



Aan de Staatssecretaris

nota

Vraag Kostić (PvdD); Redenen voor intrekking voorstel
Wijziging Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden

TER BESLISSING

Datum

31 januari 2025

Onze referentie

IENW/BSK-2025/21695

Opgesteld door

DG Milieu en Internationaal
Dir Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster D

Beslistermijn

4 april 2025

Bijlage(n)

3

Aanleiding

Het lid Kostić heeft op 17 december 2024 gevraagd om uw schriftelijke reactie op twee vragen. De vragen komen op het volgende neer:

- Waarom hebt u bovengenoemd wetsvoorstel ingetrokken en was u niet bereid om een novelle bij de Eerste Kamer in te dienen?
- Waarom hebt u aangekondigd alleen te kijken naar het oorspronkelijke wetsvoorstel en de oorspronkelijke ambities, zonder de wijzigingen met amendementen.

Op 10 december 2024 hebt u toegezegd de Kamer te informeren over een alternatief voor het ingetrokken wetsvoorstel.

Op 22 januari 2025 heeft de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat u bovendien gevraagd in januari 'te laten weten wanneer de Kamer een alternatief kan verwachten voor het ingetrokken wetsvoorstel.'

Geadviseerd besluit

Ik stel u voor akkoord te gaan met bijgevoegde ontwerp-brief en die te doen verzenden.

Kernpunten

- In de ontwerpbrief beschrijft u kort de voorgeschiedenis en geeft u de redenen voor intrekking van het geamendeerde wetsvoorstel.
- Beide vragen van het lid Kostić hebt u drie dagen na indiening impliciet al beantwoord, namelijk in de Kamerbrief van 20 december 2024 (met daarin een verwijzing naar de inhoudelijke argumenten in de brief van 18 april 2024). De ontwerpbrief die nu voorligt is inhoudelijk een herhaling van die brieven.
- Een alternatief voor het ingetrokken geamendeerde wetsvoorstel kwam aan de orde tijdens het Tweeminutendebat Gewasbeschermingsmiddelen (19 december 2024). U deelde mee dat u staat 'achter het oorspronkelijke wetsvoorstel' en dat u bereid bent 'het oorspronkelijke wetsvoorstel op korte termijn opnieuw in te dienen bij de Kamer'. De ontwerpbrief noemt als termijn 'rond de zomer 2025', omdat vóór indiening de gebruikelijke procedure zal worden gevolgd.

Krachtenveld

- Voor het oorspronkelijke wetsvoorstel bestond tijdens de parlementaire behandeling brede steun (als hamerstuk geagendeerd).
- De meeste partijen die de amendementen steunden, hebben zich na ontvangst van de kritische adviezen van de Landsadvocaat, Wageningen UR en de Raad van State niet expliciet uitgesproken over de wenselijkheid van de amendementen.

Afstemming

De brief is op ambtelijk niveau afgestemd met het ministerie van LNV en wordt parallel aan MLNVN voorgelegd.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing

Bijlagen

Volgnr.	Naam	Informatie
1.	Ontwerp-brief	Reactie op vragen lid Kostić (PvdD)

Toelichting: letterlijke tekst van de vragen

- *Verzoek lid Kostić in regeling van werkzaamheden van 17 december 2024 (2024Z21385)*
(...) wil ik een brief van de staatssecretaris waarin hij in ieder geval uitlegt waarom hij voor het intrekken van de wet heeft gestemd in plaats van bijvoorbeeld stemmen voor een novelle. Ik wil ook weten waarom hij heeft gezegd dat hij alleen gaat kijken naar de doelen vanuit de oorspronkelijke wet en de oorspronkelijke ambities, zonder de wijzigingen met amendementen.

- *Toezegging tijdens commissiedebat VTH van 10 december 2024 (TZ202501-066)*
Te zijner tijd wordt de Kamer geïnformeerd over een alternatief voor de wijziging van de Wet gewasbeschermingsmiddelen voor particulier gebruik.

- *Verzoek vaste commissie voor IenW van 22 januari 2025 (35756-27/2025D02262)*
De commissie heeft besloten u te verzoeken nog deze maand te laten weten wanneer de Kamer een alternatief kan verwachten voor het ingetrokken wetsvoorstel.

Datum

31 januari 2025

Onze referentie

IENW/BSK-2025/1695

Opgesteld door

DG Milieu en Internationaal
Dir Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster D

Aan

de Staatssecretaris

Bijlage(n)

3