



Aan de Minister van Asiel en Migratie
Aan de Minister voor Asiel en Migratie

Cluster secretaris-generaal

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Staats- en
bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Datum

21 november 2025

Onze referentie

6909248

**Bijlage bij nota: overzicht
advies RvS en reactie**

Bijlagen in werkstroom:

1. Aanleiding

Tijdens de APB van 18 september 2025 en het CD AenM van 2 oktober 2025 hebt u de TK toegezegd het wetsvoorstel voor de uitvoering en implementatie van het Asiel- en migratiepact (Uitvoeringswet) na ommekomst van het advies van de Raad van State zo spoedig mogelijk aan de TK te zenden, en in ieder geval vóór het kerstreces. De Raad van State heeft op 22 oktober 2025 een advies met dictum B uitgebracht bij de Uitvoeringswet.

De Uitvoeringswet en het nader rapport zijn gereed voor agendering in de MR van 12 december 2025, m.h.o.o. indiening bij de TK.

Het EU-Asiel- en migratiepact wordt van toepassing op 12 juni 2026. Het wetsvoorstel moet ook op die datum in werking treden. U wordt daarom geadviseerd de TK en ook alvast de EK te verzoeken om spoedige behandeling van het wetsvoorstel.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met:

- het nader rapport en het daaraan aangepaste wetsvoorstel en memorie van toelichting;
- agendering daarvan in de MR van 12 december a.s. m.h.o.o. instemming met indiening bij de TK voor het kerstreces;
- de brieven aan de TK en EK waarin:
 - i) de toezeggingen gestand worden gedaan om:
 - a) het wetsvoorstel vóór het kerstreces in te dienen, en
 - b) de TK een transponeringstabel te zenden waarin staat waar in de Uitvoeringswet de maatregelen uit de Wet invoering tweestatusstelsel en de Asielnoodmaatregelenwet precies staan;
 - ii) u verzoekt om spoedige behandeling van het wetsvoorstel i.v.m. het naderende van toepassing worden van het EU-Asiel- en migratiepact op 12 juni 2026.
- Intrekking van het oude wetsvoorstel uit 2020 tot verkorting van de geldigheidsduur van de asielvergunning van 5 naar 3 jaar, dat inmiddels is ingehaald door de Asielnoodmaatregelenwet en straks ook door de Uitvoeringswet.

- Nader rapport met advies RvS
- Wetsvoorstel met MvT
- TK-brief met transponeringstabellen
- EK-brief met transponeringstabellen
- MR-formulier

Tijdens het doorlopen van de lijn wordt nog een redactionele controle gedaan op de stukken. Eventuele aanpassingen zullen louter tekstueel zijn.

Cluster secretaris-generaal

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Staats- en
bestuursrecht

3. Kernpunten

3A Kern inhoud wetsvoorstel

De Uitvoeringswet wordt ingevuld conform de beleidsvoornemens in het Regeerprogramma 2024 en regelt inhoudelijk hetzelfde als de Wet invoering tweestatusstelsel en de Asielnoodmaatregelenwet (m.u.v. van de uitbreiding ongewenstverklaring en bij amendement toegevoegde onderdelen). Omdat de Uitvoeringswet deze maatregelen regelt volgens het nieuwe EU-recht, gelden de Wet invoering tweestatusstelsel en de Asielnoodmaatregelenwet tot aan de inwerkingtreding van de Uitvoeringswet. Die twee wetten regelen deze onderwerpen namelijk onder het oude EU-recht, dat geldt tot 12 juni 2026.

Datum

21 november 2025

Onze referentie

6909248

De belangrijkste onderwerpen in het wetsvoorstel zijn:

- De invoering van het tweestatusstelsel en in samenhang daarmee de beperking van nareis tot het kerngezin alsook de invoering van nareisvoorwaarden voor gezinshereniging van subsidiair beschermden (inkomenseis, wachttermijn van 2 jaar en huisvestingseis).
- De afschaffing van de asielvergunning voor onbepaalde tijd.
- Het inkorten van de geldigheidsduur van het asielverblijf van 5 naar 3 jaar.
- Het afschaffen van de voornemenprocedure en het schrappen van bestaande nationale regels voor de asielprocedure die niet verplicht zijn onder het pact.
- De invoering van een verplichte asielgrensprocedure die binnen 12 weken moet zijn afgerond.
- Het inkorten van termijnen voor de vreemdeling om beroep bij de rechter in te stellen (van vier naar twee weken) (Op 20 november jl hebt u ingestemd met langere termijnen voor hoger beroep).
- De uitbreiding van de mogelijkheden voor vrijheidsbeperking tijdens de asielprocedure bij een onderduikrisico,
- Het verlengen van de maximale termijn voor vreemdelingenbewaring van asielzoekers naar 6 maanden, één keer verlengbaar met zes maanden in complexe gevallen en gevallen waarin de asielzoeker verwijtbaar niet meewerkt aan de asielprocedure. Thans is de maximale termijn in beginsel vier tot zes weken tijdens de behandeling van de asielaanvraag, met een verlenging van drie maanden als de vreemdeling in beroep.

3B Belangrijkste punten uit advies Raad van State en voorgestelde reactie

De Raad van State heeft een advies uitgebracht met een dictum B en adviseert rekening te houden met een aantal punten. Het advies leidt in de meeste gevallen niet tot aanpassing van het wetsvoorstel, wel tot aanvulling van de motivering. De belangrijkste adviespunten en de voorgestelde reactie daarop zijn als volgt. (In de bijlage is een volledig overzicht opgenomen van de adviespunten en de voorgestelde reactie).

- Nationale keuzes bij de invoering van het Asiel- en migratiepact, o.a. tweestatusstelsel met aangescherpte nareisvoorwaarden, afschaffen vergunning onbepaalde tijd en verkorten asielverblijf van 5 naar 3 jaar – en onmiddellijke werking daarvan, zijn niet voldoende gemotiveerd.

De toelichting wordt, waar nodig, aangevuld met de motivering van deze maatregelen zoals aangegeven in het kader van de Wet invoering tweestatusstelsel en de Asielnoodmaatregelenwet.

- Die nationale keuzes leveren extra uitvoeringslasten op voor de uitvoering en de rechtspraak

De IND heeft aangegeven dat dit wetsvoorstel uitvoerbaar is, m.n. vanwege het schrappen van procedurestappen die niet verplicht zijn onder het Asiel- en migratiepact.

Uitvoerbaarheid voor de rechtspraak is een aandachtspunt, hieronder nader toegelicht in par 4.1. In overleg met DGM/DRM wordt toegezegd 1) dat het ministerie de situatie bij de rechtspraak blijft monitoren en zal doen wat er nodig is voor een goede doorloop in de vreemdelingenketen, inclusief de asielrechtspraak en 2) dat voor de rechtspraak financiële middelen ter beschikking worden gesteld.

- Er worden teveel regels niet in de wet, maar op lager niveau (amvb of ministeriële regeling) geregeld

De belangrijkste onderwerpen, zoals het asielvergunningstelsel en beroep bij de rechter, worden wel op het niveau van de wet geregeld. Conform de bestaande delegatieregels van de Vreemdelingenwet 2000 wordt nadere uitwerking daarvan op een lager niveau geregeld. Dat is hier in het bijzonder toegestaan omdat het gaat om de uitvoering van EU-wetgeving.

- Inperking van grondrechten bij nieuwe termijnen voor vreemdelingenbewaring van asielzoekers is niet voldoende toegelicht

De verlenging van de bewaringstermijn naar 6 + 6 maanden is toegestaan onder het Asiel- en migratiepact. De Raad van State gaat in het advies abusievelijk uit van nog een extra verlengingsmogelijkheid van 9 maanden. Die is er niet.

3C Intrekken oud wetsvoorstel geldigheidsduur asielvergunning van 5 naar 3 jaar
In 2020 heeft uw ambtsvoorganger een wetsvoorstel bij de TK (Kamerstukken II 35 691) ingediend om geldigheidsduur van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verkorten van vijf naar drie jaar. Dat wetsvoorstel is inmiddels ingehaald door de Asielnoodmaatregelenwet. De Uitvoeringswet regelt hetzelfde onder het Asiel- en migratiepact voor de periode vanaf 12 juni 2026. Indien u instemt, worden de voorbereidingen getroffen voor de intrekking van het oude wetsvoorstel (agendering in de MR van de intrekkingsbrief aan de TK).

4. Toelichting*

4.1. Aandachtspunt werklastgevolgen voor de rechtspraak

Omdat de Uitvoeringswet wordt ingevuld conform het Regeerprogramma 2024 en vanwege uitvoeringskeuzes, bevat dit wetsvoorstel maatregelen die niet rechtstreeks voortvloeien uit het Asiel- en migratiepact of daar niet dwingend uit volgen of waarbij het pact een andere keuze toestaat. De Raad van State benoemt

Cluster secretaris-generaal

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Staats- en
bestuursrecht

Datum

21 november 2025

Onze referentie

6909248

dit uitdrukkelijk in het advies. Extra geld lijkt op korte termijn het werklust- en capaciteitsprobleem bij de rechtspraak niet direct op te lossen. Dat kan tot bijzondere aandacht leiden bij behandeling van het wetsvoorstel van de TK en zeker van de EK. Het wetsvoorstel is zo opgesteld dat de wettelijke bepalingen over nationale keuzes (nareisvoorwaarden, afschaffen voornemenprocedure en kortere uitspraaktermijnen bij terugkeerbewaring) separaat in werking kunnen treden.

4.2 Politieke context

Het is denkbaar dat de nieuwe TK de Uitvoeringswet amendeert op onderdelen die ook in de Wet invoering tweestatusstelsel en de Asielnoodmaatregelenwet zijn opgenomen. In dat geval moet de samenloop tussen de wetsvoorstellen nader worden gezien.

4.3 Financiële overwegingen

De implementatie van het Asiel- en migratiepact leidt tot zowel incidentele als structurele kosten. De implementatiekosten bedragen structureel per jaar circa 21 miljoen euro voor alle organisaties in de vreemdelingenketen vanaf 2029. Op dit moment zijn implementatiekosten in beeld circa 17,7 miljoen euro voor 2025 en 25 miljoen euro in 2026.

Het is mogelijk dat in een later stadium additionele kosten in beeld komen, de kosten lager uitvallen of dat de uitgaven in een ander kasritme worden uitgegeven.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1. Toelichting

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Cluster secretaris-generaal

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Staats- en
bestuursrecht

Datum

21 november 2025

Onze referentie

6909248

Bijlage: voorstel reactie op advies Raad van State in nader rapport:**Cluster secretaris-generaal**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Staats- en
bestuursrecht**Datum**

21 november 2025

Onze referentie

6909248

Onderwerp	Voorgestelde reactie
Advies Raad van State	
Par. 2.1 Gevolgen voor uitvoering en rechtspraak nader motiveren	Toezegging aan rechtspraak: - monitoring situatie en doen wat er nodig is voor een goede doorloop in de vreemdelingenketen, inclusief de asielrechtspraak. - financiële middelen. Dit geldt voor alle maatregelen met werklastgevolgen voor de rechtspraak.
Par 2.2 Niveau van regelgeving – delegatie beperken of motiveren.	Motivering aangevuld. De belangrijke onderwerpen zijn wel op wetsniveau geregeld. Conform de bestaande delegatieregels van de Vreemdelingenwet 2000 wordt nadere uitwerking daarvan op een lager niveau geregeld. Dat is hier in het bijzonder toegestaan omdat het gaat om de uitvoering van EU-wetgeving.
Par 2.3 Overgangsrecht Onmiddellijke werking aanpassen of nader motiveren.	Motivering aangevuld. De regering heeft er bewust voor gekozen niet met voornoemde maatregelen te wachten tot het toepasselijk worden van het Asiel- en migratiepact op 12 juni 2026 en heeft ook bewust gekozen voor onmiddellijke werking van die maatregelen. Naar oordeel van de regering is het Nederlandse asielsysteem in de huidige vorm onhoudbaar: de asielopvang zit vol, asielaanvragen kunnen niet tijdig worden verwerkt en een deel van de asielzoekers veroorzaakt overlast. De regering acht het niet verantwoord tot 12 juni 2026 (de datum waarop het Asiel- en migratiepact toepasselijk wordt in de EU) te wachten met het treffen van maatregelen, maar zet erop in de voorziene maatregelen in te voeren zo snel als redelijkerwijs mogelijk en verantwoord is.
Par 2.4 Vraag regering Voornemenprocedure en nareis	Ter kennisneming.
Par 3.1 Rechtmatig verblijf koppelen aan verblijfstitel	Niet overgenomen, motivering aangevuld. In dat geval zou de situatie kunnen ontstaan dat de houder van een verblijfsvergunning asiel die nog steeds de status van internationale bescherming bezit en in die hoedanigheid nog steeds recht heeft op internationale bescherming, het rechtmatig verblijf (inclusief het recht om legaal op het grondgebied te verblijven) verliest en daarmee ook zijn aanspraak op de rechten uit de Kwalificatieverordening verliest bij het verlopen van de geldigheidsduur van de verblijfstitel. Met andere woorden: als de verblijfstitel niet meer geldig is, zou de vreemdeling verplicht zijn te vertrekken terwijl hij nog steeds recht heeft op internationale bescherming. Dat zou indruisen tegen de

	nuttige en effectieve werking van de Kwalificatieverordening.	Cluster secretaris-generaal Directie Wetgeving en Juridische Zaken Sector Staats- en bestuursrecht Datum 21 november 2025 Onze referentie 6909248
Par 3.2 Afschaffing verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd – aanpassen of nader motiveren	Niet overgenomen. Een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd die niet kan worden ingetrokken wanneer de situatie in het land van herkomst wijzigt, is niet verenigbaar met het Unierecht. Het voortzetten daarvan zou in strijd komen met de Kwalificatieverordening. In de Kwalificatieverordening is namelijk neergelegd dat internationale bescherming moet worden ingetrokken indien de houder geen vluchteling meer is, respectievelijk niet langer in aanmerking komt voor subsidiaire bescherming wanneer de omstandigheden op grond waarvan des subsidiaire bescherming is verleend niet langer bestaan of zodanig zijn gewijzigd dat deze bescherming niet langer nodig is. Het arrest van het Hof van Justitie van 23 mei 2019 heeft dit bevestigd.	
Par 3.3 Geldigheidsduur verblijfstitel 5 jaar naar 3 jaar – van afzien of nader motiveren.	Motivering aangevuld. Het verkorten van de geldigheidsduur van vijf naar drie jaar valt binnen de bandbreedte die het Asiel- en migratiepact biedt om daar als lidstaat nationale keuzes in te maken. Een belangrijk doel van het regeringsbeleid inzake asielmigratie is dat Nederland moet gaan behoren tot de categorie lidstaten met de strengste toelatingsregels van de EU. Daartoe dient ook deze maatregel. Met dit wetsvoorstel, aangevuld met meerdere beleidsmaatregelen, zal Nederland gaan behoren tot de strengste lidstaten als het gaat om asieltolating.	
Par 3.4 Tweestatusstelsel nader motiveren, inclusief uitvoerings-en werklastgevolgen	Motivering aangevuld. De nationale wetgever heeft onder de Kwalificatieverordening niet meer de ruimte om één uniforme asielvergunning te verlenen waarbij het uiteindelijk niet uitmaakt welke precieze internationale beschermingsstatus de vreemdeling verkrijgt. Deze flexibele invulling was tot dusver mogelijk omdat de Kwalificatierichtlijn het de lidstaten toestond gunstigere regels vast te stellen of te handhaven voor het bepalen wie voor welke status in aanmerking kwam en ter bepaling van de inhoud van de internationale bescherming (artikel 3). Deze ruimte verdwijnt onder het regime van de Kwalificatieverordening; criteria voor de toekenning van beide statussen en de gronden voor intrekking zijn daarin vastomlijnd. De Kwalificatieverordening beoogt een verdere harmonisering van de status van internationale bescherming: nationale verschillen zijn daarin niet meer toegestaan. Omdat de twee onderscheiden beoordelingskaders uit de Kwalificatieverordening rechtstreeks werken, zal het voortaan dus wel uitmaken welke status de vreemdeling krijgt, ongeacht of er aan beide statussen dezelfde rechten zouden worden verbonden.	
Par 3.5 Extra voorwaarden voor nareis - nader motiveren	Motivering aangevuld. Het doel van deze maatregelen is om de asielinstream te reguleren en beperken. Daarvoor wordt het noodzakelijk geacht na invoering van het	

	tweestatusstelsel andere voorwaarden te stellen aan de gezinshereniging van subsidiair beschermden dan aan de nareis van gezinsleden van vluchtelingen. Daarbij worden niet alleen een huisvestings- en inkomensvereiste gehanteerd, maar ook een wachttermijn van twee jaar. Een wachttermijn van twee jaar is een noodzakelijke en onmisbare maatregel, ook in die situaties waarin aan het huisvestings- en inkomensvereiste is voldaan. Ook in dat geval draagt een wachttermijn eraan bij dat er naar verwachting minder mensen naar Nederland komen op grond van nareis.	Cluster secretaris-generaal Directie Wetgeving en Juridische Zaken Sector Staats- en bestuursrecht Datum 21 november 2025 Onze referentie 6909248
Par. 3.6 Ingangsdatum verblijfsvergunning asiel – aanpassen of nader motiveren	Motivering aangevuld. Met deze maatregel wordt de ingangsdatum van de verblijfsvergunning asiel teruggebracht tot het Unierechtelijke minimum. Artikel 24, tweede lid, van de Kwalificatieverordening vereist dat zo spoedig mogelijk na de toekenning van de vluchtelingenstatus of de subsidiairebeschermingsstatus en uiterlijk 90 dagen na de kennisgeving daarvan een verblijfstitel wordt afgegeven. De huidige regeling kan daarmee worden aangemerkt als begunstigend nationaal recht. De huidige regeling waarin de verblijfsvergunning asiel wordt verleend met terugwerkende kracht tot het moment van de aanvraag waarop een asielwens is geuit, gaat immers verder dan het Unierecht vereist. De inzet is erop gericht om niet méér te doen dan het Unierecht vereist.	
Par 3.7 Binnenlands beschermingsalternatief i.r.t. schrappen voornemenprocedure – aanpassen of nader motiveren	Niet overgenomen. Lidstaten mogen er vanuit gaan dat een voornemenprocedure niet noodzakelijk is en dat de asielprocedure zoals voorgeschreven in de Procedureverordening volstaat, ook ter zake van de eventuele tegenwerping van een binnenlands beschermingsalternatief.	
Par 4.2 Afschaffen voornemenprocedure, inclusief uitvoerings- en werklastgevolgen – van afzien of nader motiveren	Motivering aangevuld. Het Asiel- en migratiepact verplicht niet tot een voornemenprocedure zoals Nederland die nu kent. De Procedureverordening kent een eigen asielprocedure. Een lidstaat mag er vanuit gaan dat de Uniewetgever die procedure voldoende acht voor een zorgvuldige voorbereiding op de asielaanvraag. Gelet op de kortere termijnen die de Procedureverordening stelt aan de behandeling van de asielaanvraag, zijn extra nationale procedurerestappen zoals de voornemen- en zienswijzeprocedure onder het Asiel- en migratiepact ook niet meer houdbaar.	
Par 4.3 Juridische counseling – op hoofdlijnen in wet vastleggen	Niet overgenomen. In de eerste plaats omdat de beleidsruimte voor de nationale wetgever om de juridische counseling vorm te geven klein is, de afbakening daarvan is gegeven door het Asiel- en migratiepact zelf. In de tweede plaats kan nadere concretisering op het niveau van ministeriële regeling juist de nodige ruimte geven om nu en in de toekomst rekening te houden met het absorptievermogen van de vreemdelingenketen en andere instanties waar een	

	beroep op wordt gedaan. Die ruimte is ook nodig, want de praktische belegging van de juridische counseling vergt wel tijd en inspanning.	Cluster secretaris-generaal Directie Wetgeving en Juridische Zaken Sector Staats- en bestuursrecht Datum 21 november 2025 Onze referentie 6909248
Par 4.4 verkorten beroepstermijn – van afzien of nader motiveren.	Niet overgenomen. Hier wordt gebruik gemaakt van de ruimte die de Procedureverordening biedt voor kortere termijnen om de doorlooptijden in de asielketen te bevorderen.	
Par 4.5 Beroep tegen intrekkingsbesluit uitsluiten – aanpassen of nader motiveren	Motivering aangevuld. Er wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid die artikel 67, eerste lid, tweede alinea van de Procedureverordening biedt om in het nationale recht te bepalen dat geen beroep bij de rechter kan worden ingesteld in de gevallen bedoeld in artikel 66, zesde lid, van de Procedureverordening. In onderhavig wetsvoorstel gaat het daarbij om het besluit tot afsluiting dat is genomen met toepassing van het voorgestelde artikel 32, zesde lid, Vw 2000, wanneer de vreemdeling ondubbelzinnig afziet van zijn of haar erkenning als persoon die internationale bescherming geniet, onderdaan is geworden van een lidstaat of vervolgens in een andere lidstaat internationale bescherming heeft gekregen. Opgenomen in artikel 80 Vw 2000.	
Par 4.6 Uitzonderingen recht op het grondgebied – artikel 8 Vw – aanpassen	Overgenomen.	
Par 4.7 Correcties en aanvullingen – handhaven of nader toelichten.	Overgenomen. Dit wordt geregeld in het Vreemdelingenbesluit 2000.	
5.2 Onafhankelijk toezichtsmechanisme – wetsvoorstel en MvT aanvullen.	Overgenomen door aanwijzing van College voor de Rechten van de Mens op wetsniveau te regelen en de memorie van toelichting aan te vullen. Verduidelijkt wordt dat de aanwijzing van de Minister om te voorzien in een onafhankelijk toezichtmechanisme noodzakelijk is zodat er verantwoordelijkheid is om bijvoorbeeld te voorzien in passende financiële middelen en te voorzien in de randvoorwaarden voor de goede werking van het onafhankelijk toezichtmechanisme. De onafhankelijke taakuitoefening is voor de verschillende deelnemers van het mechanisme geregeld op de wijze van inbedding van de deelnemer in het rechtsbestel. De onafhankelijkheid is voor het College geborgd via de Wet College voor de rechten van de mens. Voor de Inspectie Justitie en Veiligheid volgt dit uit de thans toepasselijke Aanwijzingen inzake de rijksinspecties. N.B. De aangebrachte wijzigingen in het wetsvoorstel leiden tot benodigde aanpassingen in het concept Uitvoeringsbesluit. De eerstvolgende mogelijkheid daartoe is na consultatie.	
5.3 Rechterlijke procedures bij niet-naleving van grondrechten – aanpassen of nader motiveren	Overgenomen door te voorzien in een verplichting voor de Screeningsautoriteiten om bij aanvang van de screening de betrokken persoon op schriftelijke wijze in een taal die de vreemdeling begrijpt, of waarvan redelijkerwijze kan worden aangenomen dat de vreemdeling deze begrijpt,	

	over de procedures die betrokkene kan instellen bij niet-eerbiediging van grondrechten. Het onafhankelijk toezichtmechanisme controleert vervolgens de naleving van deze verplichting. In de memorie van toelichting wordt hier nader op ingegaan.	Cluster secretaris-generaal Directie Wetgeving en Juridische Zaken Sector Staats- en bestuursrecht Datum 21 november 2025 Onze referentie 6909248
6.2 Toewijzing geografisch gebied – volledig implementeren	Verduidelijkt dat de omissie in de consultatieversie van het wetsvoorstel was hersteld in het wetsvoorstel zoals dat aan de Raad van State is aangeboden.	
6.3 Bewaring		
a) Termijnen – aanpassen en nader motiveren	Motivering aangevuld.	
b) Minderjarigen - aanpassen	Overgenomen.	
7.2. Opmerkingen Eurodac – MvT aanvullen	Overgenomen door in de memorie van toelichting nader in te gaan op het aansluiten bij het opleidingsaanbod van het Asielagentschap voor de speciale opleiding die ambtenaren moeten hebben gevolgd om biometrische gegevens van minderjarigen af te nemen, de te nemen beveiligingsmaatregelen, het verrichten van de audit en nader toe te lichten welke instanties in ieder geval toegang tot Eurodac zal worden verleend vanwege de taken die ze daarin dienen uit te voeren.	