

36708

Toeslagen

Nr. 65

Brief van de staatssecretaris van Financiën

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 12 februari 2026

In deze brief geef ik een reactie op het verzoek van uw vaste commissie voor Financiën van 30 januari jl. Daarnaast heeft het lid Ergin (DENK) tijdens de Regeling van Werkzaamheden van 4 februari een verzoek gedaan op grond van artikel 68 van de Grondwet. Ik zal zo spoedig mogelijk aan uw verzoek voldoen.

Het doel van de Hersteloperatie Toeslagen is om ouders financieel en emotioneel herstel te bieden. En de eerste stappen te zetten om het vertrouwen in de overheid te herstellen. Ouders willen weten wat er is gebeurd en waarom hen dit is overkomen. Ik acht het dus van groot belang om stukken te verstrekken die hier inzicht in kunnen bieden. Mijn lijn is altijd geweest en zal blijven dat ouders de op de zaak betrekking hebbende stukken worden verstrekt.

Bij de start van de hersteloperatie in 2020 was de wens om alle mogelijke stukken die in de systemen te vinden waren met ouders te delen, het zogenaamde 'verzoek persoonlijk dossier' (VPD). Gaandeweg bleek dat deze aanpak niet uitvoerbaar was en bleek het lastig om de relevante informatie te distilleren uit de grote hoeveelheid stukken. In plaats daarvan is UHT het aanleveren van stukken gaan integreren in het integrale beoordelingsproces, eerst in de vorm van het beoordelings- en informatieformulier en sinds april 2024 het ouderdossier. De stukken in het ouderdossier zijn gespecificeerd voor iedere stap in het herstelproces. Bij het vaststellen wat onderdeel is van het ouderdossier is tot uitgangspunt genomen dat het alle op de zaak betrekking hebbende stukken bevat, conform de Wet hersteloperatie toeslagen en artikel 8:42 van de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast wordt het ouderdossier aangevuld op verzoek van ouder of gemachtigde met bepaalde stukken die op het geschil betrekking hebben. Deze werkwijze is ook conform de Commissie van Dam die heeft geadviseerd om binnen de gehele operatie te werken met deze gerichtere set aan stukken. Over de samenstelling van de gerichtere set, het ouderdossier, vinden doorlopend gesprekken plaats met ouders en advocaten.

Ouders willen terecht weten of er in hun dossier sprake is van een Opzet Grove Schuld (O/GS) kwalificatie. Zoals bekend is na onderzoek gebleken dat nagenoeg alle OG/S constatering als onterecht moesten worden aangemerkt. Alleen als er in het toeslagen-dossier concrete aanwijzingen zijn, wordt door UHT aanvullend getoetst aan de criteria van terechte OG/S-kwalificatie. Als een ouder een O/GS kwalificatie had, is er in de systemen documentatie te vinden rondom de afwijzing van de persoonlijke betalingsregeling of een schuldenregeling. Echter, als er geen sprake is van een O/GS kwalificatie komt dit in veruit de meeste gevallen doordat er geen persoonlijke betalingsregeling of schuldenregeling is aangevraagd. Dat wil zeggen dat kan worden aangenomen dat een ouder daarmee nooit terecht is gekomen in het proces waarin een O/GS kwalificatie werd beoordeeld. Er is dan ook geen sprake geweest van een dergelijke vaststelling. Er zijn in die gevallen dan ook in beginsel geen stukken die aanwijzingen bevatten dat er wel sprake is van O/GS. In dat geval is er enkel informatie over het verloop van de uiteindelijke terugvordering. Belangrijk is om te benadrukken dat O/GS niet bij alle gedupeerde ouders een rol speelt. De groep ouders die het met name aangaat, betreft ouders die geen O/GS-kwalificatie hebben en deze betwisten. Dit betreft dus een substantieel kleinere groep dan de totale populatie gedupeerde ouders.

Om ouders te informeren is in het ouderdossier standaard opgenomen of er 'wel' of 'geen' kwalificatie O/GS aanwezig is. In de praktijk kan er bij een gericht verzoek om verduidelijking worden gevraagd.

In de memo 'Onderliggende stukken O/GS' van 12 augustus 2024¹ wordt ingegaan op het verstrekken van stukken. Dit discussiestuk is in verschillende overleggen van de Uitvoeringsorganisatie herstel toeslagen (UHT) besproken, waarbij andere juridische inzichten naar voren kwamen. De memo was dus nog niet voldragen en vergde nog nadere uitwerking. De memo is daarmee ook niet ter besluitvorming voorgelegd binnen UHT en logischerwijs dus ook niet besproken of ter besluitvorming aan mij voorgelegd. De afspraak om alleen de vaststelling 'wel' en 'geen' O/GS kwalificatie met UHT te delen, is gemaakt toen de werkwijze van het VPD nog bestond. De instructie is geweest om ook daarna op verzoek aanvullende stukken te leveren indien die er waren. Dit kan ook betekenen dat inzicht in de zoekslag wordt gedeeld. De conclusie van deze overleggen was dat, we aan de wet voldoen en

¹ [Besluit Woo-verzoek memo werkwijze bij verzoek om stukken O/GS | Woo-besluit | Rijksoverheid.nl](#)

de op de zaak betrekking hebbende stukken werden geleverd. Maar dat de instructie nog niet op een eenduidige manier toegepast werd en het van meerwaarde is om een gestandaardiseerde werkwijze te hebben voor als een ouder behoefte heeft aan meer informatie. Bij een 'geen' O/GS kwalificatie kan er nogmaals gericht in de systemen gekeken worden als een ouder of gemachtigde deze kwalificatie betwist en aanwijzingen heeft dat er ondanks het ontbreken van een O/GS kwalificatie wel (of meer) correspondentie of stukken zijn geweest in een bepaalde periode die ziet op het weigeren van een betalingsregeling. Bij een 'wel' O/GS kan het stuk dat ter grondslag ligt aan de vaststelling worden gedeeld.

Ouders en gemachtigden hebben te lang moeten wachten op een verbeterde standaardwerkwijze. Ik begrijp dat zij willen begrijpen wat er in die verschrikkelijke periode is gebeurd, ook als dit verder gaat dan de specifieke beslissing rondom O/GS. Ik ben de werkgroep toeslagenadvocaten dan ook dankbaar voor hun continue inzet bij het signaleren van knelpunten en het verbeteren van de verstrekking van informatie. Ik blijf hierover ook graag met hen in gesprek. Daarnaast zou ik de leden van de vaste commissie van Financiën graag uitnodigen voor een werkbezoek om de hierboven beschreven context en werkwijze verder toe te lichten in de praktijk.

De staatssecretaris van Financiën,
S.T.P.H. Palmen