

**From:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>  
**Date:** Saturday, September 27, 2025, 7:55 AM  
**To:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>  
**Subject:** inbreng voor debat Eerste Kamer over asielplannen

---

**Attachments:**

Input voor bespreking asielnoodmaatregelenwet Eerste Kamer.docx  
Input voor bespreking asielnoodmaatregelenwet Eerste Kamer, Een aantal gevolgen van strafbaarstelling voor ongedocumenteerde .pdf

---

**Onderwerp:** inbreng voor debat Eerste Kamer over asielplannen

Goedemorgen,

De afgelopen periode had ik een goed contact met de SGP in de Eerste Kamer, een partij met een naar verwachting getalsmatig sterk bepalende stem bij de besluitvorming over de (voorgenomen) asielwetten. Ik heb ten behoeve van de bespreking van deze wetten vanochtend 2 stukken aan de SGP-fractie toegezonden. Graag deel ik deze stukken ook met u.

In het eerste stuk, het Worddocument, hebben we 5 bezwaren tegen deze asielplannen genoemd + geven we u graag 10 vragen mee die wij aan de minister zouden stellen. In het tweede stuk is een verklaring opgenomen van een christelijke hulpverlener. Hij geeft aan wat de plannen betekenen voor met name gelovige vluchtelingen, en voor zijn werk.

Ik hoop van harte dat u kennis wilt nemen van deze stukken en waar nodig aanvullend wilt meenemen bij uw inbreng bij de bespreking van de asielwetten.

Ik waardeer het als u een reactie wilt geven op onze inbreng, een reactie die ik misschien ook mag delen met de mensen die hebben meegeholpen bij het opstellen van de stukken.

Dank u wel alvast en met hartelijke groet,

5.1.2.e  
<https://5.1.2.e/5.1.2.e> | [LinkedIn](#)

Zwolle, 27 september 2025

Geachte heer ...,

Dank u wel allereerst nog voor het fijne en openhartige gesprek dat we op zaterdag 13 september hebben gevoerd. Als toegezegd zet ik graag in deze brief uiteen welke bezwaren ik heb tegen de asielplannen van deze regering. Mede op basis van deze bezwaren reik ik u graag een aantal suggesties voor vragen aan de minister aan.

### **Mijn bezwaren tegen de plannen**

1. **Het beoogde doel staat haaks op christelijke politiek.** Het kabinet beoogt met de plannen de instroom van asielzoekers in Nederland te verminderen. Echter, de instroom in Nederland is lager dan het gemiddelde in Europa en in de wereld<sup>1</sup>. Het beoogde doel staat haaks op christelijke politiek om tot doel op zich te verklaren om als vredig en welvarend land nog minder verantwoordelijkheid te willen nemen voor de opvang van echte vluchtelingen, minder dan andere wereldbewoners en minder dan andere bewoners van ons continent.
2. **Ongewenstverklaring is niet nodig om het beoogde doel te bereiken.** Het College van procureurs-generaal van het Openbaar Ministerie merkt hierover op: *"De kern van het advies is dat het College constateert dat de verruiming van de mogelijkheden om een ongewenstverklaring op te leggen bij een vreemdeling (meer specifiek bij een derdelander zonder rechtmatig verblijf) in de regel samenvalt met het uitvaardigen van een licht inreisverbod. Verblijf in Nederland na een ongewenstverklaring is strafbaar op grond van artikel 197 Sr, en verblijf in Nederland na een licht inreisverbod is strafbaar op grond van artikel 108 Vreemdelingenwet 2000. Het effect van het wetsvoorstel is daarmee dat dezelfde gedraging onder twee strafbaarstellingen gaat vallen, en dat deze gedraging nu ook als misdrijf wordt aangemerkt. De vraag wordt gesteld hoe dit bijdraagt aan het doel van de wet. Een neveneffect is dat het College verwacht dat na de wetwijziging er opnieuw discussies gaan ontstaan over de uitleg van artikel 197 Sr, en dat dit tot vertragingen gaat leiden bij de vervolging van vreemdelingen voor illegaal verblijf in Nederland"*<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> <https://michanederland.nl/jan-de-beer-sgp-doe-recht-aan-uw-uitgangspunten>

<sup>2</sup> <https://open.overheid.nl/documenten/ce658d35-09ed-4e62-820c-1fe4d9a1cd19/file>

3. **De wetsvoorstellen zijn niet effectief.** Politie Nederland merkt in dit verband op: *“De verwachting is dat het strafbaar stellen van illegaal verblijf van vreemdelingen zal leiden tot een vicieuze cirkel: vreemdelingen die niet kunnen vertrekken uit Nederland kunnen (herhaaldelijk) in detentie worden geplaatst, zonder zicht op terugkeer naar het land van herkomst. Verder is het de ervaring van de politie dat mensen kwetsbaar worden voor daderschap en slachtofferschap van criminaliteit als ze niet meer kunnen terugvallen op hulpstructuren. Dit leidt tot een toename van de overlast en criminaliteit en tot een grotere kans om slachtoffer te worden van mensenhandel of andere vormen van uitbuiting<sup>3</sup>”.*
4. **De wetsvoorstellen leiden tot extra druk op de uitvoering.** Enkele signalen die, naast de eerder deze week aan u toegezonden 6 uitvoeringstoetsen<sup>4</sup>, laten zien hoe breed en omvangrijk de extra druk is op de uitvoering:
- de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: *“Ik vraag aandacht voor het feit dat de wetsvoorstellen in het verlengde daarvan ook bij de rechtspraak, zowel in eerste instantie bij de rechtbanken als daarna ook in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak, tot een grote werkverzwaring en hoge kosten zullen leiden. ... Duidelijk is echter nu al dat hoe dan ook veel meer geprocedeerd zal worden in beroep bij de rechtbanken, en bij verlies in hoger beroep. Maar ook verwacht ik dat er in ieder geval gedurende een aantal jaren na invoering relatief meer hoger beroepen zullen worden ingesteld omdat de voorgenomen maatregelen tot nieuwe rechtsvragen zullen leiden die moeten worden beantwoord ... Extra belasting betekent structureel meer en langere procedures, in tegenstelling tot wat met de wetsvoorstellen beoogd wordt<sup>5</sup> 6;*
  - <sup>5.1.2.e</sup> universitair docent Leiden University en lid van de Adviesraad Migratie: *“De restrictieve beleidsvoorstellen uit het regeerprogramma gaan zorgen voor meer en ingewikkeldere procedures. Met name de invoering van het tweestatusstelsel zal zorgen voor doorprocederen na toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus. Het nieuwe te ontwikkelen nareisbeleid voor subsidiair beschermden zal complexere belangenafwegingen vereisen dan op dit moment het geval is. Hoe strenger wet- en regelgeving wordt, hoe meer de grenzen van het Europese recht worden opgezocht. Dit zet de rechtspraak, die toch al te maken heeft met een hoge belasting, nog verder onder druk<sup>7</sup>;*
  - Algemeen deken <sup>5.1.2.e</sup> van de Nederlandse Orde van Advocaten: *“Minister Faber bezuinigt op Vluchtelingenwerk als gespecialiseerde eerste*

<sup>3</sup> <https://www.politie.nl/nieuws/2025/juli/4/00-reactie-politie-op-instemming-tweede-kamer-met-anmw.html>

<sup>4</sup>

[https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven\\_regering/detail?id=2025Z17637&did=2025D41223](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2025Z17637&did=2025D41223)

<sup>5</sup> <https://www.raadvanstate.nl/publicaties/consultaties/wetsvoorstellen-tweestatusstelsel-en/>

<sup>6</sup> Zie in vergelijkbare zin de Nationale ombudsman en de Kinderombudsman:

<https://www.nationaleombudsman.nl/system/files/letter/Zorgenbrief%20asielmaatregelen.pdf>

<sup>7</sup> <https://www.universiteitleiden.nl/nieuws/2024/12/de-gevolgen-van-het-regeerprogramma-en-het-eu-migratiepact-voor-de-rechtspraak>

*lijn. Dit maakt dat de druk op de rest van de asielketen, waaronder de asieladvocatuur, nog meer zal toenemen. Asieladvocaten moeten in staat worden gesteld om rechtzoekenden goed bij te kunnen staan en te zorgen dat de asielprocedure ordentelijk en efficiënt verloopt. Dat is in het belang van de rechtzoekende maar ook in het belang van de samenleving.”<sup>8</sup>*

## **5. Gevolgen voor gevluchte mensen: marginalisering en rechtsongelijkheid**

**voor christenen.** De Adviesraad Migratie heeft vorige week in een notitie aangegeven hoe de strafbaarstelling leidt tot marginalisering, belemmering van toegang tot noodzakelijke zorg en hulpverlening en maatschappelijke onrust en moeilijkere handavings- en terugkeerprocedures<sup>9</sup>: *“Het afschrikwekkende effect dat de strafbaarstelling van onrechtmatig verblijf beoogt te hebben, kan mensen ontmoedigen om bij deze organisaties aan te kloppen. Uit angst voor ontdekking worden contacten met de overheid en maatschappelijke organisaties dan afgehouden. Voor de vreemdeling betekent dit dat feitelijke toegang tot bijvoorbeeld medisch noodzakelijke zorg, onderwijs en rechtsbijstand wordt bemoeilijkt. Dat is niet alleen vervelend voor de betrokkene, maar ook een financieel risico voor de staat. Als geen gebruik wordt gemaakt van preventieve zorg, kan dit onnodige extra gezondheidsschade opleveren die anders wellicht kan worden voorkomen. Als kinderen geen toegang hebben tot onderwijs, heeft dit effect op de rest van hun leven omdat zij minder kansen krijgen zich te ontwikkelen en volwaardig mee te doen. De politie wijst hierbij ook op het risico voor de openbare orde. Als hulp wegvalt en mensen niet (meer) mee kunnen doen, worden ze kwetsbaarder voor misbruik, worden ze eerder slachtoffer, maar ook eerder dader van criminaliteit om in hun onderhoud te kunnen voorzien.*

*Daarnaast zullen ze minder bereid zijn de hulp van de politie in te roepen of medewerking te verlenen aan opsporings- en vervolgingsonderzoeken. Dit hindert niet alleen de uitvoering van de algemene politietoek, maar ook de opsporing en vervolging van vreemdelingen met onrechtmatig verblijf, wat de effectiviteit van de in te voeren regeling direct ondermijnt. Het vooruitzicht veroordeeld te worden of een straf tegemoet te gaan in de vorm van een geldboete of gevangenisstraf kan ook het effect hebben dat onrechtmatig verblijvende vreemdelingen minder geneigd zullen zijn om zich te melden voor vrijwillig vertrek of een nieuwe aanvraag in te dienen, waardoor de mogelijkheden om terug te keren of hun verblijf te legaliseren minder effectief kunnen worden benut. Aannemelijk is dat deze wetwijziging eerder voor méér dan voor minder overlast zal zorgen”.*

Een christelijke hulpverlener<sup>10</sup> schetst vanuit zijn praktijk wat specifiek de gevolgen zijn voor gevluchte christenen: *“Het schrappen van het uitbrengen van een Voornemen tot afwijzing met de mogelijkheid daarop met een Zienswijze een correctie aan te*

---

<sup>8</sup> <https://www.advocatenorde.nl/nieuws/asielnoodmaatregelenwet-op-gespannen-voet-met-uitgangspunten-rechtsstaat>

<sup>9</sup> <https://www.adviesraadmigratie.nl/publicaties/publicaties/2025/09/09/notitie-over-verdere-behandeling-asielwetsvoorstellen-en-het-amendement-strafbaarstelling-onrechtmatig-verblijf>

<sup>10</sup> Naam bekend bij 5.1.2.e



*brengen, zal door ondeskundigheid over het christelijk geloof leiden tot rechtsongelijkheid voor zulke christenen en tot veel onnodige procedures bij de rechtbanken”<sup>11</sup>.*

## **Mijn suggesties voor vragen aan de minister**

Graag geef ik u in overweging om bij de bespreking in de Eerste Kamer de minister de volgende vragen te stellen:

1. U stelt dat de toestroom van asielzoekers en nareizende gezinsleden een te grote druk op de voorzieningen in Nederland legt. Gerelateerd aan het aantal vluchtelingen wereldwijd van 123,2 miljoen<sup>12</sup> komt slechts een relatief beperkt aantal vluchtelingen naar Nederland. Vanuit dat gegeven:
  - a. Welke druk op de voorzieningen en welk aantal asielzoekers en nareizigers acht u voor ons land passend?
  - b. Bent u bereid om overige maatregelen te nemen om de druk op de voorzieningen te verlichten, bijvoorbeeld door minder arbeidsmigranten toe te laten of door structureel extra aanbod van opvangplekken voor asielzoekers?
2. Naar aanleiding van de motie van de heer Van Dijk: hoe weegt u bij het ambtshalve door toetsen van aanvragen voor gezinshereniging aan artikel 8 van het EVRM, schrijvende omstandigheden in de vorm van de periode waarop gezinsleden al van elkaar gescheiden zijn, de mate van gevaar op de plaats waar gezinsleden nog verblijven en medische gronden mee<sup>13</sup>?
3. Hoe houdt u bij het ambtshalve door toetsen van aanvragen voor gezinshereniging aan artikel 8 van het EVRM rekening met de situatie van vervolgte christenen die in het land van herkomst niet (erkend) burgerlijk gehuwd zijn, of met de situatie van opvangkinderen<sup>14</sup>? Welke eisen stelt u aan de bewijsvoering bij gehuwden en bij opvangkinderen? Wat is uw reactie op de kritiek van de Nationale ombudsman en de Kinderombudsman<sup>15</sup> dat met de strengere voorwaarden voor nareizen onvoldoende rekening wordt gehouden met kinderrechten?
4. Wat is uw antwoord op de vraag van het College van procureurs-generaal van het Openbaar Ministerie hoe de verruiming van de mogelijkheden om een

---

<sup>11</sup> Zie het bij dit document meegezonden document “Een aantal gevolgen van strafbaarstelling voor ongedocumenteerde christenen”.

<sup>12</sup> <https://www.unhcr.org/global-trends-report-2024>

<sup>13</sup> <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z13442&did=2025D30390>

<sup>14</sup> <https://michanederland.nl/jan-de-beer-sgp-doe-recht-aan-uw-uitgangspunten>

<sup>15</sup> <https://www.nationaleombudsman.nl/system/files/letter/Zorgenbrief%20asielmaatregelen.pdf>

ongewenstverklaring bijdraagt aan het doel van de wet? Wat is uw reactie op de verwachting van het College dat de verruiming leidt tot vertragingen bij de vervolging voor illegaal verblijf in Nederland van vreemdelingen?

5. Wat is uw reactie op de verwachting van Politie Nederland dat vreemdelingen die niet kunnen vertrekken uit Nederland (herhaaldelijk, vaak met kleine kinderen) in detentie worden geplaatst en zo een vicieuze cirkel ontstaat?
6. Wat is uw reactie op de verwachting van Politie Nederland dat vreemdelingen door dit wetsvoorstel niet meer kunnen terugvallen op hulpstructuren en daardoor kwetsbaar worden voor daderschap en slachtofferschap van criminaliteit met als gevolg een toename van de overlast en criminaliteit en een grotere kans om slachtoffer te worden van mensenhandel of andere vormen van uitbuiting?
7. Wat is uw reactie op het signaal van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat de wetsvoorstellen tot een grote werkverzwaring en hoge kosten zullen leiden en dat door structureel meer en langere procedures het tegengestelde wordt bereikt van wat met de wetsvoorstellen wordt beoogd?
8. Wat is uw reactie op de constatering van algemeen deken <sup>5.1.2.e</sup> van de Nederlandse Orde van Advocaten dat door de bezuinigingen op <sup>5.1.2.e</sup> de gespecialiseerde eerste lijn de druk op de rest van de asielketen nog meer zal toenemen? Hoe denkt u te voorkomen dat hierdoor meer fouten worden gemaakt en extra bezwaar- en beroepsprocedures worden opgestart?
9. Welke maatregelen neemt u om de door de Adviesraad Migratie genoemde risico's van marginalisering van vreemdelingen en extra overlast voor de samenleving tegen te gaan?
10. Welke maatregelen neemt u op het in de praktijk gesignaleerde risico dat vervolgte christenen door het schrappen van het uitbrengen van een voornemen extra de kans lopen in de asielprocedure niet begrepen te worden en daardoor afgewezen worden?

## Een aantal gevolgen van strafbaarstelling voor ongedocumenteerde christenen

*De hiergenoemde voorbeelden zijn werkelijk gebeurd.*

### *Onrechtvaardige procedures*

In de asielprocedure is het gehoor van doorslaggevende betekenis. Introverte, laagopgeleide, getraumatiseerde mensen, of mensen die om een andere reden (bijvoorbeeld vanwege autisme) minder goed in staat zijn op een ordelijke manier te vertellen hen is overkomen, zijn daardoor in het nadeel.

In veel islamitische landen worden christenen zwaar gediscrimineerd en niet als volwaardig mens behandeld. Het gevolg is dat christenen in zulke landen vaak arm en laag opgeleid zijn en moeten werken onder vernederende omstandigheden. Zij zijn de 'stillen in den lande'. Dit doet wat met hun zelfbeeld. Zij die hierheen kunnen vluchten, komen in de asielprocedure terecht, maar zijn in het nadeel. Zij zijn niet altijd in staat zich te verplaatsen in de vraagstelling en denkwijze van de hoogopgeleide Nederlandse IND medewerkers, begrijpen niet wat als bewijs kan dienen om hun verhaal te ondersteunen en hoe zij dat moeten verkrijgen. Introverte mensen zijn niet in staat hun gevoel te tonen of daarover te vertellen en hebben geen kennis van wat trauma of depressie met bijvoorbeeld de cognitieve vermogens doet, laat staan in staat daarover te vertellen. Vervolgde christenen lopen daardoor grote kans in de asielprocedure niet begrepen te worden en afgewezen te worden.

- Een christelijke verpleegkundige uit een Aziatisch islamitisch land, die een ongeneselijk zieke patiënte had gewezen op de mogelijkheid van gebed in een kerk (waar de patiënte enige tijd later op het gelovige gebed van de christenen werkelijk werd genezen), werd met haar zoon mishandeld, verloor hun huis en bezittingen en kreeg met de hele familie een islamitisch fatwa vanwege godslastering. Door het ernstige trauma dat ze hieraan had overgehouden, was ze niet in staat zich nauwkeurig alle details te herinneren van wat haar was overkomen. Omdat er naar het oordeel van de IND te weinig bewijzen waren overgelegd die haar verhaal ondersteunden, werd zij afgewezen. Voor de tweede aanvraag was er veel moeite gedaan om bewijzen te verzamelen (onder meer het uitgevaardigde fatwa). Haar man die niet had kunnen meereizen, was in de tussentijd meerdere keren zwaar mishandeld en voor dood in de struiken achtergelaten. Een Nederlandse arts beoordeelde de opgestuurde originele röntgenfoto's van de botbreuken als toe te schrijven aan mishandeling. De aanvraag werd afgewezen, omdat de IND niet beschikte over materiaal om de authenticiteit van het fatwa en de andere documenten te kunnen beoordelen. De IND heeft namelijk alleen officieel vergelijkingsmateriaal van paspoorten en dergelijke overheidsdocumenten. De beoordeling van de Nederlandse arts werd ook niet meegewogen in de beoordeling van de asielaanvraag. Deze christelijke verpleegkundige sprak over haar Verlosser de Heere Jezus Christus waar ze maar kon. In de eerste aanvragen had de IND verzuimd hier aandacht aan te besteden. Bij de derde aanvraag werd hier aandacht voor gevraagd en werd tevens nieuw bewijsmateriaal uit het land van herkomst overgelegd. Aan de IND medewerker werd gevraagd om tijdens het gehoor te beginnen met haar evangelisatiewerk en pas daarna met de documenten uit het land van herkomst, omdat dit laatste vermoedelijk een herbeleving zou veroorzaken, en zij





dan niet meer in staat zou zijn te spreken over haar evangelisatiewerk. Dit verzoek werd geweigerd, met als gevolg dat ze onwel werd en er medische hulp moest worden ingeschakeld. Met veel moeite kon ze daarna nog iets vertellen over haar evangelisatiewerk. Na enige tijd ontving ze een Voornemen tot afwijzing, o.a. omdat de IND meende dat zij niet evangeliseerde. Pas nadat een theoloog en christelijke asieladvocaat in een Zienswijze aan de hand van de Bijbel en het Rapport Nader Gehoor hadden aangetoond dat de IND medewerker door ondeskundigheid met betrekking tot het Woord van God en een onzorgvuldige lezing van het rapport deze conclusie had getrokken, werd haar aanvraag gehonoreerd. Tien jaar na aankomst in Nederland kon haar zwaar ondervoede man, die al die jaren in eenzaamheid ondergedoken had moeten leven, naar Nederland komen. Over zijn lichaam waren veel onbehandelde wonden te zien van de mishandelingen door de extremisten.

Dit is maar één van de voorbeelden van onrecht gedaan aan vervolgte godvruchtige christenen door de foutgevoeligheid van de asielprocedure bij vervolgte christenen die wegens omstandigheden moeite hebben hun verhaal te doen.


Het schrappen van het uitbrengen van een Voornemen tot afwijzing met de mogelijkheid daarop met een Zienswijze een correctie aan te brengen, zal door ondeskundigheid over het christelijke geloof leiden tot rechtsongelijkheid voor zulke christenen en tot veel onnodige procedures bij de rechtbanken.

### *Beeldvorming in de kerken rondom ongedocumenteerden volgt wat er leeft in de maatschappij*

Wat in de maatschappij wordt gezegd over asielzoekers in het algemeen, mist zijn uitwerking niet op hoe in kerken wordt gedacht, ook over christelijke vluchtelingen. Eénzijdige beeldvorming door het gebruik van onevenredige aandacht rondom problematiek met asielzoekers, zonder de oorzaken te benoemen, wordt overgenomen door delen in de kerk en geprojecteerd op alle asielzoekers, ook op de christenen onder hen.

- Een voorbeeld hiervan is een christelijke man uit het Midden Oosten, die goed Nederlands spreekt, die gedurende de vier jaren dat hij elke zondag dezelfde Gereformeerde kerk bezocht, in de kerk niet één keer is begroet of voor een kopje koffie werd uitgenodigd.
- Een christelijke moeder uit het Midden Oosten, met twee minderjarige kinderen was het slachtoffer geworden van islamitisch extremistisch geweld, zonder dat zij daarvan de reden wist. Haar man kon niet meevluchten. Omdat zij onvoldoende kon vertellen over de reden, en zij geen originele documenten had kunnen meenemen bij hun vlucht, werd afgewezen. Pas tijdens de tweede aanvraag werd duidelijk wat de reden voor het religieuze geweld was en dat de extremisten inmiddels juridische procedures tegen haar echtgenoot hadden aangespannen en hij daarom ook door de overheid werd gezocht. Een christelijke buitenlandse ngo die zich inzet voor vervolgte christenen, was bereid een veldonderzoek te doen en bevestigde het verhaal. Al die jaren van onderzoek en zoeken naar aanvullend bewijsmateriaal werd zij met haar kinderen opgevangen, grotendeels door mensen van de kerk. Pas in de tweede procedure werden zij als vluchteling erkend. De afwijzing door de IND in de eerste procedure veroorzaakte zoveel schaamte bij haar, dat ze niet in staat was vragen van Nederlandse broeders en zusters te kunnen verdragen. Zelfs een 'hoe gaat het?' was te zwaar voor haar, omdat het haar opnieuw dwong haar situatie onder ogen te zien. Iedere zondag ging ze naar de kerkdiensten. Maar steeds verliet ze zo snel mogelijk de





kerk en ging ze naar huis. Hoe zouden de gezagsgetrouwe mensen van de kerk hebben gereageerd en hoe zou het voor deze vervolgde zuster en haar kinderen zijn gegaan als zij als wettelijk illegaal zouden zijn bestempeld?

*Identificatie van de Heere Jezus Christus met vluchtelingen in nood*

Onze Heere Jezus Christus identificeert zich in het evangelie met vreemdelingen, die geen onderdak hebben en geen geld voor voedsel en kleding (Matt. 25). De apostel Paulus roept op het goede te zoeken voor allen, in het bijzonder voor onze broeders en zusters (Gal 6).

- Een christelijke moeder uit het Midden Oosten liep na de afwijzing van hun asielaanvraag met haar kind hongerig over straat. Terugkeer zou menselijk gesproken hun dood betekenen. Haar dochter vroeg haar om eten, maar ze had geen geld en besloot samen met haar dochter hulp te vragen aan de Heere. De Heere verhoorde hun gebed en na jaren intensieve begeleiding vanuit de kerk bij de voorbereiding van een opvolgende asielaanvraag, ontvingen ze een alsnog een verblijfsvergunning.



1  
1

