



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris Openbaar Vervoer en Milieu
De heer A.A. Aartsen
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 16 december 2025

betreft Wet veilige jaarwisseling

ons kenmerk 179219

Geachte heer Aartsen,

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening heeft met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 13 november 2025 waarbij u eerder gestelde vragen beantwoordt over de Wet veilige jaarwisseling.¹ Naar aanleiding van deze brief hebben de leden van de fracties van de **BBB** nog enkele vragen en opmerkingen omdat deze leden niet tevreden zijn met de gegeven antwoorden. De leden van de fractie van **JA21** sluiten zich bij de gestelde vragen aan.

De leden van de fractie van de BBB ontvangen uit de sector geluiden dat er met de sector niet goed wordt overlegd. Kan de regering aangeven hoe vaak er overleg is geweest met de sector? En wat er met de inbreng van de sector is gedaan? Kan de regering de verslagen van deze bijeenkomsten met de Kamer delen?

De leden van de fractie van de BBB constateren dat de vuurwerkbranche al langere tijd aangeeft dat zij onvoldoende wordt betrokken bij de besluitvorming rond de Wet veilige jaarwisseling en dat het overleg met het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat vooral formeel plaatsvindt zonder daadwerkelijke opvolging van de aangedragen oplossingen. Ondernemers ervaren dat zij worden geconfronteerd met nationale technische eisen aan vuurwerk die mogelijk in strijd zijn met Europese harmonisatie, terwijl de financiële gevolgen voor hun bedrijfsvoering aanzienlijk zijn en er geen zekerheid bestaat over tijdige en onafhankelijke nadeelcompensatie.

Daarnaast ontbreekt het aan tijdige duidelijkheid over de noodzakelijke keuringen en inkoop voor de jaarwisseling 2026–2027, waardoor ondernemers ernstig in de knel komen. Gelet op het voorgaande stellen de leden van de fractie van de BBB de regering de volgende vragen.

1. Kan de regering de leden van de BBB toelichten welke technische eisen in de wijziging voor van de Regeling aanwijzing consumentenvuurwerk (Rac) van 7 oktober 2025² zijn

¹ Kamerstukken I 2024/25, 35 386, J.

² Raadpleegbaar via: <https://zoek.officiëlebezoekingen.nl/stcrt-2025-33808.html>.



datum 16 december 2025

ons kenmerk 179219

blad 2

- toegevoegd of aangescherpt ten aanzien van consumentenvuurwerk, zoals strengere limieten voor burstladingen, verboden op bepaalde fluit- en whirlladingen en aanvullende eisen aan chemische samenstelling?
2. Klopt het dat deze technische aanpassingen afwijken van de geharmoniseerde Europese norm NEN-EN 15947-5³ en dat Nederland hiermee eigen producteisen toevoegt aan een volledig door de Europese Unie geharmoniseerd product? Zo nee, op welke onderdelen niet?
 3. Erkent de regering dat artikel 4 leden 1 en 2 van de Pyrorichtlijn⁴ lidstaten verbiedt eigen technische eisen op te leggen aan geharmoniseerde producten en dat alleen beperkingen op gebruik, bezit of verkoop zijn toegestaan? Zo nee, waarom niet?
 4. Waarom kiest Nederland voor technische productaanpassingen in plaats van de toegestane weg van een verkoop- of gebruiksbeperking? Welke juridische of beleidsmatige overwegingen lagen hieraan ten grondslag?
 5. Is de wijziging van de Rac correct genotificeerd bij de Europese Commissie? Zo ja, wanneer? En kan de regering de notificatiestukken en eventuele reacties van de Europese Commissie of andere lidstaten naar de Kamer sturen? Zo nee, waarom niet?
 6. Heeft de Europese Commissie opmerkingen gemaakt over mogelijke strijdigheid met het Europees recht, waaronder artikel 34 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU)? Zo ja, welke? Zo nee, heeft de regering zelf een juridische toetsing laten uitvoeren op dit risico?
 7. Is de regering bereid om de wijziging van de Rac te herzien of op te schorten totdat volledige conformiteit met de lidstaten van de Europese Unie is vastgesteld? Zo nee, waarom niet?
 8. Welke suggesties, aanbevelingen of adviezen vanuit de vuurwerkbranche heeft het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat daadwerkelijk overgenomen? Kan de regering per ingebrachte branche-suggestie aangeven of deze is overgenomen, deels overgenomen of afgewezen en met welke motivering?
 9. Deelt de regering de indruk van de leden van de fractie van de BBB inhoudende dat gesprekken met de branche door ondernemers als 'aanhoren zonder opvolging' worden ervaren? Hoe verhoudt dit zich tot de mededelingen aan de Kamer dat met de sector 'goed overleg' is gevoerd?
 10. Bij welke onafhankelijke instantie met doorzettingmacht kunnen ondernemers terecht wanneer zij menen dat zij oneerlijk worden geraakt door de regelgeving of de uitvoering daarvan? Bestaat hiervoor een functionerende structuur?
 11. Welke partij gaat de nadeelcompensatie uitvoeren en op welke wijze is de onafhankelijkheid van deze uitvoerder geborgd? Waarom is niet gekozen voor een onafhankelijke toezichthouder zoals de Autoriteit Consument & Markt (ACM) of een externe schade-expert?
 12. Is het juist dat er op dit moment geen budgettaire dekking bestaat voor nadeelcompensatie, zoals eerder door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is gecommuniceerd? Op welke wijze kan de regering in dat geval garanderen dat gedupeerde ondernemers rechtmatig en volledig worden gecompenseerd?

³ Raadpleegbaar via: <https://www.nen.nl/nen-en-15947-5-2022-en-302664>.

⁴ Richtlijn 2013/29/EU van het Europees Parlement en de Raad van 12 juni 2013

betreffende de harmonisatie van de wetgevingen van de lidstaten inzake het op de markt aanbieden van pyrotechnische artikelen (herschikking).



datum 16 december 2025

ons kenmerk 179219

blad 3

13. Kan de regering garanderen dat vuurwerkverkopers vóór maart 2026 duidelijkheid hebben over het al dan niet ingaan van de Wet veilige jaarwisseling per 1 juli 2026, zodat zij tijdig kunnen inkopen en keuren voor de jaarwisseling 2026–2027? Zo nee, waarom niet en wanneer volgt die duidelijkheid dan wél?
14. Op welke wijze voorkomt de regering dat CE-gemarkeerde vuurwerkproducten die in andere Europese landen legaal zijn, door nationale technische eisen onterecht worden geweerd van de Nederlandse markt?
15. De leden van de fractie van de BBB wijzen bij de internetconsultatie op een reactie van het Nederlands Genootschap van Burgemeesters.⁵ Het genootschap geeft aan dat de burgemeesters niet het juiste orgaan zijn om over dit onderwerp een besluit te nemen omdat zij niet over de specifieke kennis beschikken. Is de regering het met de leden van de fractie van de BBB eens dat hiermee de wet niet uitvoerbaar is? Graag ontvangen deze leden een uitgebreide reactie op de uitvoerbaarheid van deze wet.

De leden van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag binnen **vier weken** na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

R. Lieveense

Voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

⁵ Raadpleegbaar via: https://www.internetconsultatie.nl/besluit_veilige_jaarwisseling/reactie/c33285ed-dd0b-43dc-9c9f-4e490ceae5c9.