



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Financiën
De heer E. Heinen
D.t.v. BOA Team Parlementair
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 16 december 2025

betreft Nadere vragen over de staatsrechtelijke consequenties en het handelingsperspectief bij het verwerpen van een begroting

ons kenmerk 179183

Geachte heer Heinen,

De leden van de vaste commissie voor Financiën hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 17 november 2025 over voorlichting en advies over de consequenties van en het handelingsperspectief bij een verworpen begroting. De leden van de fractie van de **SGP** willen u de volgende nadere vragen en opmerkingen voorleggen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SGP

De leden van de fractie van de **SGP** hebben kennisgenomen van de brief van de minister van 17 november j.l. met betrekking tot de verbetering verantwoording en begroting. Voornoemde leden kunnen zich vinden in het voornemen om de comptabiliteitswet 2016 aan te passen in lijn met de motie Grinwis¹, waarmee in de wet wordt vastgelegd dat na het verwerpen van een ontwerpbegroting onverwijld een nieuw begrotingswetsvoorstel moet worden voorgelegd.

Deze leden constateren tegelijkertijd dat de adviezen van de Algemene Rekenkamer² en de Raad van State³ verschillen over het antwoord op de vraag of de comptabiliteitswet voldoende grondslag levert om, na het wegstemmen van een ontwerpbegroting, de daaropvolgende periode te behandelen als een begrotingsloze periode, waarin op grond van artikel 2.25 van de Comptabiliteitswet 2016 alsnog uitvoering kan worden gegeven aan lopend beleid. Waar de Algemene Rekenkamer aangeeft dat dit kan na het verwerpen van een begroting, stelt de Raad van State dat er dan geen sprake is van een nog te autoriseren begroting, waardoor artikel 2.25 niet van toepassing kan zijn.

Door uitvoering te geven aan de motie Grinwis wordt nog geen rechtszekerheid geschapen voor de periode nadat een ontwerpbegroting is weggestemd en voordat een nieuw begrotingswetsvoorstel is ingediend. De bewoording 'onverwijld' duidt erop dat, na verwerping, zonder vertraging een nieuw

¹ Kamerstukken I, 2024/2025, 36740, nr. 17.

² Verzoek Tweede Kamer over de gevolgen van een verworpen begroting (motie-Grinwis c.s.), Algemene Rekenkamer, 3 april 2025.

³ Advies bij de uitvoering van de motie-Grinwis c.s. over het wegnemen van rechtsonzekerheid bij een verworpen begroting, Raad van State, 10 juni 2025.



datum 16 december 2025

ons kenmerk 179183

blad 2

begrotingswetsvoorstel wordt ingediend. In de praktijk zal het volgens de leden van de SGP-fractie altijd enige tijd duren voordat een nieuw begrotingswetsvoorstel is opgesteld. In die periode is er nog steeds rechtsonzekerheid.

De leden van de fractie van de SGP constateren dat de minister in zijn brief deze verschillende standpunten constateert, maar hier geen uitspraak over doet of conclusies aan verbindt. Daarmee wordt geen standpunt ingenomen over voornoemde situatie en hiervoor ook geen oplossing voorgesteld. Dit leidt tot de volgende vragen:

1. Welke consequenties hebben de twee voornoemde adviezen?
2. Hoe waardeert de regering deze adviezen en welk advies volgt zij?
3. Op welke wijze wordt rechtszekerheid geboden voor die periode nadat een begroting is verworpen en voordat een nieuwe ontwerpbegroting is ingediend?
4. Hoe wordt hieraan gevolg gegeven en op welke termijn?

De leden van de vaste commissie voor Financiën zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk binnen zes weken.

Hoogachtend,

Pim van Ballekom
Voorzitter van de vaste commissie voor Financiën