



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500EA Den Haag

**DG Digitalisering &
Overheidsorganisatie**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Onze referentie
2025-0000691644

Bijlage(n)
7

Datum 19 december 2025
Betreft Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding en
openbaarheid 2026 - 2030 en herijkte Actieplan Open
Overheid 2023-2027

Hierbij bied ik uw Kamer de meerjarenplannen digitale informatiehuishouding 2026 – 2030 en het herijkte Actieplan Open Overheid 2023-2027 aan. De meerjarenplannen gaan over de overheidsbrede plannen op het gebied van informatiehuishouding en open overheid. In het Actieplan Open Overheid staat de samenwerking met de samenleving op het gebied van open overheid centraal.

Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding en openbaarheid

Mede namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, bied ik u de meerjarenplannen digitale informatiehuishouding en openbaarheid aan. Als verantwoordelijke bewindspersonen voor de Woo en de Archiefwet hebben we op grond van artikel 6.2 van de Wet open overheid (Woo) de wettelijke taak gekregen om een meerjarenplan op te stellen over de wijze waarop bestuursorganen hun digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. In deze meerjarenplannen hebben we ook het onderwerp openbaarheid meegenomen. Met deze meerjarenplannen wordt ook uitvoering gegeven aan de motie Chakor.¹

Bijgevoegde meerjarenplannen van het Rijk, de provincies, gemeenten en waterschappen zijn de actualisatie van de meerjarenplannen die in 2023 met uw Kamer zijn gedeeld.² Naast de meerjarenplannen van de verschillende overheidslagen, die passen bij ieders eigen opgaven, hebben we met de koepels van medeoverheden een gezamenlijke oplegger opgesteld. Alle bestuurslagen vinden het belangrijk om op het gebied van open overheid en informatiehuishouding samen te werken en te innoveren. In de oplegger is beschreven waar we de komende jaren gezamenlijk in zullen optrekken. We werken hierbij in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS), waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en met de eerdere gezamenlijke reactie³ op het advies van het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI)⁴ over de vorige meerjarenplannen.

De meerjarenplannen zijn gelijktijdig, met deze brief aan uw Kamer, aangeboden aan het ACOI. Het ACOI heeft op grond van de Woo de wettelijke taak om

¹ [Kamerstukken II 2024/25, 32 802, nr. 116.](#)

² [Kamerstukken II 2023/24, 29 362, nr. 344.](#)

³ [Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.](#)

⁴ [‘Alles is niets’ Advies over meerjarenplannen van de overheid voor de digitale informatiehuishouding – ACOI;](#)

Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.

periodiek te adviseren over aanpassing van het meerjarenplan. Het ACOI zal daarom op een later moment een reactie op deze plannen uitbrengen.

**DG Digitalisering &
Overheidsorganisatie**

Datum

Onze referentie
2025-0000691644

Herijkte Actieplan Open Overheid 2023-2027

Naast samenwerking tussen bestuurslagen is ook samenwerking met de samenleving een belangrijk onderdeel van een open overheid. Door maatschappelijke innovatie en gezamenlijke probleemoplossing kan een open overheid de kwaliteit van beleid verbeteren. Daarnaast kan dit de publieke controle en het vertrouwen versterken. Deze gedachte vormt de basis van het nationale Actieplan Open Overheid, dat Nederland elke vier jaar opstelt in het kader van het Open Government Partnership (OGP). Het Actieplan Open Overheid sluit tevens aan bij de aanpak en prioriteiten van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS) en geven deze concreet uitvoering

Het vijfde nationale actieplan (2023-2027) werd op 31 augustus 2023 met uw Kamer gedeeld.⁵ Na twee jaar uitvoering vond het afgelopen jaar een herijking plaats, op basis van een evaluatie van de behaalde resultaten uitgevoerd door de maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken. Uit de evaluatie bleek dat meer dan de helft van de acties is afgerond. Tegelijkertijd is een volgende fase aangebroken in de ontwikkeling naar een open overheid, waarin meer nadruk ligt op betekenisvolle openbaarheid: het beter aansluiten op de informatiebehoefte van de samenleving en het bruikbaar en toegankelijk openbaar maken van informatie. Ook bij andere aan open overheid gerelateerde thema's doen zich actuele uitdagingen voor, zoals het bevorderen van de herbruikbaarheid van open data en het vergroten van de transparantie van algoritmen.

Om beter aan te sluiten bij deze beleidsopgaven zijn via een open oproep zeven nieuwe maatschappelijke 'actiepunten' aan het actieplan toegevoegd. Deze richten zich onder meer op het ontwikkelen van journalistieke use cases voor open data, het bevorderen van betekenisvolle transparantie over het gebruik van algoritmes door overheidsorganisaties, en het creëren van inzicht in de toepassing van uitzonderingsgronden onder de Woo. Iedere maatschappelijke actiehouder werkt samen met een betrokken beleidsdirectie, zodat resultaten direct kunnen bijdragen aan beleidsontwikkeling. Naast de zeven nieuwe actiepunten worden ook acht actiepunten voortgezet die sinds het begin van het actieplan lopen, onder andere op de thema's open source, open standaarden en participatie.

Dit proces van evaluatie, actualisatie en uitbreiding heeft geleid tot het herijkte Actieplan Open Overheid 2023-2027, *Open voor iedereen 2.0*. Het actieplan, evenals een beknopte publieksversie, heb ik als bijlage bij deze brief toegevoegd.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

F. Rijkaart

⁵ [Kamerstukken II 2022/23, 32802, nr. 74](#)

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Classificatie
1	Gezamenlijke oplegger Rijk VNG IPO UvW bij meerjarenplannen digitale informatiehuishouding	
2	Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijksoverheid 2026 – 2030	
3	VNG – Strategisch meerjarenplan digitale informatiehuishouding 2026 – 2030	
4	UvW - Meerjarenplan Digitale informatiehuishouding 2026 – 2030	
5	Meerjarenplan Digitale Informatiehuishouding Provincies 2026 – 2030	
6	Herijkte Actieplan Open Overheid 2023-2027; <i>Open voor iedereen</i> 2.0	Herijkte versie van het vijfde nationale Actieplan Open Overheid (2023-2027).
7	Publieksversie van het herijkte Actieplan Open Overheid 2023- 2027; <i>Open voor iedereen</i> 2.0	Beknopte, publieksversie van het herijkte Actieplan Open Overheid (2023-2027).

**DG Digitalisering &
Overheidsorganisatie****Datum****Onze referentie**
2025-0000691644



Rijksoverheid

Gezamenlijke oplegger bij

Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding en openbaarheid

van Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen



Interprovinciaal Overleg
van, voor en door provincies

UNIE VAN
WATERSCHAPPEN

1. Inleiding

De Wet open overheid schrijft voor dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop bestuursorganen digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom geadviseerd te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.¹

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Hierbij werken wij in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)², waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie³ op het advies van het ACOI⁴ over de vorige meerjarenplannen.⁵

In de volgende hoofdstukken is beschreven waar we gezamenlijk zullen optrekken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende is om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk dat we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Visie

Informatie is de grondstof voor overheidshandelen. Met goede informatie kan de overheid sneller besluiten nemen, beter beleid maken en verantwoording afleggen aan de samenleving. Maar informatie is vaak verspreid over verschillende systemen, niet goed geordend en ze neemt door digitalisering snel in omvang toe. Het vinden van juiste en betrouwbare informatie wordt steeds lastiger. Daardoor komt de informatiepositie van zowel de samenleving als de overheid onder druk te staan. Het belemmert de overheid immers bij dienstverlening, maatschappelijke opgaven en bij transparantie. En dit heeft gevolgen voor de kwaliteit en legitimiteit van het openbaar bestuur en daarmee het vertrouwen in de overheid. Het niet tijdig kunnen voldoen aan Woo-verzoeken is één van de processen die pijnlijk duidelijk blijft maken dat de overheid nog onvoldoende controle en regie heeft over haar informatiehuishouding. Tegelijkertijd hebben bestuursorganen de afgelopen jaren al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

Wij zullen daarom het komende jaar werken aan een gezamenlijke visie op informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voor staan. Niet als een nieuw begin, maar als een gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is. Essentieel is het besef dat verbetering van de informatiehuishouding een bestuurlijke opgave is. Het gaat namelijk niet om technologie alleen,

1 'Alles is niets' Advies over meerjarenplannen van de overheid voor de digitale informatiehuishouding – ACOI;
Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.

2 Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.

3 Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.

4 'Alles is niets' Advies over meerjarenplannen van de overheid voor de digitale informatiehuishouding – ACOI;
Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.

5 Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

maar om keuzes: wat wordt vastgelegd, hoe wordt dit bewaard, wie heeft toegang en waarvoor wordt informatie gebruikt? Deze keuzes, het consequent uitvoeren van die keuzes en het doelgericht sturen op de te behalen doelen, bepalen de kwaliteit en de continuïteit van de dienstverlening en de democratische legitimiteit van de overheid.

Een goede informatiehuishouding is randvoorwaardelijk voor een open en transparante overheid. Het is cruciaal voor een gezonde democratie. Een open overheid bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle op het bestuur en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Wanneer de overheid meer informatie actief openbaar maakt kunnen inwoners beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Dit maakt overheidshandelen eerlijker en duidelijker voor iedereen. Ook stelt het inwoners in staat om grip te krijgen op het ontstaan en de vormgeving van nieuw beleid. Het delen van informatie en data draagt bovendien bij aan belangrijke maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie. We zorgen ervoor dat informatie niet alleen goed wordt beheerd en gebruikt, maar ook betekenisvol wordt gedeeld met de samenleving.

Een open overheid vraagt echter om een duidelijke richting. Daarom zullen wij gaan werken aan een gezamenlijke visie op open overheid, waarin we ook kijken naar andere ‘open’ thema’s zoals open data. De visie op informatiehuishouding en de visie op open overheid moeten elkaar versterken. We zullen bij dit proces ook maatschappelijke organisaties betrekken.

3. Actieve openbaarmaking

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien door de verplichting tot de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.⁶

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Ondanks dat de verplichting nog niet formeel in werking getreden is, wordt door veel overheidsorganisaties al in toenemende mate informatie actief openbaar gemaakt.

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. We werken in nauwe afstemming aan de vaststelling van de data voor de verplichtingstelling van de volgende tranches en de overheidsbrede implementatie, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

⁶ [Stcrt. 2024, nr. 30 890](#)

Betekenisvolle openbaarmaking

Informatie die openbaar gemaakt wordt moet voor de samenleving meerwaarde hebben. Er zal daarom toegewerkt worden naar betekenisvolle openbaarmaking van informatie die aansluit bij de informatie-behoefte van de samenleving. In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar maatschappelijke belangstelling voor is. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de adviezen van het ACOI⁷ en de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB)⁸ en het onderzoek van het Instituut Maatschappelijke Innovatie (IMI)⁹. Maatschappelijke betekenisvolle dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij deze dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context tussen de documenten goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en niet werkt.

In het kader van de inspanningsverplichting uit artikel 3.1 van de Woo is een stappenplan met daarin een afwegingskader ontwikkeld.¹⁰ Dit hulpmiddel roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar vanuit verschillende doelgroepen behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen die bestuursorganen kunnen gebruiken om betekenisvol invulling te geven aan de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking. Het afwegingskader ondersteunt en stimuleert overheidsorganisaties om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee het gebruik van het stappenplan en afwegingskader door overheidsorganisaties wordt gestroomlijnd en verduidelijkt.

Openbaarheidsparagraaf

De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed bij een deel van de organisaties de wens om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Hiervoor zal een overheidsbrede werkgroep worden ingericht. Met deze richtlijn moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

7 'Wat zou u zelf willen weten?' Advies over betekenisvolle actieve openbaarmaking - ACOI

8 Het advies is beschikbaar via: <https://www.raadopenbaarbestuur.nl/site/binaries/site-content/collections/documents/2025/6/17/transparantie-is-meer-dan-woo/rob-advies-betekenisvol-transparant-een-brede-re-kijk-op-open-overheid.pdf>

9 Het onderzoek naar informatiebehoeften is beschikbaar via: <https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/02/27/onderzoek-informatiebehoeften>

10 De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: <https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid>

4. Openbaarmaking op verzoek

Afhandelen Woo-verzoeken

Het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dit komt deels door een toename van het aantal verzoeken en de complexiteit daarvan en deels doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. In de meerjarenplannen is daarom opgenomen dat er gewerkt gaat worden aan het verkorten van de gemiddelde afhandelstermijn van Woo-verzoeken. Eén van de maatregelen daarvoor is het beter onderhouden van contact met verzoeker en het gesprek aan te gaan over diens informatiebehoefte. Het ACOI heeft in 2025 de Samenwerkwijzer¹¹ ontwikkeld om bestuursorganen hierbij te helpen. Dit is een instrument voor de Woo-behandelaar met praktische tips, voorbeelden en juridische uitleg om te komen tot goed contact en samenwerking tussen de Woo-verzoeker en -behandelaar. Daarnaast vindt momenteel een overheidsbreed onderzoek plaats naar de uitvoeringslast van Woo-verzoeken. De resultaten hiervan komen begin 2026 beschikbaar.

Misbruik en oneigenlijk gebruik

De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is daarom belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom kent de Woo de antimisbruikbepaling (art. 4.6 Woo), waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van publieke informatie, te kunnen afwijzen. Een overheidsbrede werkgroep werkt momenteel aan een handreiking die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken en hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

5. Informatiehuishouding

Archiefwet 20xx

De regering werkt momenteel aan het moderniseren van de Archiefwet. Met de modernisering van de Archiefwet 1995, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, wil de regering bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren.

Het ministerie van OCW zal een meerjarig implementatieprogramma opzetten en daarnaast structureel gaan investeren in het toezicht op de Archiefwet. Deze investeringen zien ook op een selectieregister en het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals. Het implementatieprogramma ondersteunt archiefvormers bij het verbeteren van hun beheertaken door uitleg over de eisen van de archiefwet en voorlichting. En door het opstellen van kennisproducten op het gebied van informatiebeheer en selectie. Daarnaast wordt het toezicht op de uitvoering van de archiefwet versterkt.

¹¹ www.acoi.nl/kennisdeling/werkwijzers/samenwerkwijzer/

Daarbij wordt vooral ingezet op het toepassen van beheerregels, het informatieoverzicht, toepassen van selectielijsten, tijdig overbrengen en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht (opschorting en ontheffing). Het implementatieprogramma wordt opgezet in samenwerking met het ministerie van BZK, het IPO, VNG, UvW, het Nationaal Archief en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

Standaardisering

Op dit moment hanteren het Rijk, de gemeenten, provincies en waterschappen verschillende standaarden en instrumenten voor het informatiebeheer. De komende periode willen we verkennen welke standaarden we overheidsbreed kunnen gaan toepassen of harmoniseren, denk hierbij aan de metadatastandaarden TOOI¹² en MDTO¹³. Hiervoor willen we zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande overheidsbrede werkgroepen. Ook willen we toewerken naar een gezamenlijke set van kwaliteitseisen op het gebied van de informatiehuishouding. Deze kunnen we vervolgens opnemen in het beleidskompas van de Rijksoverheid en de uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO).

Selectie en waardering

De Archiefwet verplicht ieder bestuursorgaan om een selectielijst op te stellen. Omdat de goede uitvoering van selectielijsten helpt bij het verbeteren van de informatiehuishouding, is in elk meerjarenplan aandacht besteed aan de uitvoering van de selectielijsten. De Rijksoverheid is een project gestart om de grootste knelpunten bij het toepassen van selectielijsten op te lossen. De gemeenten, provincies en waterschappen werken op dit moment aan het opstellen van nieuwe selectielijsten. Zij trekken hierin zoveel mogelijk gezamenlijk op door bewaartermijnen met elkaar te stroomlijnen. Wij zullen de voortgang van deze initiatieven met elkaar delen om de uitvoering van selectielijsten te verbeteren.

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken. We streven hierbij naar duurzame, soevereine en overheidsbrede voorzieningen.

Vernietiging

Om de informatiehuishouding op orde te krijgen moeten overheidsorganisaties ook informatie vernietigen. Overheidsorganisaties moeten meer doen om dubbelingen te voorkomen en informatie te vernietigen die volgens de selectielijsten vernietigd mogen worden. Door meer inzicht te krijgen in de applicaties die overheidsorganisaties gebruiken en vervolgens gezamenlijk eisen op te stellen ten behoeve van vernietiging in applicaties, willen wij hier gezamenlijk in optrekken.

¹² Thesauri en Ontologieën voor Overheidsinformatie

¹³ Metagegevens voor duurzaam toegankelijke overheidsinformatie

6. Innovatieagenda

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheden, bedrijven en kennisinstellingen werken zelf al aan een groot aantal innovatieve initiatieven op het gebied van het verwerken van informatie (opslaan, vindbaar maken, doorzoekbaar maken, begrijpelijk maken, interpreteren, classificeren, etc.) al dan niet ondersteund door AI. Daarbij speelt ook modernisering van de digitale werkplek een grote rol.

Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeenten, provincies en waterschappen, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat het beheer van informatie door de innovaties beter wordt en dat medewerkers daardoor beter worden ondersteund in hun werk. Hierdoor gaat vervolgens ook de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Het doel van de innovaties is ook om relevante openbare informatie beter en sneller vindbaar te maken en in context te kunnen plaatsen.

We streven ernaar de innovatieagenda in de eerste helft van 2026 op te leveren. Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Overig

Kennisontwikkeling

Om goed invulling te kunnen geven aan de doelstellingen op informatiehuishouding en openbaarheid, is het van cruciaal belang dat ambtenaren en bestuurders beschikken over de juiste kennis en kunde over hoe zij met informatie om moeten gaan. Daarom is het van belang dat ambtenaren en bestuurders goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Hierbij sluiten wij expliciet aan op de prioriteit digitaal vakmanschap van de NDS.

Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen en programma's gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Denk hierbij aan de kennisproducten van het Nationaal Archief, de handreikingen van het RDDI en de verschillende activiteiten ondernomen door het VNG programma Grip op Informatie. Toch is op dit moment nog niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de ontwikkelde producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de beschikbare kennis- en opleidingsproducten en dit aanbod overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Monitoring en sturing

Om op een meer eenduidige en vergelijkbare manier inzicht te krijgen in de voortgang van overheidsorganisaties op het verbeteren van de informatiehuishouding, zullen we in 2026 onderzoeken hoe we de verschillende meetinstrumenten die nu worden gebruikt voor monitoring kunnen ontwikkelen tot één overheidsbreed meetinstrument voor monitoring. Hetzelfde zullen we doen voor een monitor op open overheid. In 2027 zullen we deze meetinstrumenten gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen.

Financiën

BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een monitoringsinstrument ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen bij de medeoverheden. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. Op basis van deze monitor zal in 2029 worden bekeken of aanvullende financiële middelen nodig zijn.

Dit document is een gezamenlijke uitgave van:

Rijksoverheid
Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Interprovinciaal Overleg
Unie van Waterschappen

December 2025



Rijksoverheid

Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijksoverheid 2026-2030

Samen op weg naar een open en responsieve overheid



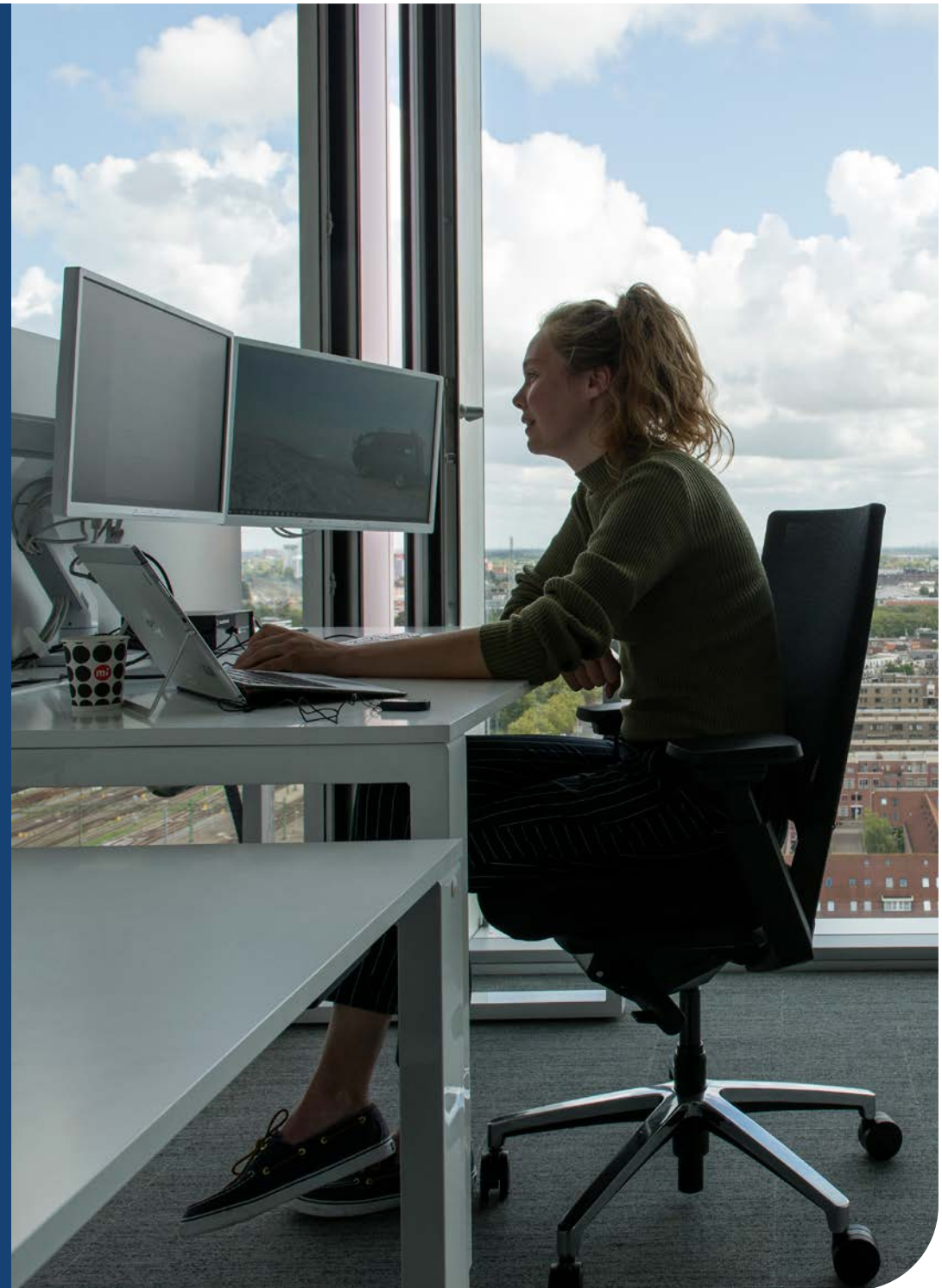
Wij doen
ons werk

ZO
Zorgvuldig
& Open

Inhoud

1	Inleiding	3	4	Informatiehuishouding	20
1.1	Actualisatie	4	4.1	Voortgang 2022-2025	21
1.2	Leeswijzer	5	4.2	Ambities 2026 en verder	21
1.3	Samenvatting	5	4.3	Generieke voorzieningen	22
			4.4	Stelselversterking	24
			4.5	Kwaliteit en toetsing	24
			4.6	Archiefwet	24
			4.7	De gebroken belofte	25
2	Actieve openbaarmaking	8	5	Bijlage Randvoorwaarden	27
2.1	Voortgang 2022-2025	9	5.1	Programma en governance	28
2.2	Generieke voorzieningen	11	5.2	Vooruitblik na 2026	28
2.3	Ambities 2026 en verder	11	5.3	Inzet t.b.v. borging na 2026	30
2.4	Indicatoren	14			
3	Openbaarmaking op verzoek	16	6	Bijlage Mijlpalenplanning	32
3.1	Voortgang 2022-2025	17	6.1	Mijlpalenplanning	33
3.2	Ambities 2026 en verder	17	6.2	Alle projecten	33
3.3	Indicatoren	18	6.3	Behaalde mijlpalen	35

1 Inleiding



Het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijk 2026-2030 (MJP) vloeit voort uit de Wet open overheid (Woo). De wet schrijft voor dat de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) in overeenstemming met de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW), een meerjarenplan naar de Staten-Generaal stuurt over de wijze waarop bestuursorganen hun digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Met deze verplichting in de wet wordt beoogd de informatiehuishouding van de overheid te verbeteren om uitvoering te kunnen geven aan de wet. Het MJP 2026-2030 is de actualisatie van het MJP 2024-2025 en het Generiek Actieplan Open op Orde uit 2021.

Openbaarheid en informatiehuishouding maken deel uit van een rijksbreed programma waarbij de Rijksoverheid zich heeft verbonden aan de doelstelling om de informatiehuishouding op een voldoende volwassenheidsniveau te brengen, uitvoering te geven aan openbaarmaking in overeenstemming met de wet en het verbeteren van de termijnen voor de afhandeling van de Woo-verzoeken. Samen zijn dit belangrijke bouwstenen voor de responsieve overheid zoals beschreven in het MJP 2024-2025.

Dit MJP bouwt voort op de sinds 2021 in gang gezette rijksbrede verbeteroperatie met een centrale programmaorganisatie, focus op stelselversterking en veel verantwoordelijkheid en ruimte voor organisaties om te komen tot verbeteringen in de informatiehuishouding die in hun organisatie specifiek nodig waren op basis van hun (verschillende) uitgangssituaties. Voor deze opgave zijn rijksbreed voor de periode 2021 tot eind 2026 extra middelen ter beschikking gesteld, in totaal € 787 miljoen. Deze middelen zijn toegevoegd aan de middelen die in 2022 structureel beschikbaar zijn gesteld voor de uitvoering van de Woo. Na 2026 is er geen centrale programmaorganisatie meer en moeten organisaties de uitvoering van de Woo en de verbetering van de informatiehuishouding realiseren binnen de bestaande budgettaire kaders en capaciteit. Hiervoor zijn structurele middelen toegekend en beschikbaar.

Er is veel werk verzet sinds Open op Orde. Zo wordt steeds meer informatie (actief) openbaar gemaakt door overheidsorganisaties, komen er betere instrumenten om Woo-verzoeken af te kunnen handelen en groeit de overheid in volwassenheidsniveaus voor de informatiehuishouding. Maar ondanks alle inspanningen van de

afgelopen jaren zijn er ook nog stappen te zetten. En er zijn dilemma's, zoals de spanning tussen openbaarmaking en andere te beschermen belangen, de groei van digitale informatie en de wens voor meer digitale autonomie en soevereiniteit. De veranderde geopolitieke situatie maakt dat de overheid zich vaker voor een afweging gesteld ziet: welke informatie zou extra beschermd moeten worden? Vrijwel alle partijen hebben opgeroepen tot een evaluatie van de Woo met oog voor de uitvoeringslasten en betere uitvoerbaarheid.

In dit MJP wordt geschetst waar de Rijksoverheid staat en welke stappen de komende jaren worden gezet. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, in overeenstemming met de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, zendt dit meerjarenplan naar de Staten-Generaal.

1.1 Actualisatie

Het MJP 2026-2030 bouwt voort op de fundamenten van het MJP 2024-2025 en de aanpak en de visie daarin. Dit MJP is een actualisatie van dat plan. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft eind 2024 een advies¹ uitgebracht over het MJP 2024-2025. Op dit advies is eerder een reactie gegeven.²

¹ ACOI (2023): Alles is niets.

² Kamerstukken II 2023/24, 29362, nr. 362

Gelet op het einde van de centrale programmaorganisatie, ligt de focus van dit plan op 2026 en wordt er een doorkijk gegeven voor de periode daarna. De Rijksoverheid blijft in de komende jaren voor de informatiehuishouding voortbouwen op de vier thema's (voorheen actielijnen) uit het generieke actieplan Open op Orde: (1) informatieprofessionals, (2) aard en volume van informatie, (3) informatiesystemen, en (4) bestuur en naleving. Voor openbaarheid zal de focus de komende jaren liggen op het uitbouwen van de actieve openbaarmaking, samenwerking tussen verschillende open thema's, zoals met open data, en het versterken van de generieke voorzieningen – inclusief die van publicaties – vanuit het perspectief van de samenleving.

De verantwoordelijkheidsverdeling blijft ongewijzigd. De minister van BZK is verantwoordelijk voor de Wet open overheid en de rijksbrede informatiehuishouding. De minister draagt zorg voor de centrale generieke infrastructuur voor actieve openbaarmaking, het stelsel, kaders en standaarden en het rijksbrede programma Open Overheid (tot einde 2026) om organisaties te ondersteunen bij de verbeteropgave.

Departementen zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet open overheid en hun eigen informatiehuishouding. Tot eind 2026 moeten zij plannen opstellen en daarover rapporteren, inclusief de verantwoording over de ontvangen middelen. De voortgang en resultaten worden openbaar gemaakt. Per departement zijn afspraken gemaakt over de verbeterplannen van zbo's en uitvoeringsorganisaties.

Om de opgaven op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding te ondersteunen is een stelsel ingericht met partijen zoals het in 2022 opgerichte Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) en de bestaande Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed en uitvoeringsorganisaties die (kennis) producten en voorzieningen ontwikkelen en beheren.

Nieuw in dit MJP is dat de focus voor het laatste jaar van het programma Open Overheid wordt aangebracht op de volgende zaken:

- prioritering van een viertal generieke voorzieningen;
- aandacht voor beleidsontwikkeling openbaarheid en informatiehuishouding;

- samenwerking met de andere overheidslagen, o.a. via de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS) en via de samenwerkingstafel Transparantie, Openbaarheid en Publicaties;
- de wijze van continuering van de opgaven voor de periode na 2026;
- het bouwen aan een moderne werkomgeving.

Deze focus vindt plaats in de context van de start van de implementatie van de voorgenomen nieuwe Archiefwet. De Rijksoverheid zet met dit MJP opnieuw een ambitieuze koers uit om openbaarheid en informatiehuishouding structureel te versterken. De basis die in 2021–2025 is gelegd, wordt geconsolideerd en doorontwikkeld naar een niveau waarop beide volledig verweven zijn met beleid, uitvoering en verantwoording.

1.2 Leeswijzer

Net als bij de MJP's van de medeoverheden is gekozen voor de indeling in de hoofdstukken Actieve openbaarmaking, Openbaarmaking op verzoek en Informatiehuishouding. Daarbij wordt voor openbaarheid gewerkt vanuit de overkoepelende term Open Overheid. In de bijlage is een document opgenomen over de randvoorwaarden op verzoek van het gezamenlijk departementaal beleidsveld. In bijlage 2 is de Mijlpalenplanning 2026 opgenomen.

1.3 Samenvatting

Voor openbaarheid wordt naast focus op actieve openbaarmaking en de evaluatie van de Woo, een belangrijke stap gezet richting betere openbaarheids-dienstverlening richting de burger. Er wordt ingezet op meer samenwerking tussen alle 'open' thema's in het kader van een Open Overheid en er wordt via overheidsbrede samenwerking gewerkt aan meer publieksvriendelijkheid en efficiëntie van het instrumentarium op het gebied van transparantie, openbaarheid en publicaties. Ook is er aandacht voor de mogelijkheid van het indienen van 'informatieverzoeken', naast Woo-verzoeken, om het informatierecht van de burger te dejuridiseren.

Er wordt het komende jaar overheidsbreed verder gewerkt aan beleidsontwikkeling, technische voorzieningen, kaders en standaarden die nodig zijn om te komen tot een verbeterde uitvoering, zowel op het gebied van de informatiehuishouding als openbaarmaking. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) zal een kennis- en adviespunt inrichten voor juridische vragen en vragen over de uitvoering rondom de Wet open overheid (Woo). Er komt een Algemene Maatregel van Bestuur bij de Woo, waarin nadere regels worden gesteld die moeten bijdragen aan een verbeterde uitvoering. Er komt ook een beleidsvisie op het actief openbaar maken van betekenisvolle informatie en een handreiking voor het tegengaan van misbruik. Het verplicht actief openbaar maken van wettelijk bepaalde informatiecategorieën wordt verder geïmplementeerd. Na het in kaart brengen van de uitvoeringslasten van de Wet open overheid volgt de toegezegde evaluatie van de wet. Verder wordt gewerkt aan een overheidsbrede visie op een open overheid en een bijbehorend publiek monitoringsinstrument.

De informatiehuishouding krijgt in 2026 een forse kwaliteitsimpuls met breed overzicht en aanbod van opleidingen, een rijksbreed kwaliteitssysteem, moderne monitoringsinstrumenten en een toolkit voor informatieprofessionals. Met de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed wordt verkend in hoeverre het bovengenoemde kwaliteitssysteem en de monitoringsinstrumenten voor Informatiehuishouding aangesloten kunnen worden op het toetsingskader van de Inspectie om zo de uitvoeringslast voor de departementen te beperken. Tot slot wordt rijksbreed prioriteit gegeven aan de Opgave Werkomgeving van de toekomst met een interdepartementaal functionerend documentmanagementsysteem (DMS).

Deze activiteiten vinden plaats terwijl de voorgenomen implementatie van de nieuwe Archiefwet start, wat de verbetering van de informatiehuishouding een nieuwe impuls zal geven. Dit wordt bovendien versterkt door de eveneens ingezette uitvoering van de opgaven uit de kabinetsreactie op het adviesrapport van de Staatscommissie Rechtsstaat.³

³ Staatscommissie rechtsstaat 'De gebroken belofte van de rechtsstaat. Tien verbetervoorstellen met oog voor de burger'

Alle organisaties binnen het Rijk spannen zich dus onverminderd in om te voldoen aan de eisen van een volwassen informatiehuishouding, actieve openbaarmaking en het verbeteren van de afhandeling van informatieverzoeken. Een aantal van hen heeft goede voorbeelden, waarvan enkele zijn opgenomen in dit plan.

Met de medeoverheden wordt steeds meer de samenwerking gezocht op het gebied van innovatie en ICT-ontwikkelingen in het kader van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS). Met maatschappelijke partners wordt verder gewerkt aan het verbeteren van de informatierelatie tussen overheid en samenleving: de open en responsieve overheid.

Na 2026 wordt de veranderopgave voor openbaarheid en informatiehuishouding voortgezet in de lijnorganisaties en door de stelselpartijen die hiervoor structureel middelen toegekend hebben gekregen.

BZK: Snellere Woo-afhandeling

De maatregelen om de afhandeling van Woo-verzoeken te versnellen hebben effect: achterstanden uit 2023 en 2024 zijn vrijwel weggewerkt en alle verzoeken van 2025 zijn in behandeling. Door uitbreiding van het Woo-team, een nieuwe aanpak en een kortere parafenlijn is de gemiddelde doorlooptijd gedaald van ruim 200 dagen in 2024 naar minder dan 100 dagen in het eerste kwartaal van 2025.



Goed voorbeeld

2 Actieve openbaarmaking



De Wet open overheid (Woo) is op 1 mei 2022 in werking getreden. Deze wet moet de toegang tot overheidsinformatie vergroten, de actieve openbaarmaking bevorderen en daarmee bijdragen aan een open overheid. De Rijksoverheid is gehouden aan het uitvoeren van deze wet. De Woo is nog niet op alle onderdelen volledig ingevoerd en zit nog in de fase van implementatie en nadere uitwerking. De Woo heeft als adagium ‘openbaar, tenzij’. De komende jaren wordt dit verder ingevuld vanuit het principe van betekenisvolle en betrouwbare openbaarmaking: de informatie die belangrijk is voor de samenleving wordt tijdig, begrijpelijk en toegankelijk openbaar gemaakt, tenzij er een zwaarwegend belang is om dit niet te doen.

Met de komst van de Woo en het definiëren van de in totaal 17 categorieën voor verplichte openbaarmaking maakt de overheid steeds meer informatie uit zichzelf openbaar in plaats van op verzoek. Voor de uitvoering van de Woo is de minister van BZK verantwoordelijk voor de generieke digitale infrastructuur: de Generieke Woo-voorziening (GWV), waarop bestuursorganen informatie openbaar moeten maken. De GWV ondersteunt hen bij de (verplichte) actieve openbaarmaking van informatie. BZK draagt als stelselverantwoordelijke voor de Woo en het Open Overheidsbeleid verder zorg voor onder andere:

- Diverse regelgeving op het gebied van openbaarheid, waaronder de Wet hergebruik overheidsinformatie (Who) en de regelgeving die onder de Woo hangt.
- Het ontwikkelen en vaststellen van beleid(skaders) voor openbaarheid.
- Beleidsopdrachtgever van stelselpartijen die organisaties ondersteunen en adviseren bij implementatie en uitvoering van de wet.
- Het beschikbaar stellen van generieke tooling en hulpmiddelen, zoals laksoftware en Zoek en Vind.
- Het monitoren van de voortgang op de implementatie van de Woo.
- Samenwerking met en harmonisatie tussen thema's als open data, open source, open inkoop, open budgetting, etc.
- Het met koepelorganisaties bevorderen van uitwisseling van kennis en samen optrekken in beleid.
- De Transparantieprijs in samenwerking met de maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken (MCOIG).
- Het actieplan Open Overheid (OGP-Open Government Partnership).
- Internationale activiteiten rondom Open Government.

2.1 Voortgang 2022-2025

In de afgelopen jaren is rijksbreed prioriteit gegeven aan het versterken van het openbaarheidsstelsel met daarin een centrale rol voor het ACOI en aan de bouw van een robuuste digitale infrastructuur waarmee openbaar gemaakte informatie beter vindbaar moet worden. Voor de implementatie van de 17 informatiecategorieën is met alle overheden gewerkt aan geharmoniseerde werkdefinities, hulpmiddelen en werkprocessen zodat ze eenduidig en makkelijker ingevoerd kunnen worden. Parallel is ingezet op betekenisvolle openbaarmaking. Hierbij gaat het om informatie en dossiers die geen onderdeel uitmaken van de 17 verplicht gestelde categorieën, maar waar wel maatschappelijke behoefte aan is.

De wetgever heeft 17 categorieën vastgesteld die op termijn verplicht actief openbaar gemaakt moeten worden.⁴ De invoering van deze verplichting treedt in verschillende tranches gefaseerd in werking. Op 1 november 2024 is de eerste tranche met vijf informatiecategorieën in werking getreden:

- wetten en algemeen verbindende voorschriften (art. 3.3, lid 1, onderdeel a);
- overige besluiten van algemene strekking (art. 3.3, lid 1, onderdeel b);
- vergaderstukken Staten-Generaal (art. 3.3, lid 2, onderdeel b);
- informatie over organisatie en werkwijze (art. 3.3, lid 1, onderdeel d);
- bereikbaarheidsgegevens (art. 3.3, lid 1, onderdeel e).

De implementatie en uitvoering van de verplichte actieve openbaarmaking betreft een complex en uitdagend traject, zowel op het gebied van het realiseren van een robuuste, centrale infrastructuur als voor individuele organisaties. De afgelopen jaren heeft de focus gelegen op het ontwikkelen van de Generieke Woo-voorziening, waarmee bestuursorganen hun informatie actief openbaar kunnen maken. De inwerkingtreding van de eerste tranche is dan ook een belangrijke mijlpaal in dit overheidsbrede traject.

Alle ministeries voldoen aan de verplichtingen die voortvloeien uit tranche 1. Van de agentschappen en zbo's voldoet respectievelijk 85% en 72%. Met name de adviescolleges en inspecties lopen nog achter.

⁴ Artikel 3.3 van de Woo.

Tabel 1 Voortgang Rijksoverheid verplichte actieve openbaarmaking tranche 1

Type bestuursorgaan	Ministeries	Agent-schappen	zbo's	Overig (adviescolleges, inspecties)
Totaal aantal in overzicht	15	27	65	138
Aantal voldoen aan verplichting 1 november op 19-08-2024	1	0	0	0
Aantal voldoen aan verplichting 1 november op 04-11-2024	15	15	34	19
Aantal voldoen aan verplichting 1 november op 01-05-2025	15	20	39	33
Aantal voldoen aan verplichting 1 november op 01-10-2025	15	23	47	37
Percentage voldoet aan verplichting 1 november op 01-10-2025	100%	85%	72%	27%

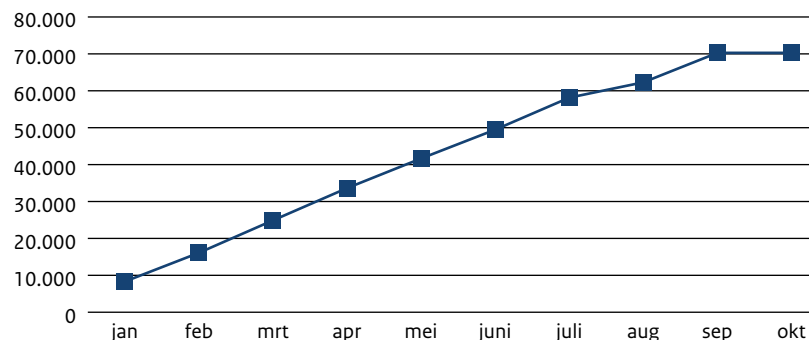
Daarnaast maken rijksorganisaties steeds meer informatie (actief) openbaar. Het aantal openbaar gemaakte documenten is de afgelopen jaren fors toegenomen. Inmiddels zijn al meer dan 500.000 documenten vindbaar via de Generieke Woo-voorziening.

Naast de actieve openbaarmaking van de verplichte informatiecategorieën maken rijksorganisaties ook andere informatie proactief openbaar. In 2025 is een Afwegingskader betekenisvolle actieve openbaarmaking beschikbaar gesteld, waarmee bestuursorganen kunnen vaststellen welke informatie relevant en betekenisvol is om actief openbaar te maken.

Betekenisvolle openbaarmaking: actieve openbaarmaking maatschappelijk betekenisvolle dossiers

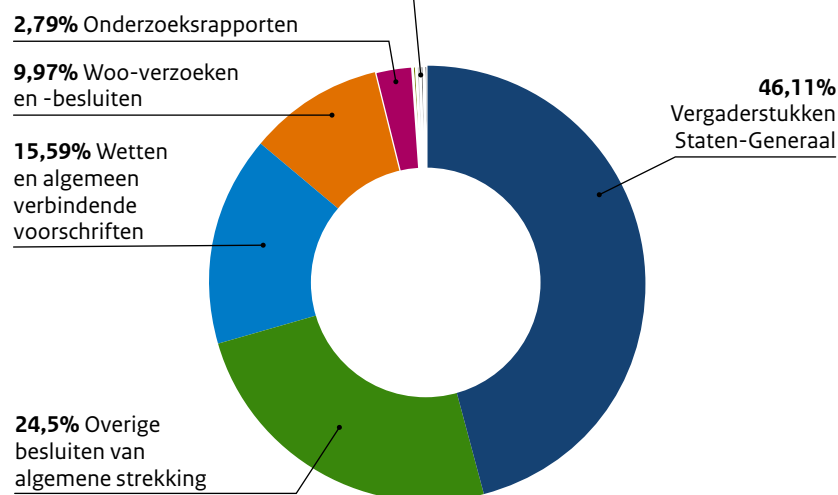
Veel bestuursorganen maken al dossiers openbaar waar veel maatschappelijke behoefte aan is (betekenisvolle openbaarmaking). Goede voorbeelden hiervan zijn de actieve openbaarmaking van het dossier kernenergie door het ministerie van EZ en de actieve openbaarmaking van de belangrijkste documenten rondom de totstandkoming van de Nederlandse Digitaliseringstrategie (NDS) door het ministerie van BZK.

Figuur Maandelijks toename aan documenten in 2025



Figuur Verdeling per informatiecategorie

0,39% Beschikkingen / **0,23%** Ontwerpen van wet- en regelgeving met adviesaanvraag / **0,16%** Agenda's en besluitenlijsten bestuurscolleges / **0,12%** Adviezen / **0,12%** Jaarplannen en jaarverslagen / **0,02%** Convenanten / **0,01%** Klachtoordelen



Deze data tonen het aantal actief openbaar gemaakte documenten vanaf 1 januari 2025 t/m 1 oktober 2025 via de generieke Woo-voorziening.

2.2 Generieke voorzieningen

Doorontwikkeling Generieke Woo-voorziening

Binnen het Rijk wordt in 2026 prioriteit gegeven aan de doorontwikkeling van de Generieke Woo-voorziening en een verbeterde zoekfunctionaliteit. Het doel is dat iedere organisatie binnen het Rijk op eenvoudige wijze actief gemaakte informatie kan ontsluiten via de Generieke Woo-voorziening. Openbaar gemaakte overheidsinformatie moet daarmee voor iedereen makkelijk vindbaar en toegankelijk zijn.

Voor aansluiting van bestuursorganen op de GWV worden verschillende aanlevermethoden ontwikkeld: een harvester, een handmatig aanleverloket (HAL), een Generieke API en een openraadsinformatie API (ORI API). Op deze wijze kunnen organisaties makkelijk aansluiten en informatie openbaar maken op de Generieke Woo-voorziening. De Generieke Woo-voorziening en de bijbehorende aanlevermethoden worden de komende jaren gefaseerd gerealiseerd en komen beschikbaar voor de verschillende doelgroepen: kerndepartementen, overige rijksorganisaties en medeoverheden.

Daarnaast wordt ook gewerkt aan verbetering van de zoekfunctionaliteit van de Generieke Woo-voorziening. Dit moet ervoor zorgen dat iedere belanghebbende openbare overheidsinformatie beter kan vinden en doorzoeken. Dit wordt gedaan in verschillende fasen, mede op basis van gebruikersonderzoek.

Een aantal organisaties zal aanvullend een eigen publicatieplatform inrichten voor betere beheersbaarheid van actief openbaar gemaakte informatie en betere dienstverlening. Voor de burger is uiteindelijk al deze informatie ook vindbaar via de Generieke Woo-voorziening.

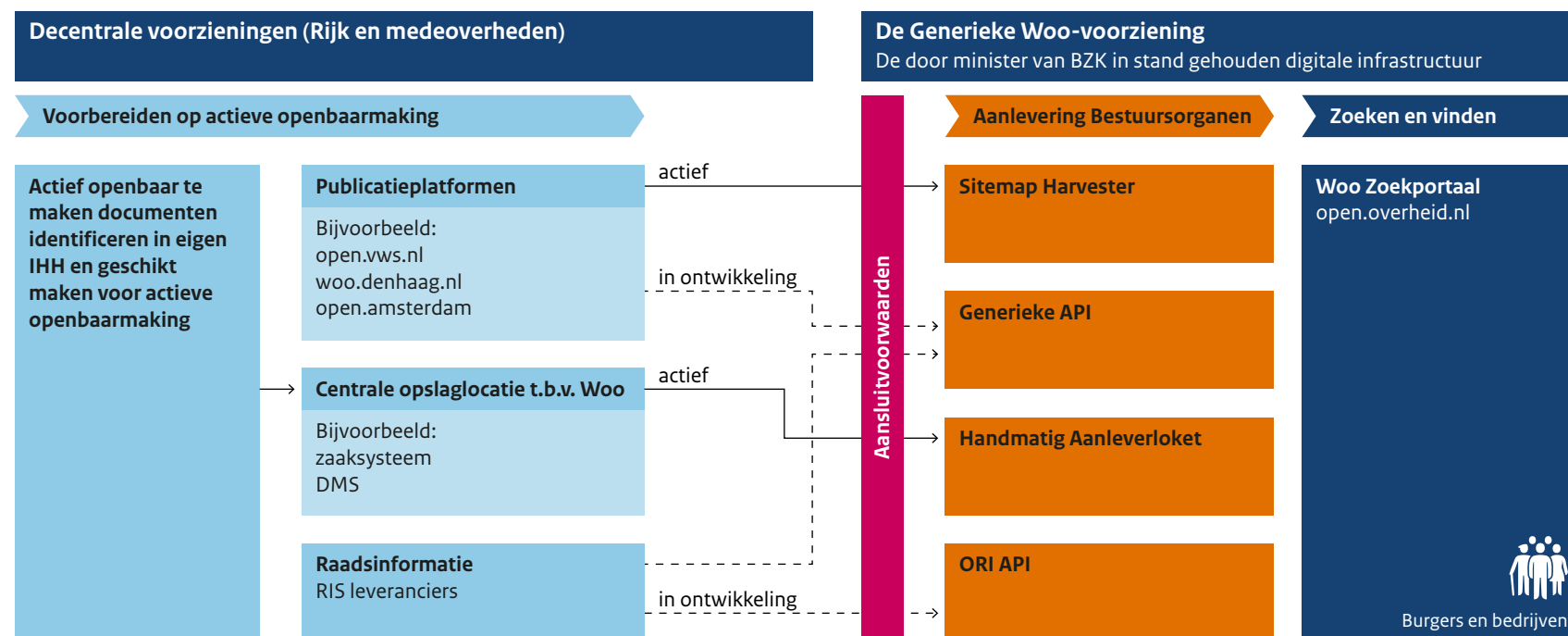
2.3 Ambities 2026 en verder

De afgelopen jaren is het fundament gelegd voor een meer open en transparante overheid. Daarbij lag de nadruk op het op orde krijgen van de basis. De ambitie is dat de resultaten hiervan de komende jaren zichtbaar worden, doordat steeds meer informatie actief openbaar wordt gemaakt en informatieverzoeken sneller worden afgehandeld. Daarbij zal meer aandacht komen voor de samenhang tussen alle thema's rondom een open overheid, zoals het thema open data. En zal worden ingezet op de functie van een open overheid voor een bloeiende democratie en vertrouwen in de overheid. Er zal onder meer breder ingezet worden op het informatierecht van de burger. Publieksvriendelijkheid en het belang van de samenleving staat voorop, rekening houdend met de uitvoeringslast voor bestuursorganen.

Samen met medeoverheden wordt gewerkt aan een innovatieagenda op het gebied van openbaarheid. Deze agenda richt zich op het ontwikkelen van technische en innovatie oplossingen voor uitdagingen, zoals bij de afhandeling van Woo-verzoeken, het actief openbaar maken van informatie en het beheren en ontsluiten van data. Deze oplossingen moeten bijdragen aan een meer transparante, efficiënte en effectieve overheid. In dit kader zullen ook de komende jaren innovatieve ideeën en best practices worden ontwikkeld tot opschaalbare prototypen. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de overheidsbrede innovatie- en realisatiestraat bij ICTU waar nieuwe innovaties getest kunnen worden.

In het kader van het Actieplan Open Overheid wordt samen met de maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken (MCOIG) gewerkt aan een stevig netwerk van partners op het gebied van open overheid. De calls die in het kader van het actieplan in 2025 zijn goedgekeurd, zullen verder worden uitgewerkt.

Figuur **Generieke Woo-voorziening en decentrale voorzieningen**



Met ‘**Decentrale voorzieningen**’ wordt een indicatieve aanduiding bedoeld van systemen die buiten de reikwijdte van de generieke Woo-voorziening vallen.

Onder Rijk en medeoverheden worden de organisaties verstaan waarop de Woo van toepassing is en die niet (tijdelijk) zijn uitgezonderd, waaronder:

Bestuursorganen,

- De Kamers en de Verenigde Vergadering der Staten-Generaal
- De Raad voor de rechtspraak en het College van afgevaardigden
- De Raad van State, tenzij deze het koninklijk gezag uitoefent, met uitzondering van de Afdeling bestuursrechtspraak
- De Algemene Rekenkamer
- De Nationale ombudsman en de substituut-ombudsmannen, zoals bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet Nationale ombudsman
- Ombudsmannen en ombudscommissies, zoals bedoeld in artikel 9:17, onderdeel b, van de Algemene wet bestuursrecht
- Voor de toepassing van deze wet worden de organen, personen en colleges zoals hierboven genoemd, gelijkgesteld met een bestuursorgaan.

Dit betekent dat deze systemen niet onder de centrale architectuur of verantwoordelijkheid van het ministerie van Binnenlandse Zaken en bijbehorende infrastructuur vallen.

Omschrijving: De digitale infrastructuur van de Woo bestaat uit diverse functionele componenten die samen de **Generieke Woo-voorziening** vormen. Deze voorziening zorgt ervoor dat overheidsinformatie centraal vanuit het **Woo-zoekportaal** vindbaar, doorzoekbaar en toegankelijk wordt voor de samenleving.

Implementatie overige informaticategorieën

De komende jaren wordt de verplichting voor de overige informaticategorieën gefaseerd ingevoerd. De komende tijd wordt gewerkt aan definitieve data voor de inwerkingtreding voor tranche 2, 3 en 4. Rijksorganisaties en medeoverheden worden vanuit het programma Open Overheid, Kennis- en Exploitatiecentrum Officiële Overheidspublicaties (KOOP), Rijksprogramma voor Duurzaam Digitale Informatiehuishouding (RDDI) en de koepels van de medeoverheden (VNG, IPO en UvW) ondersteund bij deze implementatieopgaven. Op het moment dat de onderdelen uit de Woo in werking treden, moeten alle rijksorganisaties voldoen aan de verplichting.

Actieve openbaarmaking wordt door middel van een dashboard dat gekoppeld is aan de Generieke Woo-voorziening gemonitord. Dit dashboard geeft onder meer inzicht in het aantal actief openbaar gemaakte documenten per informaticategorie en per bestuursorgaan.

Verder wordt ingezet op aansluiting bij de Generieke Digitale Infrastructuur (GDI), en wordt via de domeintafel TOP (Transparantie, Openbaarheid en Publicaties) doorgewerkt aan een integraal toegankelijk portaal en goede dienstverlening aan de samenleving. Betrouwbare, betekenisvolle en begrijpelijke informatie voor de samenleving staat daarbij voorop. In 2026 gaat daarom gewerkt worden aan een maatschappelijke visie met een bijbehorende architectuurvisie rondom alle publicatieplatforms, inclusief de Generieke Woo-voorziening en het Rijkspublicatieplatform Woo-verzoeken.

Betekenisvolle openbaarheid: inspanningsverplichting

De komende jaren zullen rijksorganisaties meer informatie en dossiers actief openbaar maken dan alleen de verplichte categorieën. Door BZK is een afwegingskader ontwikkeld dat overheidsorganisaties helpt keuzes te maken in het actief openbaar maken onder de inspanningsverplichting. Aanvullend wordt een beleidslijn rondom de inspanningsverplichting voor actieve openbaarmaking ontwikkeld. Hierdoor kunnen rijksorganisaties beter inspelen op de informatiebehoefte vanuit de samenleving, met als doel: betekenisvolle openbaarheid. Dit moet er de komende jaren toe leiden dat rijksorganisaties meer informatie proactief openbaar maken, bijvoorbeeld in de vorm van maatschappelijk relevante dossiers. Dergelijke informatie wordt in context aangeboden, bijvoorbeeld door middel van een tijdlijn en een toelichting. Bij dit alles staat begrijpelijke en toegankelijke informatie centraal.

Beleidsontwikkeling

Openbaarmaking is meer dan het uitvoeren van wet- en regelgeving en brengt verschillende dilemma's en vraagstukken met zich mee. Het gaat dan bijvoorbeeld om spanningen tussen openbaarmaking versus (sociale) veiligheid, privacy, geopolitieke spanningen en de toenemende groei van digitale informatie. Binnen onze ambitie om te werken naar een open overheid is het van belang hier een goede balans in te vinden. Daarom wordt aan deze dilemma's in de komende jaren bij de beleidsontwikkeling extra aandacht besteed.

De huidige geopolitieke ontwikkelingen en internationale spanningen vragen om meer aandacht om de samenhang tussen openbaarheid en veiligheid. Het is van belang dat het Rijk onze democratische rechtsstaat en open overheid blijft beschermen, ook tegen machten die daar mogelijk misbruik van willen maken. In 2026 werkt BZK daarom aan een richtlijn rondom openbaarheid & veiligheid. Deze richtlijn moet overheidsorganisaties helpen om hiermee om te gaan.

Daarnaast worden verschillende andere beleidstrajecten in gang gezet:

- **Overheidsbrede visie en monitoring:** er wordt een overheidsbrede visie Open Overheid ontwikkeld met bijbehorende monitoring, met als doel om als overheid te laten zien waar zij voor staat en waar zij op aangesproken kan worden in het kader van een open overheid. Daarover wordt vanaf 2027 jaarlijks gerapporteerd aan de samenleving.
- **Informatieverzoeken versus Woo-verzoeken:** in 2026 wordt onderzocht op welke wijze de toegang tot overheidsinformatie versimpeld en gedejuridiseerd kan worden via een instrument informatieverzoeken.
- **Verstevigen samenhang openbaarmaking (Woo) en archivering (Archiefwet):** informatiehuishouding en openbaarmaking zijn belangrijke communicerende vaten. Er is dan ook een belangrijke samenhang tussen de uitvoering van de Woo en de Archiefwet. In 2026 wordt door BZK en OCW bezien wat de kansen zijn om de samenhang in de uitvoeringspraktijk van deze wetten te verbeteren, bijvoorbeeld als het gaat om de omgang met concepten.
- **Internationale standaard proactieve openbaarmaking:** onder initiatief van Nederland wordt gewerkt aan het vormgeven van een guiding principle voor pro-actieve procurement voor de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO).

Stelselversterking

De afgelopen jaren is de basis gelegd voor een openbaarheidsstelsel. Vanaf 2026 worden verschillende stappen gezet om het stelsel open overheid verder in te richten en te versterken. Zo worden de diverse ‘open’ thema’s samengebracht.

Als eerste stap wordt de stelselverantwoordelijkheid voor de onderwerpen openbaarheid, open data en de Wet hergebruik overheidsinformatie (Who) samengevoegd. Daarbij wordt verkend of de stelselverantwoordelijkheid voor de Woo, de Who en aanpalende wetgeving op open overheid onderdeel kan worden van de governance-structuur van het Overheidsbreed Beleidsoverleg Digitale Overheid (OBDO). Verder wordt onderzocht hoe de openbaarheidsfunctie binnen overheidsorganisaties versterkt kan worden.

Tot slot wordt ingezet op het verder uitwerken van de samenwerking met innovatie partners in het maatschappelijk veld en universiteiten als onderdeel van het werken aan een ‘open state’.

2.4 Indicatoren

De voortgang op de hiervoor beschreven ambities wordt aan de hand van meerdere indicatoren gemonitord. Als Rijksoverheid hebben we daarvoor verschillende streefgetallen vastgesteld. Rijksorganisaties zijn verantwoordelijk voor het behalen van deze doelen. Het ministerie van BZK stimuleert en ondersteunt rijksorganisaties hierbij en monitort de voortgang hierop.

Tabel 1 Actieve openbaarmaking

	2026	2027	2028	2029	2030
Er is een openbaarheidsparagraaf opgenomen in de jaarlijkse begroting en de jaarlijkse verantwoording	100%	100%	100%	100%	100%
Rijksorganisaties voldoen aan de wettelijke eis om categorieën openbaar te maken (artikel 3.3)	100%	100%	100%	100%	100%
Ministeries maken jaarlijks tenminste 1 maatschappelijk betekenisvol dossiers actief openbaar	Ja/nee	Ja/nee	Ja/nee	Ja/nee	Ja/nee

Tabel 2 Inrichting en beschikbaarheid

	2026	2027	2028	2029	2030
Generieke Woo-voorziening					
% Aangesloten rijksorganisaties	80%	100%	100%	100%	100%

Tabel 3 Naleving en uitvoering

	2026	2027	2028	2029	2030
Publicatieprestaties					
% binnen de verplichte publicatietijd (doel verplichte termijn)	80%	90%	95%	95%	95%
% aangeleverde publicaties met volledige verplichte metadata (compleetheid)	80%	90%	100%	100%	100%

Tabel 4 Gebruikerservaring en maatschappelijke waarde

	2026	2027	2028	2029	2030
Gebruikersfeedback					
• Gebruikers van de GWV beoordelen de informatie en gebruiksvriendelijkheid met een ‘voldoende’.	60%	65%	70%	75%	75%

IGJ: van instructie naar interventie

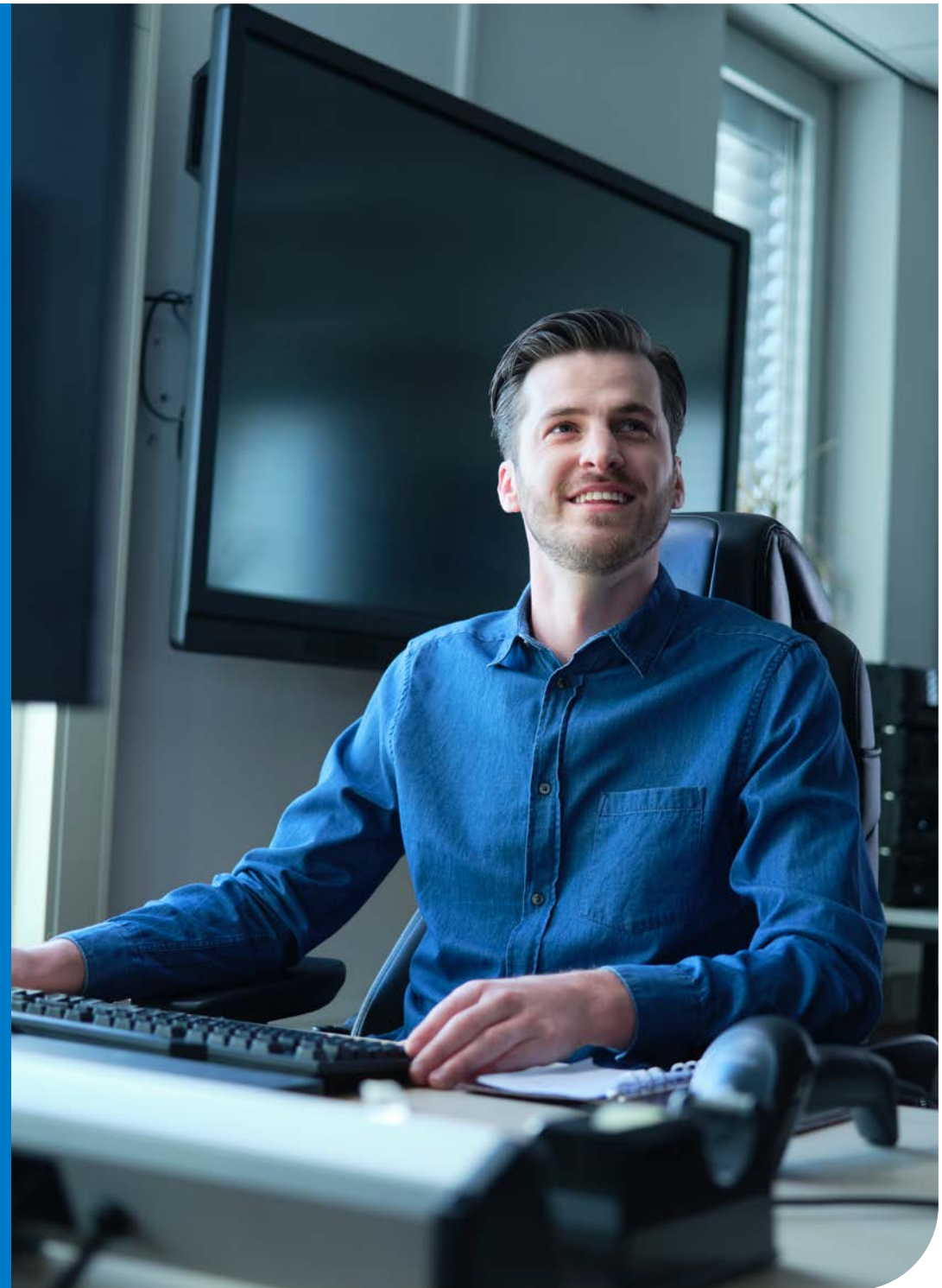
De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) heeft informatiebeheer dichterbij de dagelijkse praktijk gebracht en daarmee de Od Kwaliteitsaward Informatiehuishouding 2025 gewonnen. In plaats van alleen technische richtlijnen te geven, koos IGJ voor een veranderkundige aanpak: per afdeling is gekeken wat nodig is en hoe collega's daarbij geholpen kunnen worden. IGJ kon met deze aanpak haar informatiesystemen opruimen en verbeteren.

De Od Kwaliteitsawards worden uitgereikt aan organisaties die hun dienstverlening aanzienlijk hebben verbeterd en waarvan de resultaten bijdragen aan kwaliteitsverbetering in de informatievoorziening.



Goed voorbeeld

3 Openbaarmaking op verzoek



Wanneer overheidsinformatie nog niet publiek toegankelijk is, kan iedereen op grond van de Woo een verzoek indienen bij een overheidsorganisatie om deze informatie openbaar te maken (een zogeheten Woo-verzoek). Rijksorganisaties hebben vier weken de tijd om dit verzoek af te handelen. Bij een omvangrijk of complex verzoek kan deze termijn met twee weken worden verlengd. Wanneer een verzoek niet binnen deze termijn kan worden afgehandeld, maken overheidsorganisaties afspraken met de verzoeker over een nieuwe termijn.

Om de termijnen te halen en informatie tijdig aan te leveren, is het van belang dat rijksorganisaties een helder, responsief en strak afhandelingsproces inrichten. Daarnaast is randvoorwaardelijk dat de informatiehuishouding op orde is.

3.1 Voortgang 2022-2025

De afgelopen jaren hebben veel rijksorganisaties maatregelen genomen om de afhandeling van Woo-verzoeken te versnellen en te verbeteren. Ministeries en andere rijksorganisaties hebben daarbij ingezet op meer en beter contact met informatie-verzoekers, inzet van nieuwe ICT-tooling (zoals laksoftware) en het verbeteren van hun afhandelingsprocessen. Tegelijkertijd lukt het rijksorganisaties in veel gevallen nog niet de verzoeken binnen de termijn af te handelen.

Vanaf 1 januari 2025 is op het Rijksdashboard Woo-verzoeken⁵ te zien hoe het staat met de afhandeling van Woo-verzoeken van de Rijksoverheid. Uit deze cijfers blijkt dat het aantal ingediende Woo-verzoeken de afgelopen jaren fors is toegenomen. In 2024 zijn in totaal 3.715 Woo-verzoeken ingediend bij de ministeries, een stijging van 28,7% ten opzichte van 2 jaar daarvoor (2022).

Het aantal afgehandelde verzoeken neemt ook jaarlijks toe. Het aantal afgehandelde Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn is de afgelopen jaren rond de 30% gebleven. Dit wordt mede veroorzaakt door het feit dat het tijd kost voordat doorgevoerde maatregelen effect hebben en ministeries te maken hebben met achterstanden. Dit heeft een grote invloed op de gemiddelde afhandelstermijn. Een goed voorbeeld daarvan zijn de omvangrijke en complexe Woo-verzoeken die zijn

ingediend over COVID-19. Tot op heden is in de cijfers over 2025 een lichte verbetering te zien ten opzichte van 2024.

Tabel 5 Publicatieprestaties

	2022	2023	2024	2025 (1e helft)
Binnen wettelijke termijn	549 (27%)	592 (30%)	763 (30%)	377 (32%)
Binnen met verzoeker afgesproken termijn	244 (12%)	194 (10%)	163 (6%)	80 (6%)
Buiten wettelijke/afgesproken termijn	1249 (61%)	1201 (60%)	1.642 (64%)	739 (62%)

3.2 Ambities 2026 en verder

Efficiëntere en responsievere Woo-processen

De afgelopen jaren hebben rijksorganisaties maatregelen genomen om hun afhandelingsprocessen bij Woo-verzoeken te verbeteren en te versnellen. De komende jaren werken rijksorganisaties verder aan het verbeteren van deze processen. Het doel is om de behandeltijd van Woo-verzoeken rijksbreed terug te dringen en binnen de wettelijke of afgesproken termijnen af te handelen. Rijksorganisaties worden hier met verschillende instrumenten en tooling vanuit het programma Open Overheid bij ondersteund.

Met de algemene maatregel van bestuur (AMvB) op grond van artikel 8.7 van de Wet open overheid (Woo) worden regels voorgeschreven om het afhandelingsproces van Woo-verzoeken te verbeteren. Deze AMvB verplicht specifieke bestuursorganen om een procesbeschrijving te hanteren bij de behandeling van verzoeken. Het streven is deze AMvB eind 2026 in werking te laten treden.

Daarnaast worden rijksorganisaties ondersteund om het proces bij de afhandeling van Woo-verzoeken te verbeteren en te versnellen. Hierbij wordt onder andere ingezet op meer en eerder contact met verzoekers (Woo-contactpersonen) en het rijksbreed gebruik van een slim en gebruiksvriendelijk digitaal Woo-formulier.

⁵ Woo in cijfers.

De werkgroep Optimaal Woo-proces ontwerpt een efficiënt, responsief en uniform proces voor de behandeling van Woo-verzoeken bij rijksorganisaties. Dit proces moet ervoor zorgen dat overheidsorganisaties de Woo effectiever en klantgerichter kunnen uitvoeren. Deze uniforme aanpak moet uiteindelijk door ministeries gebruikt worden, maar is ook breder toepasbaar binnen andere overheidsorganisaties. Het doel is om de leidraad eind 2025 gereed te hebben, waarna rijksorganisaties deze in 2026 kunnen implementeren. De winnende concepten uit de Hackaton Optimalisatie Woo-proces van november 2025 zullen een plek krijgen binnen de handreiking rondom de procesoptimalisatie van Woo-verzoeken.

Extra aandacht zal er zijn voor omvangrijke verzoeken, omdat zij een groot beslag leggen op de capaciteit van teams die belast zijn met de afhandeling van Woo-verzoeken. Om de behandeling van dergelijke verzoeken te versnellen, werkt BZK aan een proces om eerst een selectie van de meest relevante stukken te maken en deze binnen de beschikbare termijnen te verstrekken. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de uitgangspunten uit de Samenwerkwijzer⁶ voor Woo-verzoeken.

Er zijn in de praktijk vaak vragen waarmee Woo-behandelaren geconfronteerd worden en niet direct het antwoord op kunnen vinden. Denk aan de meest recente jurisprudentie of uitleg van de wet in hun specifieke situatie. Voor alle (rijks) organisaties wordt het in 2026 mogelijk om extra gebruik te maken van het kennis- en adviespunt van het ACOI om uitvoeringsvraagstukken voor te leggen. Het kan daarbij bijvoorbeeld gaan om juridische vraagstukken, hoe om te gaan met een vermoeden van misbruik en wat te doen bij complexe Woo-verzoeken.

Uitvoerbaarheid van de Woo: uitvoeringslasten onderzoek en wetsevaluatie
De afhandeling van Woo-verzoeken vergt op dit moment veel capaciteit en inzet bij overheidsorganisaties. Ondanks forse investeringen en de goede stappen die gezet zijn, kampen veel rijksorganisaties nog steeds met achterstanden en uitvoeringsproblemen bij de afhandeling van Woo-verzoeken. Deze uitvoeringsproblematiek wordt onder andere veroorzaakt door de grote hoeveelheid en diversiteit aan digitale informatie en systemen waarover overheidsorganisaties beschikken (informatie-huishouding) en het brede openbaarheidsbegrip. Het is daarom van belang om goed zicht te krijgen op de uitvoeringslasten van de huidige wet. Momenteel wordt

daarom een overheidsbreed onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringslasten en kosten bij de afhandeling van Woo-verzoeken. De resultaten hiervan worden begin 2026 verwacht en zullen input zijn voor de vervroegde wetsevaluatie die in 2026 zal plaatsvinden.

3.3 Indicatoren

De voortgang op de hiervoor beschreven ambities wordt aan de hand van meerdere indicatoren gemonitord. Als Rijksoverheid hebben we daarvoor verschillende streefgetallen vastgesteld. Rijksorganisaties zijn verantwoordelijk voor het behalen van deze doelen. Het ministerie van BZK stimuleert en ondersteunt rijksorganisaties hierbij en monitort de voortgang hierop.

Tabel 6 Indicatoren

	2026	2027	2028	2029	2030
Woo-verzoeken worden binnen de wet gestelde beslistermijn beantwoord	40%	50%	65%	80%	90%
Bij Woo-verzoeken wordt contact opgenomen met de verzoeker, bijvoorbeeld over precisering van het verzoek	70%	80%	90%	95%	95%
Het bedrag aan verbeurde dwangsommen afgenomen (jaarlijks t.o.v. vorige jaar %)	-15%	-15%	-15%	-15%	-15%
Organisaties met een centrale Woo-coördinator en/of Woo-unit	75%	90%	100%	100%	100%
Uniform Woo-proces geïmplementeerd (comply or explain)	75%	90%	100%	100%	100%
Aantal organisaties met een Woo-contactpersoon	100%	100%	100%	100%	100%
Aangesloten ministeries op Woo-formulier	100%	100%	100%	100%	100%

6 ACOI (2025): Samenwerkwijzer.

Transparantieprijs Over Informatie Gesproken

De Transparantieprijs Over Informatie Gesproken wordt jaarlijks uitgereikt aan een initiatiefnemer van een zogenoemd 'transparant dossier'. Deze prijs is in het leven geroepen door de maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet open overheid (Woo) op 1 mei 2022. Het doel van de prijs is om openheid en goede informatievoorziening te stimuleren. De prijs wordt toegekend aan personen en/of publieke organisaties die een belangrijke bijdrage leveren aan het vergroten van transparantie. De bijdrage moet een positieve impact hebben op de positie van de burger in de informatierelatie met de overheid. Het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap werd zowel in 2023 als in 2025 genomineerd vanwege de snelle afhandeling van Woo-verzoeken en de korte doorlooptijden bij de openbaarmaking van informatie.



Goed voorbeeld

4 Informatie- huishouding

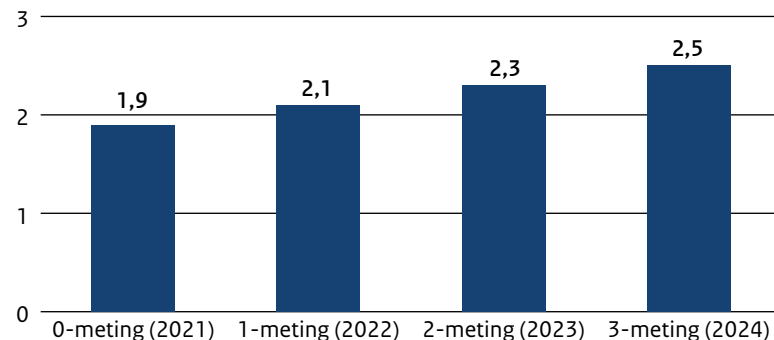


De Rijksoverheid bouwt in de komende jaren voort op de vier thema's (voorheen actielijnen) uit het generieke actieplan Open op Orde: (1) informatieprofessionals, (2) aard en volume van informatie, (3) informatiesystemen, en (4) bestuur en naleving. Onze ambitie is dat zoveel mogelijk organisaties van de Rijksoverheid uiterlijk eind 2026 gemiddeld volwassenheidsniveau 3 hebben bereikt en dat de groei ook na 2026 verder wordt voortgezet. Dit vindt plaats in de context van de implementatie van de voorgenomen nieuwe Archiefwet, waarmee een nieuwe impuls wordt verwacht voor de informatiehuishouding. Deze verwachte nieuwe impuls voor de informatiehuishouding geldt ook voor het implementatieprogramma waarmee invulling wordt gegeven aan de ontwikkeling van een responsiever bestuursrecht zoals vastgelegd in de kabinetsreactie op het adviesrapport van de Staatscommissie rechtsstaat: 'De gebroken belofte van de rechtstaat – tien verbetervoorstellen met oog voor de burger'.

4.1 Voortgang 2022-2025

Ieder jaar wordt de voortgang in de verbetering van de informatiehuishouding gemeten met een door het programma Open Overheid ontwikkeld product, de verplichte jaarlijkse 'volwassenheidsmeting informatiehuishouding', die 4 niveaus van volwassenheid onderscheidt.

Figuur 1 Gemiddeld volwassenheidsniveau



De informatiehuishouding-volwassenheidsmeting over 2024 heeft opnieuw een lichte groei laten zien van circa 0,2 punt en komt daarmee uit op gemiddeld 2,5 voor de Rijksoverheid. Het gemiddelde volwassenheidsniveau bevindt zich hiermee tussen niveau 2 ("herhaalbaar") en niveau 3 ("gedefinieerd"). Het algemene beeld is dat veel organisaties op het punt staan om te gaan oogsten waardoor in 2026 naar verwachting een grotere sprong vooruit gerapporteerd zal worden. Er is dus perspectief om eind 2026 een gemiddeld niveau 3 te bereiken, al zal dat nog niet voor elke organisatie gelden.

Ook andere recente rapporten laten zien dat er aanzienlijke uitdagingen blijven. Uit de Monitor Overheidsinformatie 2023–2024 van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed blijkt dat meer dan de helft van de ministeries en dienstonderdelen heeft aangegeven dat het overzicht over de eigen informatiestromen ontbreekt. Bij 90% van de departementen is de kwaliteitsborging van informatie (zoals een intern kwaliteitssysteem) nog onvoldoende ingericht. Ook de toepassing van metadata laat te wensen over, bij ongeveer de helft van de organisaties is dit nog niet op orde. Verder zijn de uitvoering van selectielijsten en de vernietiging van informatie in de afgelopen periode wel verbeterd, maar hebben ze nog een laatste verbeterslag nodig. Op het gebied van duurzame toegankelijkheid moeten ook nog grote stappen worden gezet. Zo kampt 76% van de ministeries met achterstanden in de informatie-ordering. Dit bevestigt dat de verwachtingen ten aanzien van een volledig responsieve overheid nog niet in lijn zijn met de huidige situatie.

4.2 Ambities 2026 en verder

Nadat de eerste jaren van de verbeteroperatie rijksbreed vooral is geïnvesteerd in capaciteit, bewustwording, kennisontwikkeling en stelselversterking ligt de komende jaren de nadruk op de verbetering van de werkprocessen, monitoring en sturing.

Er wordt in 2026 gewerkt aan de ontwikkeling van een rijksbreed kwaliteitssysteem, monitoringsinstrumenten, deskundigheid van de informatieprofessional en ICT-voorzieningen. Ook de vormgeving van een moderne werkomgeving waar in de afgelopen jaren de basis voor is gelegd zal Rijksbreed verder worden gebracht. Aan een drietal generieke ICT-voorzieningen wordt prioriteit gegeven in 2026. Dat zijn e-mailarchivering, chatarchivering en Zoek en Vind.

Beleidsontwikkeling

De beleidsontwikkeling op het gebied van digitalisering en informatiehuishouding wordt voortgezet nadat deze in de afgelopen jaren al werd aangescherpt voor bewindspersonen en sleutelfuncties. In 2026 wordt samenhangend beleid verder ontwikkeld, vastgesteld en geïmplementeerd voor de archivering van chatberichten, e-mails en socialemediaberichten. Daar wordt duurzaam databeheer aan toegevoegd in samenwerking met het Nationaal Archief, uitvoeringsorganisaties en de medeoverheden. Dit betreft informatie die, naast documenten, het vaakst wordt opgevraagd bij informatieverzoeken, maar die nog onvoldoende duurzaam toegankelijk is gemaakt. In 2026 werken alle rijksoverheidsorganisaties aan de implementatie van dit beleid, zodat de uitvoering niet vrijblijvend maar uniform en verankerd is in werkprocessen en systemen. In datzelfde jaar wordt, in nauwe samenwerking met de Voorlichtingsraad (VoRa), het beleid voor het archiveren van socialemediaberichten opgesteld.

4.3 Generieke voorzieningen

Technische voorzieningen (tooling, ICT-systemen) moeten de organisaties ondersteunen bij het verbeteren en in stand houden van het fundament van de responsieve en dienstbare overheid. Dat fundament wordt vooral gevormd door een goed en gedegen beheer van informatie, vraagbundeling vanuit de bedrijfsprocessen en vakmanschap. Onderdelen van dat fundament zijn nog niet overal volledig op orde. Ondanks de verbeteringen die de afgelopen periode al zijn bereikt, blijven enkele hardnekkige tekortkomingen zoals archivering van chatberichten en e-mails nog onopgelost. Om deze de komende periode aan te pakken wordt prioriteit gegeven aan de realisatie en implementatie van de onderstaande drie prioritaire voorzieningen. Het is daarbij niet de vraag of de rijksbrede uitrol wordt gerealiseerd, maar hoe deze uitrol voor eind 2026 wordt gerealiseerd. Zodra de planning bekend is, zullen in samenwerking met de departementen implementatieplannen worden opgesteld ter ondersteuning van de uitrol van deze voorzieningen. Voor deze 3 prioriteiten zal een parallelle aanpak gelden waarbij alle partijen tegelijkertijd werken aan hun deel en de verantwoordelijkheid een integrale gemeenschappelijke verantwoordelijkheid wordt. Dit laatste is essentieel om de benodigde versnelling te realiseren. De integrale regie op de prioritaire generieke voorzieningen wordt in 2026 versterkt.

4.3.1 Archivering e-mail Rijk

Met de Groepsondernemingsraad Rijk (GOR) is afgesproken dat er extra inzet zal worden gepleegd om ervoor te zorgen dat medewerkers voldoende in staat worden gesteld om informatie uit e-mails veilig te stellen conform de Archiefwet. CIO Rijk heeft daarbij het voornemen om van die organisaties die daar onvoldoende uitvoering aan geven per 1 januari 2027 het Tijdelijk beleidskader te hanteren waarbij op organisatieniveau e-mails worden veiliggesteld. Dit is met uitzondering van privé e-mails en e-mails van vertrouwensfuncties.

De technische oplossingen voor het Tijdelijk beleidskader zullen uiterlijk per de zomer van 2026 gereed moeten zijn voor de departementen. Ook in de jaren na 2026 zullen de organisaties van een dergelijke voorziening gebruikmaken zolang ze nog niet aan de wet voldoen en de kosten hiervoor dragen.

4.3.2 Chatarchivering

Ook het gebruik van chats valt onder de werking van de Archiefwet. Voor de Rijksoverheid wordt een generieke voorziening ontwikkeld waarbij het eenvoudiger is om informatie uit chats veilig te stellen. Op dit moment is dit proces grotendeels handmatig en een forse uitvoeringslast voor met name bewindspersonen en sleutel-functionarissen. Naast deze voorziening wordt onderzocht of het wenselijk is dat de Nederlandse overheid een eigen chatvoorziening gaat ontwikkelen naar Frans voorbeeld en wat de eisen zijn aan deze voorziening.

4.3.3 Zoek en Vind 2.0

Voor het beter en sneller vinden van overheidsinformatie bij bijvoorbeeld Woo-verzoeken wordt gewerkt aan een verbeterde zoek- en vindfunctionaliteit. Deze wordt uiterlijk eind 2026 geïmplementeerd bij alle departementen, waar mogelijk parallel met de implementatie van chat- en e-mailarchivering. AI en algoritmen worden steeds vaker ingezet om informatie te selecteren, ordenen en ontsluiten. Het is nodig dat gebruik, documentatie en verantwoording van algoritmen juridisch en beleidsmatig zijn verankerd in het algoritmeregister. Transparantie en uitlegbaarheid zijn onmisbaar om vertrouwen te behouden en juridisch juist te handelen.

De CIO Rijk zal hiervoor het rijksbrede zoekprotocol van toepassing verklaren om ervoor te zorgen dat informatie op zorgvuldige wijze en conform geldende wet- en regelgeving wordt ontsloten.

Naast deze drie voorzieningen wordt gewerkt aan:

4.3.4 Sociale media en website-archivering

Websites en sociale media vallen ook onder de werking van de Archiefwet. Websites van de Rijksoverheid worden via een centrale voorziening veiliggesteld en voor bewindspersonen geldt dat socialemediaberichten worden veiliggesteld na vertrek. Momenteel wordt beleid ontwikkeld voor het breder archiveren van socialemediaberichten. Op dit moment is dat proces binnen de verschillende departementen niet eenduidig ingericht. Dat vraagt om duidelijkere kaders. Parallel aan de ontwikkeling van dit beleid wordt in samenwerking met de Rijksorganisatie voor Informatiehuishouding (RvIHH), RDDI en het Nationaal Archief onderzocht of er een generieke voorziening kan worden ontwikkeld zoals wordt gebruikt bij webarchivering.

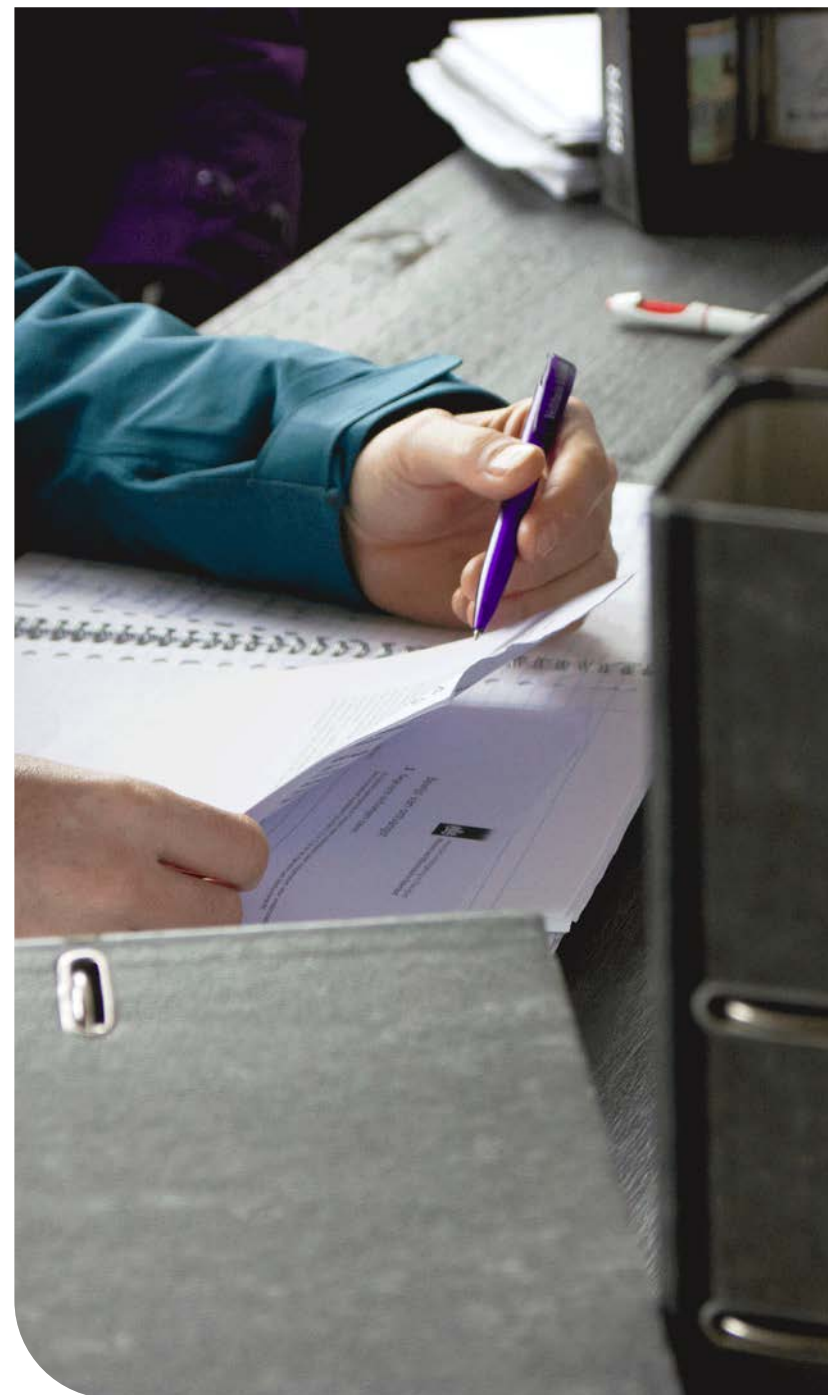
4.3.5 Ondersteuning en deskundigheid informatieprofessionals

In het middelpunt van een volwassen informatiehuishouding staat de informatieprofessional. Het project Ondersteuning Informatieprofessionals zal een toolkit ontwikkelen voor alle informatieprofessionals bij de rijksoverheid. Dat behelst het creëren van een plek waar de relevante kennis voor informatieprofessionals te vinden én op een overzichtelijke manier raadpleegbaar is, in combinatie met leeraanbod bij stelselpartijen dat de deskundigheid van de informatieprofessional bevordert.

Het programma zorgt in 2026 ook voor inzicht in de inspanningen die bestuursorganen al hebben verricht in het kader van de verbetering van de informatiehuishouding, de resultaten die de inspanningen hebben opgeleverd en in welke mate de resultaten replicerbaar zijn voor een ander bestuursorgaan.

4.3.6 Digitale werkomgeving

In de opgave Werkomgeving van de toekomst komt een aantal van bovenstaande ontwikkelingen samen. Bij ICTU wordt een innovatie- en realisatiestraat ingericht om slimme toepassingen direct te kunnen toepassen in bestaande werkomgevingen. Een viertal departementen vervult de rol van koploper bij de acceptatie en uitrol van nieuwe toepassingen. Met medeoverheden wordt in het kader van de NDS meer samengewerkt om te komen tot meer gezamenlijkheid in standaarden, eisen, gebruiksgemak en marktontwikkeling. Zaken als meer digitale autonomie en (data) soevereiniteit zijn in toenemende mate belangrijke gezamenlijke beleidsopgaven.



4.3.7 Overige voorzieningen

Naast bovenstaande prioriteiten wordt met een ondergeschikte prioriteit waar mogelijk ook doorgewerkt aan de overige voorzieningen. Onderdeel van dit proces is een validatie op behoefte bij departementen en hun uitvoeringsorganisaties. Zo sluiten voorzieningen direct aan bij de uitvoeringspraktijk.

Hierbij gaat het onder meer om:

- Rijksbrede interoperabiliteit door koppelingen met de nieuwe werkomgevingen: in aansluiting op de standaarden voor gegevensuitwisseling wordt gewerkt aan betrouwbare, veilige en uitwisselbare koppelingen tussen generieke voorzieningen, het rijksbreed functionerend DMS en de rijksbrede digitale werkplek.
- Laktooling: doorontwikkeling en beschikbaarstelling van centrale tooling voor het anonimiseren en lakken van documenten, inclusief integratie met Woo-processen.
- Rijksbrede ICT-ontwikkelingen: afstemming met en aansluiting op andere strategische ICT- en informatievoorzieningstrajecten binnen de Rijksoverheid, om synergie te creëren en dubbel werk te voorkomen.
- Innovatieve middelen, inclusief AI: in 2025 is gestart met het rijksbreed in kaart brengen welke AI-toepassingen zich in de praktijk hebben bewezen. Deze worden waar mogelijk breder uitgerold om efficiëntie, kwaliteit en duurzaamheid van informatiebeheer versneld te verbeteren.

4.4 Stelselversterking

Om de uitvoering van de informatiehuishouding structureel te borgen, is in 2024 besloten dat de informatiehuishouding steviger wordt opgenomen in het Besluit CIO-stelsel.

Daarnaast wordt in 2026, in samenwerking met het programma voor de Nederlandse Digitaliseringsstrategie, een visie opgesteld voor Prioriteit 6: 'Digitaal vakmanschap en een moderne werkomgeving'. We stellen een visie vast voor de digitale werkomgeving; wat doen we als overheid centraal en wat decentraal? Het eerdergenoemde beleid voor chat-, socialemedia- en e-mailarchivering maakt hier onlosmakelijk deel van uit en vormt een brug tussen de technische voorzieningen en de bredere modernisering van de werkomgeving.

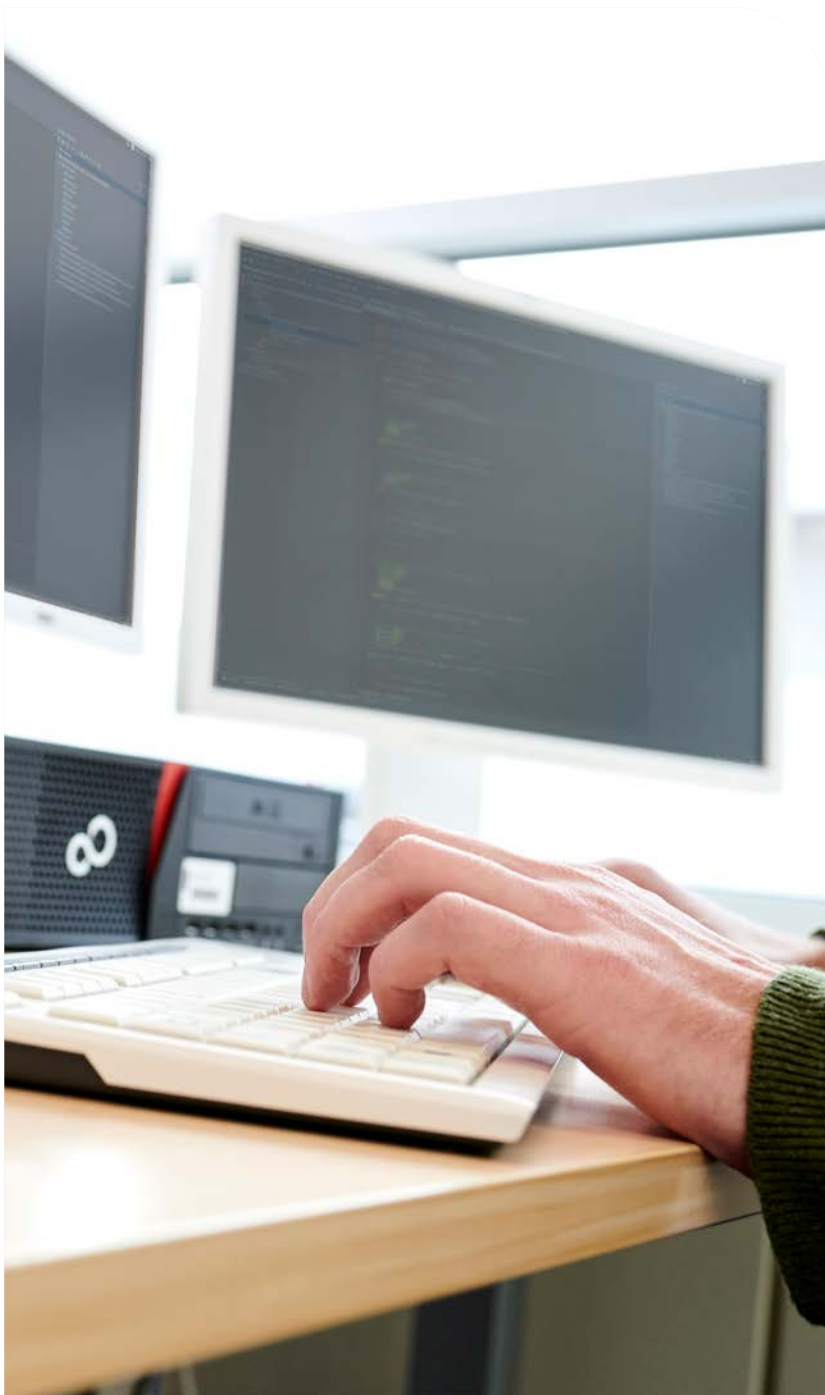
Deze integrale aanpak zorgt voor een logische verbinding met de overige onderdelen van dit meerjarenplan en maakt het mogelijk om draagvlak, kennis, middelen en processen op elkaar af te stemmen.

4.5 Kwaliteit en toetsing

In zowel Open op Orde als in het MJP 2024-2025 is opgenomen dat iedere organisatie tooling en werkprocessen moet hebben om de kwaliteit van de informatiehuishouding te borgen. Een sluitend kwaliteitssysteem is hierbij een randvoorwaarde. Samen met de stelselpartners, zoals het Nationaal Archief en de Inspectie van Overheidsinformatie en Erfgoed, wordt verkend hoe te komen tot een samenhangend kwaliteitssysteem, inclusief normenkader en bijbehorende toetsings- en monitoringsinstrumenten. Streven is om de instrumenten zo op elkaar aan te laten sluiten dat de uitvoeringslast wordt beperkt. In navolging van het Woo-dashboard dat in 2025 is verschenen is de volgende stap om te komen tot monitoringsinstrumenten voor de informatiehuishouding. Een aantal organisaties werkt al met dergelijke systemen wat een gunstig effect heeft op de kwaliteit en wat het beter mogelijk maakt om te komen tot bijvoorbeeld de vereiste vernietiging van informatie die niet bewaard mag worden. Ook andere doelen zoals verminderde CO₂-uitstoot en kostenbesparingen kunnen deel uitmaken van dergelijke dashboards. De volwassenheidsmeting blijft nog als instrument beschikbaar en het is aan organisaties daarover te rapporteren via het Rijksdashboard.

4.6 Archiefwet

Naar verwachting treedt op 1 januari 2027 de nieuwe Archiefwet in werking. Dit is een van de belangrijke pijlers onder de informatiehuishouding van de Rijksoverheid. Door de modernisering en aanpassing aan de digitale tijd, wordt de wet beter uitvoerbaar. Het kabinet wil met de modernisering van de Archiefwet, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren. Het ministerie van OCW stelt hiervoor, samen met de betrokken bestuursorganen en archiefinstellingen, een meerjarig implementatieprogramma op, om de overgang naar de nieuwe wet in goede banen te leiden. Het implementatieprogramma, dat loopt tot 2030, gaat zorgen voor kennisproducten, hulpmiddelen, voorlichting,



nader uitgewerkte kaders en normen etc., zodat organisaties zelf de noodzakelijke stappen kunnen zetten. Daarbij zet het ministerie vooral in op het toepassen van beheersregels, informatieoverzicht en selectiebesluiten. Daarnaast zal het kabinet structureel investeren in het toezicht op de Archiefwet, een selectieregister en in het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals.

4.7 De gebroken belofte

De informatiehuishouding is dienend aan diverse maatschappelijke doelen waarbij de informatiepositie van burgers wordt verbeterd. Het adviesrapport van de Staatscommissie rechtsstaat 'De gebroken belofte van de rechtsstaat' bevat tien verbetervoorstellen die de rechtstaat versterken met oog voor de burger. De voorstellen zijn gericht aan het parlement, de regering, de rechtsprekende macht en overheidsorganisaties met burgercontact. De voorstellen van de staatscommissie raken de portefeuilles van meerdere bewindspersonen en zien ook toe op publieke dienstverleners en decentrale overheden. Bij het ministerie van BZK liggen verschillende acties die bijdragen aan het verbeteren van de informatiepositie van burgers met behulp van betere informatiehuishouding. Zo moeten overheden burgers transparant kunnen informeren over hun mogelijkheden bij een aanvraag. Overheden moeten besluiten begrijpelijk toe kunnen lichten, inclusief de betekenis en gevolgen voor de positie van burgers. En daar waar een gevraagd besluit niet kan worden verleend, is het van belang dat mensen begrijpen waarom dat besluit niet in hun voordeel is uitgevallen en dat overheden hen informeren over wat wel mogelijk is. Er zal in 2026 door BZK worden gewerkt aan het uitwerken van de voorstellen en deze zullen belegd worden bij de relevante partijen met een tijdsplan.

BZK: proactief openbaar maken Wet Groningen

De website dashboardgroningen.nl laat met een gebruiksvriendelijke tijdlijn zien hoe het wetsvoorstel Wet Groningen tot stand kwam. Inwoners, journalisten en andere belangstellenden krijgen hiermee een helder beeld van het wetgevingsproces rond dit gevoelige dossier. Deze publicatie, compleet en snel na het indienen van het voorstel, is een concreet voorbeeld van hoe het ministerie de inspanningsverplichting uit de Woo uitvoert en betekenisvolle openbaarheid vormgeeft.



Goed voorbeeld

5 Bijlage Randvoorwaarden



5.1 Programma en governance

In 2026 zijn in het projectenportfolio projecten opgenomen die een bijdrage leveren aan zowel de doelen die genoemd zijn in het hoofdstuk Informatiehuishouding als in het hoofdstuk Openbaarheid. Voor elk project is een beleidsopdrachtgever aangewezen om er zorg voor te dragen dat deze projecten een uitlegbare bijdrage leveren aan de doelen uit beide hoofdstukken. De oplevering van de technische voorzieningen (chatarchivering, e-mailarchivering, Zoek en Vind en de Generieke Woo-voorziening) heeft prioriteit bij de betreffende stelselpartijen. Voor deze vier technische voorzieningen wordt, waar dat nog aangescherpt moet worden, een passend sturingsmodel verder uitgewerkt. De stelselpartijen die deze projecten uitvoeren zetten het project voort. Ook wordt in 2026 de basis gelegd voor de rijksbrede governance op openbaarheid en op informatiehuishouding na afloop van het programma Open Overheid, om de doelstellingen uit dit MJP te blijven behalen. Hierbij is het bewaken van de integraliteit van openbaarheid en informatiehuishouding een belangrijk aandachtspunt.

5.2 Vooruitblik na 2026

Met het stimuleringsprogramma is gewerkt aan stelselversterking. Na het programma moet de lijn en haar stelsel, als collectief en als afzonderlijke partijen, sterker zijn dan ervoor. Een belangrijke randvoorwaarde hiervoor is structureel geborgde erfenis met structurele financiering⁷ en heldere afspraken over de verdere inzet van die financiering. Hiervoor loopt ook na afloop van het programma Open Overheid een structurele reeks door. In het eerste half jaar van 2026 zal een beslissing worden genomen over de bestemming van de resterende middelen. Als er nieuwe verplichtingen worden aangegaan in het laatste jaar van het programma Open Overheid, wordt hierbij gezorgd voor structurele financiering.

⁷ Anno 2025 is wel structurele financiering toegekend aan departementen voor het realiseren van informatiehuishouding- en openbaarheidsdoelen, aan de stelselpartijen nog niet. Voor een effectieve en efficiënte borging van taken bij stelselpartijen ter ondersteuning van beleid en implementatie, is structurele financiering noodzakelijk voor structurele taken (zoals het ontwikkelen en beheren van expertise, instrumenten en IHH-voorzieningen). Het voorzetten van de methode van projectfinanciering zonder perspectief op structurele financiering van kosten, levert onvoldoende rendement van middelen en realisatiekracht op.

Tabel 7 **POK-middelen informatiehuishouding en actieve openbaarmaking (in miljoenen euro's)**

	2027	2028	2029	2030 en verder
Totaal	127	127	127	127
Toekenning deelnemers	81	81	81	81
Verschil	46	46	46	46
ACOI	4	4	4	4
Inspectie OenE	10	10	10	10
Resteert	32	32	32	32

BZK is verantwoordelijk voor de realisatie van de vier generieke prioritaire voorzieningen ook na 2026, inclusief de eventueel benodigde financiering in 2027. Voor de periode na 2027 volgt in 2026 een nader verdeelvoorstel in de ICBR. De structurele middelen, zowel centraal als departementaal, zijn blijvend bestemd voor de opgaven voor informatiehuishouding en openbaarheid.

Het gebouwde stelsel voor openbaarheid en informatiehuishouding bestaat uit Kennis- en Exploitatiecentrum Officiële Overheidspublicaties (KOOP), ICTU, Rijksorganisatie voor Informatiehuishouding (RvIHH) (met Rijksprogramma voor Duurzaam Digitale Informatiehuishouding (RDDI)), het Nationaal Archief, Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI)⁸, de Rijksorganisatie voor Ontwikkeling, Digitalisering en Innovatie (ODI), maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken (MCOIG) en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed. KOOP verzorgt in opdracht van de minister de Generieke Woo-voorziening, waarbij de kosten van deze voorziening voor BZK zijn. RvIHH is de shared service organisatie die een breed pakket aan diensten levert voor informatiehuishouding, ODI is de organisatie waar netwerk en verbinding wordt samengebracht. ICTU vervult een centrale rol in de ontwikkeling van de Opgave Werkomgeving van de toekomst in samenwerking met RvIHH en de ICT-leveranciers van het Rijk en draagt bij aan diverse innovatie-trajecten. Het Nationaal Archief ontwikkelt standaarden en kennisproducten voor informatiehuishouding in samenspraak met CIO Rijk, die kadersteller is voor digitalisering van het Rijk. Daarnaast wordt onderzocht hoe het leeraanbod voor de archivaris en informatieprofessional onder de vlag van het Leerhuis Informatiehuishouding, zoals dit binnen het programma Open Overheid

⁸ In 2026 wordt de toekenning van middelen aan het ACOI herijkt in verband met het opzetten van een kennis-en adviespunt.



ontwikkeld is, een structureel vervolg kan krijgen. De Inspectie is de toezichthouder voor de informatiehuishouding en het ACOI het adviserend orgaan op het openbaarheidsstelsel. De MCOIG is een samenwerkingsverband van maatschappelijke partijen, journalisten en overheden die mede invulling geven aan de responsieve kant van openbaarheid en informatiehuishouding: de informatierelatie. Zo verzorgen zij de jaarlijkse Transparantieprijs voor de meest responsieve overheid. De structurele centrale reeks is bedoeld om dit stelsel ook na afloop van het programma te behouden. De precieze invulling en omvang van de taken wordt met elkaar geëvalueerd en herijkt.

Verder wordt ook ingezet op een spoedige implementatie van de voorgenomen nieuwe Archiefwet omdat er niet eerst gebouwd moet worden aan een (nieuw) stelsel. Datzelfde geldt voor de implementatie van de verbetervoorstellen van de Staatscommissie rechtsstaat⁹ voor de ontwikkeling van een responsievere overheid die de burger centraal stelt. Er zullen stappen worden gezet om de samenwerking tussen alle thema's rondom een open overheid te verbeteren en worden overheidsbrede visies voor een open overheid en informatiehuishouding ontwikkeld. Daarnaast zal binnen de afdeling Open Overheid integratie plaatsvinden met de thema's (open) data en alle overheidspublicaties onder beheer van BZK.

Het programma zal eind 2026 voor haar opgaven zowel gezamenlijk beleid, producten/instrumenten als rijksbrede en generieke voorzieningen hebben opgeleverd. Een deel ervan is mogelijk nog niet volledig afgerond bij het beëindigen van het programma, een deel is mogelijk al toe aan onderhoud of doorontwikkeling en moet beheerd worden. Expliciete en heldere borging van deze waardevolle 'erfenis' in de lijn is nodig om te behouden en te beheren wat al ontwikkeld is of om af te maken wat in gang is gezet.

Waar op BZK-niveau gewerkt wordt aan borging, gebeurt dat ook bij de departementen. Ook die ontwikkeling wordt hier kort beschreven.

⁹ Staatscommissie rechtsstaat "De gebroken belofte van de rechtsstaat – tien verbetervoorstellen met oog voor de burger"

5.3 Inzet t.b.v. borging na 2026

5.3.1 Borging in de departementen en hun uitvoeringsorganisaties

Het leidmotief van de borging van activiteiten uit het programma is het versterken van de uitvoeringskracht van departementen en hun uitvoerende diensten. Zij zorgen voor de realisatie van beleidsdoelen om het volwassenheidsniveau van de informatiehuishouding verder te verhogen en de naleving van informatiewetten zoals de Woo, de Who, de (voorgenomen nieuwe) Archiefwet en de AVG te versterken. Daarnaast wordt continu doorgewerkt door departementen en publieke dienstverleners aan het verbeteren van hun rol als open overheid richting de samenleving. Daarnaast wordt de stelselverantwoordelijkheid van BZK ook goed geborgd in de lijn.

In hun werk en met hun ambtenaren tonen departementen samen met hun uitvoeringsorganisaties het zichtbare effect van het beleid met en voor de samenleving. Departementen hebben hiervoor structurele middelen toegekend gekregen, om de uitvoeringskracht te vergroten. Deze middelen worden geprioriteerd over verschillende activiteiten om het gewenste beleidsresultaat op het gebied van informatiehuishouding, openbaarheid en de naleving van regels over overheidsinformatie te boeken. Het is daarnaast voorwaardelijk dat de prioritering en duurzame aandacht actief worden bewaakt.

Het centraal borgen van generieke voorzieningen en producten is cruciaal voor alle departementen en voor het doelmatig benutten van middelen. Daarin is belangrijk dat de voorkeur uitgaat naar steeds meer interdepartementale samenwerking (SGO: één rijksdienst) en overheidsbrede samenwerking.

Gezien de diverse organisatiestructuren en de eigenheid van de uitvoeringsorganisaties die daar onder liggen, vraagt dit echter een lange adem, realisme in het tempo van uitvoering en een zorgvuldige kosten-batenafweging, zeker als het om technische voorzieningen gaat.

Het is voornamelijk zaak om te beginnen bij de inhoud; wat willen we en kunnen we als Rijk inhoudelijk? Vervolgens stappen we over op een generieke technische voorziening, waarvan beheer en verantwoordelijkheid gedragen kunnen worden voor de langere termijn.

De behoefte van departementen komt neer op een goede inzet op de volgende sporen:

1 Monitoring en agendering

De departementale CIO's staan in samenwerking met CIO Rijk aan de lat om voor de bestuursraden van de departementen de verbeteropgave voor informatiehuishouding in beeld te houden, te borgen wat er gerealiseerd is en hen te wijzen op hun verantwoordelijkheid. Een instrument dat daarvoor doorgezet zou moeten worden is de volwassenheidsmeting of een andere vorm van (inter)departementale meting die een jaarlijks beeld geeft van de kwaliteit van de informatiehuishouding. Ook het doenvermogen van het gehele departement en hun uitvoeringsorganisaties moet behouden, dan wel in ontwikkeling blijven.

Op het gebied van openbaarmaking wordt een monitoringsinstrument Open Overheid ontwikkeld, dat binnen de governance van de lijn geagendeerd en aangescherpt wordt.

2 Behouden en ontwikkelen van generieke voorzieningen

Een goede afweging maken van de gedurende de looptijd van het programma opgebouwde diensten en producten, en vaststellen welke daarvan dienen te worden geborgd. Die borging moet ook met structurele financiering worden ondersteund.

Daaronder vallen:

- De **generieke technische voorzieningen**
 - E-mailarchivering
 - Chatarchivering
 - Advanced Search
 - Generieke Woo-voorziening

Er wordt in 2026 een parallelle aanpak gevolgd waarbij alle betrokken partijen gelijktijdig aan hun deel werken en gezamenlijk integraal verantwoordelijk zijn. Deze gezamenlijke verantwoordelijkheid is essentieel om de gewenste versnelling te bereiken. Financieel wordt voorrang gegeven aan deze prioriteiten.

En andere technische voorzieningen als:

- Socialemedia-archivering
- Webarchivering
- Rijksdashboard Woo-verzoeken
- Rijksdashboard IHH
- Generiek Woo-formulier
- Monitoringsdashboard 3.3
- Tijdlijn Tooling

3 De ondersteuning en deskundigheid van informatieprofessionals

Investeren in zaken zoals werving, selectie en opleiding van i-personeel, het toevoegen van de juiste i-professional op de juiste plek, denk aan recordmanagers, archivariissen, maar ook informatiecoördinatoren (DIV'ers in een nieuw jasje), om de keten van gegevenseigenaren tot informatieopslag en archivering sluitend te maken. Ook is binding en kennisontwikkeling voor Woo-professionals en Woo-contactpersonen nodig.

4 Trajecten met een brede scope

Zowel op het gebied van openbaarheid als informatiehuishouding.

Samen met medeoverheden wordt gewerkt aan de **innovatieagenda** die zich richt op het ontwikkelen van technische en AI-oplossingen voor uitdagingen zoals het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer, de afhandeling van Woo-verzoeken, het actief openbaar maken van informatie, en het beheer van dataverzamelingen en datakwaliteit om daarmee bij te dragen aan een meer transparante, efficiënte en effectieve overheid. De bij ICTU in te richten innovatie- en realisatiestraat kan als kanaal werken om innovaties te beproeven en te implementeren.

5.3.2 Borging bij stelselverantwoordelijken BZK en OCW

Het kabinet heeft de ambitie om maximaal te werken als één overheid via het opstellen van (bindend) beleid en daarbij behorende instrumenten en voorzieningen. Deze ambitie wordt na afloop van het programma met kracht voortgezet.

Het programma houdt op, maar de beleidsverantwoordelijkheid voor informatie-huishouding en openbaarheid niet. Deze twee onderwerpen zullen als beleidsafdelingen in de lijn geborgd worden. Deze lijnafdelingen zullen de voortgang van de opgaven van het programma op zich nemen. Daarnaast vindt de normale doorontwikkeling van beleid en generieke voorzieningen plaats vanuit de stelselverantwoordelijkheid van BZK.

Vanaf 2027 zullen de beleidsonderdelen openbaarheid (Open Overheid) en informatiehuishouding geheel in de lijn van organisaties zijn belegd met een daarbij passende governance. In 2026 komt er een plan voor de overgang van programma-activiteiten naar de lijn.

In het laatste jaar van het programma (2026) wordt gewerkt aan verdere vereenvoudigingen van de operationele processen in de governancelijn, zoals stukkenstroom, vertegenwoordiging van partners en focus van onderwerpen.

5.3.3 Borging van rijksbrede en generieke ICT-voorzieningen

In de programmaperiode is veel werk verzet voor het ontwikkelen of verbeteren van rijksbrede en generieke ICT-voorzieningen voor informatiehuishouding en openbaarheid.

Bij generieke voorzieningen kunnen de kosten uiteenlopend worden gedragen (centraal, door de gebruiker, via cofinanciering of door het beherend departement). De financiering van voorzieningen die als rijksbrede generieke voorzieningen worden aangemerkt, vindt plaats via de kostenverdeelnotitie voor rijksbrede voorzieningen van BZK of naar gebruik. Overheidsbrede voorzieningen worden in de toekomst mogelijk via de GDI verdisconteerd.

6 Bijlage Mijlpalenplanning



6.1 Mijlpalenplanning

Tabel 8 Geprioriteerde projecten Stuurgroep*

Toelichting	Planning
Archivering e-mail: realisatie van voorzieningen om beleidskader uit te voeren worden gerealiseerd. (PRIO)	Q3 2026
Archivering chatberichten: rijksbrede voorziening voor het bewaren van chatberichten is opgeleverd en gefaseerde aansluiting gestart. (PRIO)	Q2 2026
Zoek en Vind 2.0: bestaande zoeksoftware wordt uitgebreid, onder andere met AI-functionaliiteit. (PRIO)	Q4 2026
Generieke Woo-voorziening (GWV): oplevering door Logius/KOOP van alle toegezegde aanlevermethoden van de GWV en het gebruikersvriendelijk Woo-zoekportaal. (PRIO)	Q2 2027 (indicatief)

6.2 Alle projecten

Tabel 9 Rijksbrede voorzieningen informatiehuishouding (IHH)

Doelstelling: De IHH komt op volwassenheidsniveau 3 à 4 met ondersteuning van rijksbrede voorzieningen.

Toelichting	Planning
Archivering socialemediaberichten: voorziening voor rijksbrede archivering van berichten bewindspersonen wordt tot komst centrale voorziening verzorgd door het programma. Structurele voorziening wordt gerealiseerd.	Q4 2026
Archivering e-mail: realisatie van voorzieningen om beleidskader uit te voeren worden gerealiseerd. (PRIO)	Q3 2026
Archivering chatberichten: rijksbrede voorziening voor het bewaren van chatberichten is opgeleverd en gefaseerde aansluiting gestart. (PRIO)	Q2 2026
Webarchivering: bestaande voorziening wordt opnieuw aanbesteed en vervangen.	Q2 2027
Dashboard: rijksbreed dashboard volwassenheid Rijk IHH wordt opgeleverd.	Q4 2026
Zoek en Vind 2.0: bestaande zoeksoftware wordt uitgebreid, onder andere met AI-functionaliiteit. (PRIO)	Q4 2026
AI-tooling IHH: rijksbreed worden bewezen toepassingen voor verbetering IHH in kaart gebracht en met betrokken partijen afgestemd.	Q2 2026
Wegwijs in regels: digitale assistent die gebruikers helpt om sneller en gerichter hun weg te vinden in regelgeving, door middel van Knowledge Graphs als AI-oplossing.	Q3 2025
Centraal aanbod flexibele capaciteit IHH: centraal loket en community is ingericht met IHH-professionals bij RvIHH.	Q4 2025
Ondersteuning informatieprofessionals	
Fase 1	Q4 2025
Fase 2	Q4 2026

Tabel 10 Beleid informatiehuishouding

Doelstelling: De IHH komt op volwassenheidsniveau 3 à 4 met ondersteuning van rijksbreed beleid

Toelichting	Planning
KWIV raamwerk: doorontwikkeld met architectuur.	Q4 2025
Uitvoering selectielijsten: Opleveren rapport fase 1 met analyse knelpunten, oorzaken en oplossingsrichtingen en een plan van aanpak voor de uitwerking van potentieel waardevolle oplossingsrichtingen in fase 2.	Q4 2025
DUTO-raamwerk: implementatie ondersteuning DUTO-raamwerk en aanvullende kennisproducten.	Q4 2026
Metadata en overige standaarden: MDTO en TOOI vastgesteld door Forum Standaardisatie.	Q2 2026
Zoekprotocol: rijksbreed beleidskader voor het veilig zoeken in overheidsinformatie.	Q4 2025
Archivering e-mail: beleidskader en model-selectielijst zijn vastgesteld.	Q4 2025
Archivering chatberichten: beleidskader en selectielijst zijn vastgesteld.	Gereed
Archivering socialemediaberichten: beleidskader is vastgesteld.	Q2 2026
Leidraad vertrekkende en nieuwe bewindspersonen	Gereed
Rijksbreed kwaliteitssysteem (normenkader en indicatoren om kwaliteit informatiehuishouding te meten).	Q2 2027
Volwassenheidsmetingen PrOO doorontwikkeld voor eigen gebruik organisaties.	Q1 2026
Informatiewet: voorstel regeringscommissaris vertaald in wetgeving en beleid.	Q2 2026

Tabel 11 Rijksbrede voorzieningen openbaarmaking*

Doelstelling: De Woo wordt conform de wet uitgevoerd met ondersteuning van rijksbrede voorzieningen.

Toelichting	Planning
Doorontwikkeling rijksbreed dashboard Woo-verzoeken: publiek toegankelijk dashboard met periodiek inzicht in de afhandeling en inhoud van Woo-verzoeken. Doorontwikkeling naar een gebruikersvriendelijk en inzichtelijk (overheidsbreed) portaal voor Woo-verzoeken.	Q2 2026 – Q2 2027
Woo-formulier: rijksbreed slim formulier ontwikkeld en beschikbaar gesteld voor rijksorganisaties.	Q2 2026
Generieke Woo-voorziening (GWV): oplevering door Logius/KOOP van alle toegezegde aanlevermethoden van de GWV en het gebruikersvriendelijk Woo-zoekportaal. (PRIO)	Q2 2027 (indicatief)

* Definitieve planning vanuit Logius/KOOP is Q1 2026 beschikbaar.

Toelichting	Planning
Generieke Woo-voorziening: generieke aanlevermethoden (HAL, generieke API en harvester): voorzieningen voor het aanleveren van documenten uit de verplichte tranches van de Woo zijn opgeleverd door Logius/KOOP.	Tussen Q2 en Q4 2026 (indicatief)
Generieke Woo-voorziening: aanvullende aanlevermethode medeoverheden: Oplevering ORI-API door Logius/KOOP opgeleverd.	Q4 2026 (indicatief)
Managementdashboard PROO Woo-voorziening: dashboard met professionele managementinformatie i.h.k.v. actieve openbaarmaking.	Gereed
Maatschappelijke visie en architectuurvisie voor TOP-domeintafel van de GDI ontwikkeld, inclusief implementatie en overdracht naar GDI: De maatschappelijke visie en architectuurvisie zijn ontwikkeld, geïmplementeerd en overgedragen naar GDI.	Q2 2027
Overheidsbrede innovatie- en realisatiestraat: in het kader van de innovatieagenda is er een overheidsbrede ontwikkelstraat in gebruik.	Q2 2027
Monitor Brede Visie Open Overheid: er is een overheidsbrede monitor open overheid ontwikkeld en uitgerold, inclusief een metingsinstrument voor organisaties zelf.	Q2 2027

Tabel 12 **Beleid Openbaarmaking**

Doelstelling: Betere uitvoerbaarheid en uitvoering Woo met ondersteunend beleid.

Toelichting	Planning
Maatregelen verbetering uitvoering Woo: handreiking antimisbruikbepaling, opleiding Woo-contactpersoon, procesoptimalisatie Woo-verzoeken en werkwijze omvangrijke Woo-verzoeken.	2025-2026
Algemene Maatregel van Bestuur Woo: uitvoering artikel 8.7 Woo.	Q3 2026
Uitvoeringslasten Woo-verzoeken: kwantitatief onderzoek naar de uitvoeringslasten en kosten voor de afhandeling van Woo-verzoeken.	Q1 2026
Doorontwikkeling openbaarheidsparagraaf: de modellen voor de openbaarheidsparagraaf (artikel 3.5 Woo) worden doorontwikkeld.	Q1 2026
Richtlijn Openbaarheid & Veiligheid: richtlijn ter ondersteuning van overheidsorganisaties bij keuzes maken rondom openbaarmaking en (geopolitieke) veiligheid.	Q3 2026
Afwegingskader inspanningsverplichting: instrument dat overheidsorganisaties helpt keuzes te maken in het actief openbaar maken onder de inspanningsverplichting.	Gereed
Beleid betekenisvolle actieve openbaarmaking – art. 3.1 Woo: beleidslijn rondom de inspanningsverplichting waarmee beter ingespeeld kan worden op de informatiebehoefte vanuit de samenleving.	Q4 2025
Ontwikkeling brede visie Open Overheid: samenhangende afspraken over wat overheden bieden en wat de samenleving van de overheid mag verwachten op diverse ‘open’ thema’s.	Q4 2026
Beleidsvaluatie beslisnota’s: kabinetsreactie op het onderzoek naar de actieve openbaarmaking van beslisnota’s en aanpassing beleidslijn.	Q4 2025

Toelichting	Planning
Innovatieagenda Openbaarmaking: samenwerking met medeoverheden om innovatie en AI in te zetten voor verbetering openbaarheid. Inclusief toewerken naar opschaalbare prototypen.	Q1 2026 – Q1 2027
Ministeriële regelingen en AmvB Who: voor nadere uitwerking Who en uDGA	Q2 2026
Evaluatie Woo: onderzoek naar de doeltreffendheid, doelmatigheid en effecten van de Woo in de praktijk.	Start Q4 2025
Open Data Visie: ontwikkeling visie op open databeleid	Q4 2026

Tabel 13 **Beter Samen Werken (BSW)**

Doelstelling: (rijksbrede) werkomgeving die voldoet aan volwassenheidsniveau 3 à 4.

Toelichting	Planning
ICT Werkomgeving: rijksambtenaren krijgen ICT-voorziening die IHH by design ondersteunt, om te beginnen met samengestelde desktops in een pilot.	Q4 2025 e.v.

Tabel 14 **Opleidingen, arbeidsmarkt en kennisdeling**

Doelstelling: Uitvoering IHH en Woo naar hoger volwassenheidsniveau en ondersteuning uitvoering wet.

Toelichting	Planning
Leerhuis: Topopleidingen IHH en openbaarmaking (Woo-professionals) voor Rijk en medeoverheden.	Doorlopend
Community: er is een actieve community van IHH-professionals en van Woo-professionals.	Q3 2025
Werving: ondersteuning organisaties bij werving IHH- en Woo-professionals.	Doorlopend
Strategische personeelsplanning: SPP-traject met campagne.	Q3 2025
Informatie over informatie voor rijksmedewerkers.	Gereed
Metingen en onderzoeken: Flitspanel rijksmedewerkers.	Q4 2025 en Q4 2026
Toolkit campagne Zorgvuldig & Open: een toolkit voor het ontwikkelen van campagnes onder het koepelconcept ZO.	Gereed
Informatieacademie: voorstel Regeringscommissaris gerealiseerd in gezamenlijk opleidingsplatform, wetenschappelijke samenwerking en Agora-functie.	Q1 2026

6.3 Behaalde mijlpalen

Professionals

- Open Donderdagen en Demo Donderdagen
- Professionalbijeenkomsten
- Arbeidsmarktcampagnes voor informatieprofessionals bij het Rijk
- Samenwerking met onderwijsinstellingen en i-labs opgezet
- Leerhuis waar rijksmedewerkers kosteloos kunnen deelnemen aan opleidingen en trainingen
- KWIV-profielen
- Toolkit Campagnebouwstenen voor betere informatiehuishouding

Werkprocessen

- Webarchivering als rijksbrede dienst
- Socialemedia-archivering bewindspersonen (service door programma)
- Zoek en Vind 1.0
- Rijksbrede aanbesteding en implementatie van laktooling
- Proces beslisnota's inclusief tooling
- Centraal Woo-formulier ontwikkeld
- Werkwijze verbeteren van het Woo-afhandelingsproces
- Woo-index
- Eerste tranche artikel 3.3
- Werkwijze, inclusief tooling, ontwikkeld voor meer actieve openbaarmaking

ICT

- Strategie om tot duurzaam toegankelijke ICT-systemen te komen (DUTO)

Meten en Weten

- Meten volwassenheidsniveaus tooling
- Dashboards waar organisaties op kunnen aansluiten



A woman with brown hair tied in a ponytail is sitting at a light-colored wooden desk in a modern office. She is looking down at a document she is holding. On the desk, there is a laptop displaying a website, a blue cup, a smartphone, and a pair of glasses. A green desk lamp is on the right side of the desk. In the background, there is a coat rack with a white coat and a blue jacket hanging on it, and a large window with a circular pattern.

Dit is een uitgave van:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
in samenwerking met het ministerie van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap
Programma Open Overheid

www.minbzk.nl
www.open-overheid.nl

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

december 2025



VNG Meerjarenplan Digitale informatiehuishouding 2026 – 2030

Grip op Informatie

Inhoud

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Scope	5
1.3 Doelstelling	6
1.4 Leeswijzer	6
2. Visie op informatiehuishouding: grip op informatie	7
2.1 Transparantie als norm	7
2.2 Geef processen opnieuw vorm	7
2.3 Zorg dat medewerkers bewust met informatie omgaan	7
2.4 Samenhang visie op informatiehuishouding en Meerjarenplan Digitale Informatiehuishouding	8
3. Actieve Openbaarmaking	9
3.1 Voortgang 2022-2025	9
3.2 Ambities/indicatoren 2026-2030	11
3.3 Toelichting op indicatoren	11
4. Openbaarmaking op verzoek	14
4.1 Voortgang 2022-2025	14
4.2 Ambities/indicatoren 2026-2030	16
4.3 Toelichting op indicatoren	17
5. Informatiehuishouding	18
5.1 Voortgang 2022-2025	18
5.2 Ambities/indicatoren 2026-2030	19
5.3 Toelichting op indicatoren	20
6. Organisatie	23
6.1 Ondersteuning vanuit VNG	23
6.2 Overheidsbrede samenwerking	24
6.3 Sturing	24
6.4 Middelen	24
Bijlage 1: Geconsulteerde personen	25

Managementsamenvatting

Informatie vormt de basis voor besluiten, beleid, uitvoering en verantwoording. Het is hiermee de grondstof voor het lokaal bestuur. Maar de data- en informatiehuishouding van gemeenten staat onder druk. Het vinden van juiste en betrouwbare informatie wordt steeds lastiger en dat ondermijnt het vertrouwen in de overheid, verzwakt de informatiepositie van gemeenten en de maatschappij. Hiermee belemmert het gemeenten bij het oplossen van grote maatschappelijke opgaven.

De informatiehuishouding raakt aan alles wat de digitale overheid vormt. In samenhang met Common Ground, digitale weerbaarheid, privacy, AI en informatieveiligheid vormt zij de basis voor goed modern bestuur. Het op orde brengen van deze informatiehuishouding is de belangrijkste randvoorwaarde uit de Wet open overheid (Woo) en de nieuwe Archiefwet. Daarom is in de Woo de verplichting opgenomen dat 'de minister van BZK in overeenstemming met de minister van OCW een meerjarenplan naar de Staten-Generaal stuurt over de wijze waarop bestuursorganen de digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken'.

Namens gemeenten stelt de VNG dit meerjarenplan op, net als de andere koepels van medeoverheden dit voor hun achterban doen. De afgelopen jaren hebben de rijksoverheid, VNG, IPO en UvW afzonderlijke meerjarenplannen opgesteld die qua vorm en inhoud uiteenliepen. Op advies van het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft de minister van BZK in maart 2025 aangekondigd om de bestaande meerjarenplannen van rijk en medeoverheden te actualiseren en te komen tot een zoveel mogelijk afgestemde aanpak. De VNG, IPO en UvW hebben hierbij alvast een stap naar voren gedaan door de opzet en indicatoren zoveel mogelijk gelijk te trekken. Hierdoor kan de voortgang uniform worden aangejaagd en gemonitord.

Dit meerjarenplan heeft als doel gemeenten te ondersteunen bij het stapsgewijs meer grip krijgen op hun informatiehuishouding en hen te ondersteunen bij de implementatie van de Woo en de Archiefwet. Het plan is opgebouwd rond de drie kernverplichtingen van de Woo: actieve openbaarmaking, openbaarmaking op verzoek en het op orde brengen van de informatiehuishouding. Samen met de gemeentelijke visie op informatiehuishouding en het nog te ontwikkelen uitvoeringsplan vormt het meerjarenplan een drieluik van documenten die samen vormen geven aan één samenhangende routekaart om te bewegen richting een informatiehuishouding die daadwerkelijk op orde is.

Dit plan gaat uit van het principe dat een open overheid en een sterke digitale samenleving beginnen bij grip op informatie. Transparantie moet een vanzelfsprekend onderdeel van het werk zijn, niet een extra stap achteraf. Inwoners kunnen volgen hoe besluiten tot stand komen en moeten erop kunnen vertrouwen dat informatie klopt en toegankelijk is. Dat vraagt om processen die vanaf het begin zijn ingericht op het delen van informatie en om een cultuur waarin openheid vertrouwen wekt. Hiervoor moet er een herontwerp van de processen plaatsvinden en worden ingezet op standaardisatie en gezamenlijke voorzieningen. Hierbij is het belangrijk te beseffen dat technologie alleen effectief kan zijn als medewerkers weten hoe ze informatie goed vastleggen en gebruiken. Digitale vaardigheden, bewustzijn en voorbeeldgedrag van bestuurders zijn cruciaal om deze verandering te realiseren.

De komende jaren ligt de ambitie bij het realiseren van volledige actieve openbaarmaking van de verplichte Woo informatiecategorieën via de Generieke Woo Voorziening en eigen gemeentelijke platforms, het jaarlijks actief openbaar maken van dossiers met grote maatschappelijke relevantie en het tijdig en zorgvuldig afhandelen van Woo-verzoeken. Daarbij hoort dat gemeenten beschikken over een actueel overzicht van processen, applicaties en opslaglocaties, dat vernietiging en overbrenging van informatieobjecten conform de vastgestelde bewaartermijnen is geborgd, dat MDTO als metadataschema wordt toegepast en dat iedere gemeente een archivaris aanstelt.

De VNG ondersteunt gemeenten hierbij via kennisdeling, handreikingen, leveranciersmanagement en monitoring. Jaarlijks wordt een voortgangsrapportage gepubliceerd. Voor de uitvoering van het plan zijn middelen beschikbaar vanuit het GGU-budget en subsidies van BZK en OCW. Het op orde brengen van de informatiehuishouding is geen zaak voor specialisten alleen, maar vraagt verandering bij medewerkers, managers en bestuurders. Het strategisch belang van informatie moet structureel worden onderkend. Alleen met scherpe keuzes, standaardisatie en samenwerking ontstaat een overheid die transparant is en klaar is voor de digitale samenleving.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De Wet open overheid (hierna: Woo) heeft tot doel om de overheid transparanter te laten worden. De Woo is de opvolger van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Naast het op verzoek verstrekken van informatie aan burgers, heeft de Woo met name het actief openbaar maken van informatieobjecten¹ aangescherpt. De Woo is ingegaan per 1 mei 2022 en richt zich op een drietal verplichtingen:

- A. Het actief openbaar maken van de documenten (zie hoofdstuk 2)
- B. Het passief openbaar maken van documenten (zie hoofdstuk 3)
- C. Het op orde brengen van de informatiehuishouding van bestuursorganen (zie hoofdstuk 4)

Volgens artikel 6.2 uit de Woo moet de minister van BZK in overeenstemming met de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCW) een meerjarenplan naar de Staten-Generaal sturen over de wijze waarop de bestuursorganen de digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Het voorgiggende meerjarenplan heeft tot doel dat gemeenten² stapsgewijs meer grip krijgen op hun informatiehuishouding en helpt gemeenten bij de uitvoering van de archiefwet en de Wet open overheid. Dit meerjarenplan is een actualisatie van de versie van april 2022.³

De ambitie om overheidsinformatie 'duurzaam toegankelijk te maken' sluit aan bij de Archiefwet. In verband met de modernisering van de Archiefwet⁴ en de verwijzing van hoofdstuk 6 uit de Woo naar de Archiefwet is dit meerjarenplan ook bedoeld om gemeenten te helpen met het implementeren van de Archiefwet. Los van deze twee wetten is het vanuit meerdere perspectieven bekeken van belang om een duurzaam informatiebeheer te organiseren, omdat een goed georganiseerde informatiehuishouding essentieel is voor besluitvorming en het aan kunnen gaan van complexe maatschappelijke opgaven.

1.2 Scope

Zowel de Woo als de Archiefwet bepalen dat gemeenten de verplichting hebben om de informatiehuishouding op orde te brengen. De informatiehuishouding wordt daarbij gedefinieerd als 'het geheel aan regels, structuren, processen en voorzieningen gericht op het gebruik en beheer van informatie. Denk aan creëren, opslaan, ordenen, bewaren, ontsluiten, verstrekken en vernietigen van informatie. Met informatie wordt zowel data als documenten bedoeld. Dit betekent dus dat een gemeente (maar ook andere overheden) ervoor moet zorgen dat het beheer van haar informatie voldoet aan toetsbare eisen.⁵

1 Een informatieobject is een verzameling aan elkaar gerelateerde gegevens die als eenheid wordt behandeld.

In dit meerjarenplan wordt het begrip gehanteerd voor data of documenten. Voor meer toelichting, kijk op <https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/informatieobject#:~:text=Een%20informatieobject%20is%20een%20verzameling,DUTO%2Deisen%20betrekking%20op%20hebben.>

2 Waar staat gemeente(n) wordt bedoeld: gemeenten en gemeenschappelijke regelingen waarin gemeenten participeren. Hierbij wordt uitgegaan van het overzicht op https://organisaties.overheid.nl/Gemeenschappelijke_regelingen

3 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D48586>

4 De Tweede Kamer heeft op 18 februari 2025 ingestemd met de nieuwe Archiefwet. Het betreft de Intrekking van de Archiefwet 1995 en vervanging door een nieuwe Archiefwet (Archiefwet 20..) (<https://vng.nl/nieuws/tweede-kamer-stelt-nieuwe-archiefwet-vast>)

5 Het DUTO-raamwerk van het Nationaal Archief is een hulpmiddel om nog beter de passende maatregelen te bepalen waarmee je overheidsinformatie duurzaam toegankelijk kunt maken. <https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/duto-raamwerk>

Dit kan een gemeente in een kwaliteitssysteem bijhouden en aantonen. Omdat de afgelopen jaren het onderscheid tussen data en documenten vervaagd doordat beleid en uitvoering steeds meer gebaseerd zijn op informatie uit data, maar hun weerslag vinden in documenten zoals beleidsvisies, plannen en besluiten wordt in de rest van dit document gesproken over informatieobjecten als verzamelterm.⁶

Er zijn ook diverse andere wetten en regels die aan de Woo of de Archiefwet raken en soms ook aanvullende eisen stellen. Voorbeelden zijn:

- Het Besluit digitale toegankelijkheid, die eisen stelt aan alle online door de overheid gepubliceerde informatieobjecten en dus ook aan informatieobjecten als ze onder de Woo gepubliceerd worden.
- De Wet implementatie open data richtlijn (die op 19 juni 2024 in werking is getreden) verplicht gemeenten om openbare informatieobjecten als open data beschikbaar te stellen ten behoeve van hergebruik. Dat hergebruik kan zowel maatschappelijke als commerciële doelstellingen hebben. Dat betekent dat alles wat onder de Woo gepubliceerd wordt, ook als open data beschikbaar zou kunnen komen.
- De Algemene Verordening Gegevensbescherming.
- De AI verordening verplicht bestuursorganen dat zij bij het gebruik van AI systemen hun inputdata onder controle hebben en dat deze relevant en representatief is. Dit kan alleen wanneer de informatiehuishouding op orde is.

1.3 Doelstelling

Het meerjarenplan heeft tot doel dat de gemeenten stapsgewijs meer grip krijgen op hun informatiehuishouding en haar te stimuleren om tot actie te komen om de implementatie van de Archiefwet en de Woo zelf handen en voeten te geven. De VNG ondersteunt hierbij, waarbij de aandacht met name gericht is op:

1. Het informeren van gemeenten om de Woo en de nieuwe Archiefwet te implementeren en het geven van adviezen voor de implementatie;
2. Het ontwikkelen van te gebruiken kennisproducten en stimuleren dat bepaalde onderdelen na aantoonbaar functioneren tot standaard worden verheven;
3. Het monitoren van de voortgang op de implementatie van de Woo en de Archiefwet;
4. Het organiseren van een platform waarbij collega's elkaar weten te vinden om ervaring en kennis uit te wisselen;
5. Het bevorderen van uitwisseling van kennis, ontwikkeling van handreikingen en instrumenten ter ondersteuning van gemeenten. Daar waar het kan vindt dit plaats in samenwerking met andere (semi-) overheidsorganisaties;
6. Het ondersteunen van gemeenten bij leveranciersmanagement met advies en expertise;
7. Het beantwoorden van vragen; en
8. Het opstellen van best practices en handreikingen.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 schetst de gemeentelijke visie op informatiehuishouding en hoe deze zich verhoudt tot het meerjarenplan.

Hoofdstukken 3,4 en 5 gaan over de stand van zaken en de ambities voor de komende jaren voor respectievelijk actieve openbaarmaking, openbaarmaking op verzoek en de informatiehuishouding.

Hoofdstuk 6 gaat over hoe de uitvoering van het meerjarenplan van de gemeenten wordt georganiseerd.

⁶ Alhoewel in de Woo en Archiefwet gesproken wordt van documenten, wordt steeds meer gebruik gemaakt van de term informatieobject, zie de definitie in de NORA (www.noraonline.nl/wiki/Informatie-object). Ook het Nationaal Archief hanteert deze term.

2. Visie op informatiehuis-houding: grip op informatie

Een open overheid en een sterke digitale samenleving beginnen bij grip op informatie. Informatie is de basis voor beleid, uitvoering en verantwoording. Zonder een goed georganiseerde informatiehuishouding wordt het steeds moeilijker om besluiten uit te leggen, samen te werken en maatschappelijke opgaven aan te pakken. Digitalisering en technologie zoals AI bieden enorme kansen, maar vergroten ook de risico's als de fundamenteën niet op orde zijn. Het realiseren van transparantie en het benutten van digitale mogelijkheden vraagt om een duidelijke koers en samenhang.

Het op orde brengen van de informatiehuishouding is een complexe veranderopgave. Deze veranderopgave vergt een meerjarenaanpak, structurele monitoring en bovenal bestuurlijke betrokkenheid. Zonder bestuurlijke richting blijft het bij losse initiatieven en verbetert er niets structureel. Echte vooruitgang komt pas wanneer gemeenten prioriteiten stellen en de koers bepalen. Voor deze bestuurlijke keuzes stellen wij drie bouwstenen voor.

2.1 Transparantie als norm

De eerste bouwsteen is transparantie. Transparantie is niet langer een extra stap achteraf, maar een norm die in processen en cultuur verankerd moet zijn. Inwoners hebben recht op toegankelijke en betrouwbare informatie. Ze moeten publieke informatie kunnen vinden zonder drempels of ingewikkelde procedures. Dat vraagt om gedragsverandering en om processen die vanaf het begin zijn ingericht op het delen van informatie. Transparantie begint bij het goede voorbeeld van bestuurders en bij een organisatie waarin openheid vanzelfsprekend is. Wanneer informatie goed georganiseerd is en actief openbaar gemaakt wordt, neemt de noodzaak van Woo-verzoeken af. En komt er toch een verzoek, dan is dat geen last maar een waardevol signaal om te verbeteren. Zo verkleinen we de afstand tussen gemeente en inwoners en versterken we het vertrouwen in het openbaar bestuur.

2.2 Geef processen opnieuw vorm

De tweede bouwsteen gaat over het opnieuw inrichten van gemeentelijke processen. Veel gemeentelijke processen stammen nog uit de tijd dat alles op papier ging. Inmiddels werken we digitaal, maar de inrichting van werkprocessen is onvoldoende meegegroeid. Informatie achteraf ordenen en archiveren past niet meer bij deze tijd, waarin we dagelijks enorme hoeveelheden informatie verwerken. Processen moeten daarom vanaf het begin zijn ingericht op het herkennen, bewaren en beheren van waardevolle informatie. Het is tijd om onze processen opnieuw vorm te geven. Niet met incidentele opruimacties, maar met een gezamenlijk herontwerp dat informatiehuishouding structureel verankert. Goed ingerichte processen maken informatie direct bruikbaar voor medewerkers, ketenpartners en inwoners. Dat maakt het werk eenvoudiger, voorkomt fouten en bespaart tijd en kosten. Zo bouwen we aan een betrouwbare digitale basis voor goed bestuur en een geloofwaardig openbaar bestuur in een digitale tijd.

2.3 Zorg dat medewerkers bewust met informatie omgaan

De derde bouwsteen gaat over het informatiebewustzijn en digitaal vakmanschap van de medewerkers. Een sterke informatiehuishouding valt of staat bij de mensen die ermee werken. Zij bewaren informatie, delen die met collega's en gebruiken die in contact met inwoners. Daarvoor zijn systemen nodig die hen ondersteunen: intuïtieve schermen, automatische dossiervorming en duidelijke meldingen op het juiste moment. Maar techniek alleen is niet genoeg. Bewust omgaan met informatie vraagt ook om ander gedrag: informatie op de juiste plek bewaren, zorgvuldig delen en niets laten verdwijnen in persoonlijke mapjes.

Dat betekent nieuwe gewoontes aanleren en oude routines loslaten. Als bestuurder geef je hierin het goede voorbeeld: door zelf zichtbaar zorgvuldig met informatie om te gaan, laat je zien wat je belangrijk vindt. Zo groeit een organisatiecultuur waarin zorgvuldig omgaan met informatie geen extra taak is, maar een vanzelfsprekend onderdeel van het dagelijkse werk. En waarin medewerkers zich verantwoordelijk voelen voor de kwaliteit van de informatie waar ze mee werken.

2.4 Samenhang visie op informatiehuishouding en Meerjarenplan Digitale Informatiehuishouding

De visie schetst het waarom: een overheid die betrouwbare, toegankelijke en toekomstbestendige informatie inzet als strategische krachtbron voor lokaal bestuur.

Het meerjarenplan vertaalt dit naar het hoe: concrete keuzes, indicatoren en stappen die gemeenten helpen om van wettelijke naleving (Woo en Archiefwet) door te groeien naar een volwassen, betekenisvolle informatiehuishouding.

De visie geeft richting via drie bouwstenen: transparantie als norm, processen opnieuw vormgeven en informatiebewust vakmanschap. Het meerjarenplan maakt deze bouwstenen concreet door een uitvoerbare route te bieden: van duurzame toegankelijkheid en actieve openbaarmaking tot vernietiging, overbrenging, metadata, inspectie en archivering. Samen vormen visie en meerjarenplan één beweging: van voldoen aan de wet naar een informatiehuishouding die bestuurlijke waarde creëert.

In 2026 wordt hier op voortgebouwd met een uitvoeringsplan voor gemeenten. Dat plan vormt het derde deel van het drieluik. Waar de visie bestuurders in positie brengt en het MJP de verplichte juridische basis verbindt aan strategische keuzes, zal het uitvoeringsplan zich richten op de vraag hoe gemeenten de beweging in de praktijk gaan maken: welke acties, in welke volgorde, ondersteund door welke hulpmiddelen. Deze drie documenten samen vormen één samenhangende routekaart om te bewegen richting een informatiehuishouding die daadwerkelijk op orde is.

3. Actieve Openbaarmaking

Een open en transparante overheid is cruciaal voor een gezonde democratie, het bevordert vertrouwen, verantwoording en kan corruptie tegengaan. Inwoners kunnen beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is, en ze kunnen actief deelnemen aan het beleidsproces. De overheid moet eerlijk en duidelijk zijn over genomen besluiten en hierop aanspreekbaar willen zijn. Los van wat wettelijk verplicht is, al heeft de Woo wel voor een stimulans gezorgd. Deze uitgangspunten sluiten aan bij het gedachtegoed van Arre Zuurmond,⁷ dat een goede informatie-huishouding geen doel op zich is, maar een middel om tot een responsieve overheid te komen. Een overheid die naast de burger staat, betrouwbaar is en zich inzet om mensen verder te helpen. Eén van de manieren is om als overheid transparant te zijn, wat ook in de geest van de Woo is.

Aan de publicatieverplichtingen die de gemeente al heeft, is met de Woo een nieuwe verplichting toegevoegd. Op basis van artikel 3.3 van de Woo maakt ieder bestuursorgaan op termijn een aantal categorieën wettelijk verplicht openbaar, waarbij het document ‘elektronisch en op een algemeen toegankelijke wijze door middel van een door de minister in stand gehouden digitale infrastructuur’ openbaar wordt.

Per 1 november 2024 zijn bestuursorganen verplicht om de eerste vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken. Het gaat om de wetten en algemeen verbindende voorschriften, overige besluiten van algemene strekking, vergaderstukken van de Staten-Generaal, organisatie en werkwijze en bereikbaarheidsgegevens.⁸ Sinds medio november 2025 voldoen alle gemeenten aan de wettelijke eisen die gesteld zijn voor het actief openbaar maken van deze eerste vijf informatiecategorieën. In 2026 zal moeten gaan blijken wanneer de overige categorieën actief openbaar moeten worden gemaakt. Daarnaast kunnen bestuursorganen op basis van de inspanningsverplichting uit de Woo (artikel 3.1) uit eigen beweging documenten voor eenieder openbaar maken. Ook de maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken⁹ roept in haar manifest op om daar waar mogelijk actief informatie met inwoners te delen.

3.1 Voortgang 2022-2025

Bij actieve openbaarmaking is het uitgangspunt dat er vanaf één centraal punt gezocht kan worden naar overheidsinformatie. In het voorgaande meerjarenplan waren drie indicatoren opgesteld in relatie tot actieve openbaarmaking. Deze indicatoren gingen ervan uit dat gemeenten verplicht actief openbaar te maken informatie zouden gaan aanleveren via PLOOI (Platform Open Overheidsinformatie). Op advies van het Adviescollege ICT-toetsing heeft de minister van BZK eind 2022 gekozen voor een eenvoudiger en sneller te realiseren oplossing. Dit advies heeft uiteindelijk geresulteerd in de ontwikkeling van de Generieke Woo Voorziening (hierna: GWV). Dit maakt dat de voortgang op de eerste indicator nooit is gemonitord. De ontwikkeling op deze indicatoren zijn in onderstaande tabel te vinden.

Indicator	Meting zomer 2023	Meting zomer 2024	Meting zomer 2025
Gemeenten zijn organisatorisch aangesloten op PLOOI	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Gemeenten hebben een verantwoordelijke c.q. projectleider t.b.v. implementatie Woo	83%	97%	Niet meer uitgevraagd
Gemeenten hebben een projectplan om de Woo te implementeren	43,2%	28%	Niet meer uitgevraagd

Tabel 1: Indicatoren actieve openbaarmaking VNG Meerjarenplan Woo 2022

7 Van 1 januari 2022 tot 2 juli 2024 werkte Arre Zuurmond als Regeringscommissaris Informatiehuishouding. Hierover is meer te vinden op <https://www.open-overheid.nl/over-open-overheid/regeringscommissaris-informatiehuishouding>

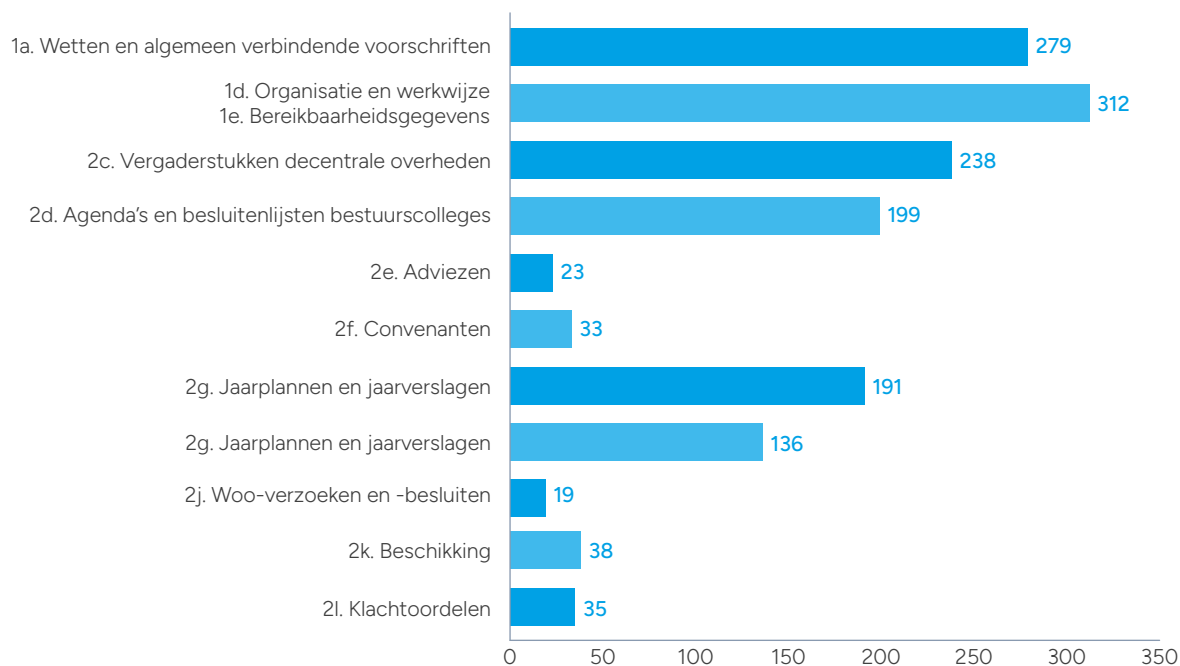
8 <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2024-280.html>

9 <https://www.overinformatiegesproken.nl/oig-manifest>

3.1.1 Openbaarmaking op eigen voorziening

In juni 2023 is door de minister van BZK een brief¹⁰ gestuurd over het publiceren van de eerste informatiecategorieën. Vanaf dat moment kon iedere gemeente een account voor een Woo-redacteur aanvragen. Aansluitend is de 1^e tranche met de verplichte categorieën ingegaan per 1 november 2024. Per 1 april 2025 voldeed 96% van de gemeenten aan deze wettelijke eis en 57% van de gemeenschappelijke regelingen. Op 12 november 2025 voldeed 100% van de gemeenten aan deze wettelijke eis.

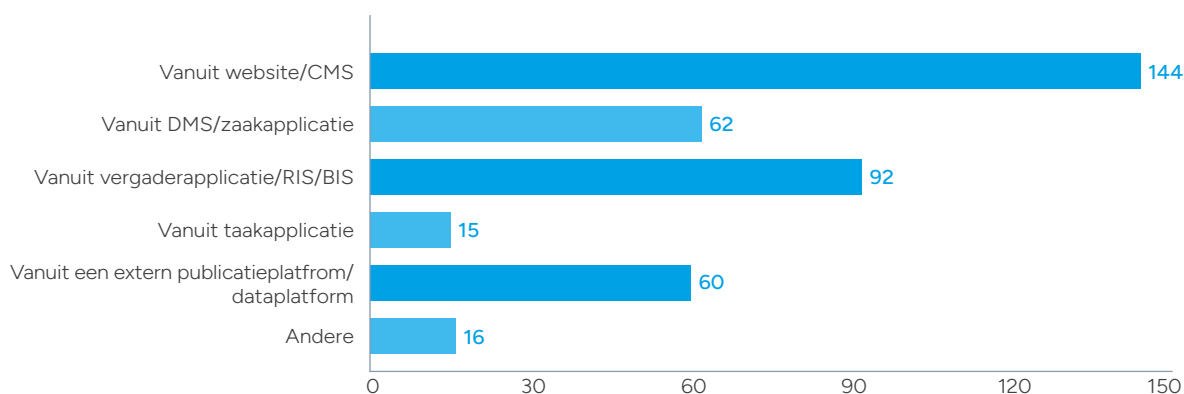
Hoewel het een verplichting is om aan te sluiten op de Generieke Woo Voorziening, zijn gemeenten ook actief aan het openbaren via eigen platforms. Van de 17 categorieën uit de Woo, zijn er 15 van toepassing op gemeenten. In figuur 1 is weergegeven in hoeverre gemeenten en gemeenschappelijke regelingen de verplichte informatiecategorieën uit artikel 3.3 van de Woo in de zomer van 2025 al openbaar maakten.



Figuur 1: informatiecategorieën die actief openbaar worden gemaakt (bron - VNG Woo monitor 2025)

3.1.2 Wijze van openbaarmaking

Figuur 2 geeft aan op welke wijze gemeenten informatie al openbaar maken.



Figuur 2: Type oplossingen voor openbaarmaking (bron - VNG Woo monitor 2025)

10 <https://www.open-overheid.nl/binaries/openoverheid/documenten/publicaties/2023/6/brief-bestuursorganen-woo-index/brief-bestuursorganen-woo-index/Brief+Actieve+openbaarmaking+overheidsinformatie+Woo-index.pdf>

3.2 Ambities/indicatoren 2026-2030

Gemeenten moeten open en transparant zijn voor de samenleving. Dat doen ze door onder andere informatieobjecten openbaar te maken, te publiceren en duurzaam toegankelijk te bewaren. Hiermee dienen gemeenten de democratische rechtsstaat, de burger, het bestuur en economische ontwikkeling. Daarnaast wordt door publieke verantwoording bijgedragen aan de versterking van het vertrouwen in de overheid. Voorwaarde hiervoor is dat de informatiehuishouding op orde is en dat de duurzame toegankelijkheid van digitale documenten geborgd wordt.

Voor het herstel van vertrouwen in de overheid is versterking van de openheid en transparantie van het bestuur nodig. In een vitale democratie moeten inwoners, onderzoekers en maatschappelijke organisaties de besluitvorming van de overheid kunnen controleren. Dit vraagt van gemeenten dat zij een open bestuurscultuur nastreven.

Het advies aan gemeenten is om een periodiek overleg te organiseren met belanghebbenden over hun informatiebehoeften en hierbij actief de koppeling te maken met burgerparticipatie. Hiermee kan meer inzicht worden verkregen in de lokale informatiebehoefte en kan (naast het verplicht openbaar maken van de 15 categorieën) gerichter informatie openbaar gemaakt worden die aansluit bij de behoefte vanuit de maatschappij. De informatieobjecten¹¹ kunnen gepubliceerd worden op een lokaal platform, waarna met behulp van metadata de documenten ook vindbaar worden in de (landelijke) generieke Woo-voorziening.

Tabel 1 geeft een overzicht van de ambities van gemeenten met betrekking tot actieve openbaarmaking

Indicatoren	2026	2027	2028	2029	2030
Er is een openbaarheidsparagraaf opgenomen in de jaarlijkse begroting en de jaarlijkse verantwoording	80%	100%	100%	100%	100%
Gemeenten publiceren de categorieën conform artikel 3.3 op/via eigen website	50%	60%	80%	100%	100%
Gemeenten voldoen aan de wettelijke eis om categorieën te openbaren via de Generieke Woo Voorziening (artikel 3.3b)	30%	40%	50%	60%	70%
Gemeenten maken jaarlijks minimaal één topdossier actief openbaar	20%	40%	50%	60%	70%

Tabel 2: Indicatoren actieve openbaarmaking

3.3 Toelichting op indicatoren

3.3.1 Er is een openbaarheidsparagraaf opgenomen in de jaarlijkse begroting en de jaarlijkse verantwoording

In lijn met artikel 3.5 uit de Woo besteedt een bestuursorgaan in de jaarlijkse begroting aandacht aan de beleidsvoornemens inzake de uitvoering van de Woo en doet in de jaarlijkse verantwoording verslag van de uitvoering ervan.

De indicator wordt gemeten met het percentage gemeenten waarbij zowel in de begroting van het lopende jaar als de verantwoording over het afgelopen jaar een openbaarheidsparagraaf is opgenomen.

¹¹ In het meerjarenplan wordt het woord 'informatieobject' gebruikt in plaats van documenten of data.

3.3.2 Gemeenten publiceren de categorieën conform artikel 3.3 op/via eigen website

Vooruitlopend op de wettelijke verplichting tot openbaarmaking van de voor gemeenten van toepassing zijnde 15 informatiecategorieën¹² uit artikel 3.3 van de Woo, publiceren gemeenten al een deel van deze informatie op een eigen publicatieplatform zoals een website of een open data platform.

Vooruitlopend op de 'door Onze Minister in stand gehouden infrastructuur' nemen veel gemeenten initiatieven om lokaal actief informatie te openbaren. Veel softwareleveranciers bieden mogelijkheden om via diverse platforms informatie te openbaren.

Er zijn ook verschillende andere initiatieven, waarop aangesloten kan worden en waarmee aan de voorgestelde indicatoren kan worden voldaan. Voorbeelden zijn:

- OpenWoo.app van Open Webconcept.¹³ Het Open Webconcept is een samenwerking tussen gemeenten en marktpartijen die bouwstenen voor de Common Ground bedenken, bouwen en beheren. OpenWoo.app (<https://openwoo.app>) stelt overheden in staat om documenten en informatie - van zaken en verzoeken tot nieuwsberichten en officiële publicaties - automatisch te verzamelen en te publiceren vanuit een breed scala aan bronnen. Door samenwerking tussen verschillende gemeenten en leveranciers, binnen de community, biedt dit platform een centrale plek voor alle openbare data, waardoor inwoners, journalisten en onderzoekers via één gebruiksvriendelijke interface toegang hebben tot alle benodigde informatie. De bouwstenen van het Open Webconcept zijn volledig vrij (open-source) te gebruiken en het gebruik hiervan schept voor gemeenten geen (financiële) verplichtingen.
- Generie Publicatie Platform-Woo (GPP-Woo). Het GPP-Woo is een generiek publicatieplatform i.h.k.v. de Woo, dat gezamenlijk door een aantal gemeenten is en wordt ontwikkeld. De samenwerking wordt gefaciliteerd door de vereniging Dimpact,¹⁴ ook niet-leden zijn welkom. De oplossing is ontwikkeld conform de CommonGound-principes en is vrij te downloaden en te gebruiken. Wel wordt gevraagd om participatie en mee-investering in de door-ontwikkeling.
- Open raadsinformatie¹⁵ is een initiatief om de besluitvorming van decentrale overheden transparanter te maken. Dit gebeurt door de vergaderdata samen te brengen in één zoekomgeving. Dit wordt gedaan door automatisch uit de bestaande vergadersoftware (raadsinformatiesystemen) de vergaderingen en documenten te halen en deze vervolgens middels een API te ontsluiten op een gestandaardiseerde manier.

Begin 2025 waren er ruim 300 deelnemende gemeenten, 7 provincies en 5 waterschappen. Het voornemen is dat deze informatieobjecten vanuit de RIS/BIS-leveranciers rechtstreeks beschikbaar wordt gesteld aan de generieke Woo-voorziening.

- 'Het archief als nutsvoorziening'.¹⁶ De KVAN (Koninklijke vereniging Archiefsector Nederland) heeft een whitepaper geschreven over 'Het archief als nutsvoorziening', wat wil zeggen dat het archief wordt ingezet als centrale plek voor het faciliteren van alle vormen van gebruik en hergebruik van historische en actuele informatie, ongeacht de reden waarom die informatie is gevormd. De rol van archiefinstellingen in het digitale domein kan veranderen van een centrale (opslag en beheer) naar een verdeelstation (het verdelen en distribueren van informatie), waarmee het ook onder andere een rol kan vervullen bij de eisen van de Woo. De infrastructuren die daarvoor nodig zijn, zijn bij veel archiefinstellingen al beschikbaar zijn (en vormen technisch geen belemmering om Woo informatie lokaal te publiceren).

12 [Woo-informatie categorieën en definities](#) | [Openbaar maken](#) | [Open Overheid](#)

13 <https://vng.nl/kennisbank-grip-op-informatie/startplan-open-web-concept-tbv-actie-openbaarmaken-woo>

14 <https://www.dimpact.nl/>

15 <https://zoek.openraadsinformatie.nl/>

16 <https://www.kvan.nl/themas/het-archief-als-nutsvoorziening/>

3.3.3 Gemeenten voldoen aan de wettelijke eis om categorieën te openbaren via de landelijke voorziening (artikel 3.3b)

De verplichting tot actieve openbaarmaking van de voor gemeente relevante informatiecategorieën via de GWV geschiedt in tranches. Tranche 1 is ingegaan per 1 november 2024. De planning van de overige tranches moet nog worden vastgesteld. Naar verwachting zullen de verplichtingen gaan gelden per 1 januari 2027 (tranche 2), april 2027 (tranche 3) en oktober 2027 (tranche 4). Dit is afhankelijk van de beschikbaarheid van de diverse aanlevermethoden.

Volgens de Woo moet de overheid informatie actief openbaar maken. Dat wil zeggen: niet pas na een vraag of verzoek, maar op eigen initiatief. In artikel 3.3 van de Woo staan de 17 categorieën van informatie die overheidsorganisaties ten minste actief openbaar moeten gaan maken. Bijvoorbeeld bereikbaarheidsgegevens, onderzoeksrapporten en klachtoordelen. Voor gemeenten zijn hiervan 15 van toepassing. De openbaarmaking zal uiteindelijk plaats vinden via de GWV, of zoals in artikel 3.3.b van de Woo staat omschreven 'een door Onze Minister in stand gehouden digitale infrastructuur'.

3.3.4 Gemeenten¹⁷ maken jaarlijks minimaal één topdossier actief openbaar¹⁸

In de Woo staat in artikel 3.1 dat een gemeente actief informatie openbaart, los van de verplichte categorieën uit artikel 3.3. De gedachte is om in de geest van de wet jaarlijks minimaal één dossier te kiezen waar veel maatschappelijke belangstelling voor is. Hierbij valt te denken aan thema's zoals opvang van asielzoekers, de wolf in de regio of woningbouw. Geadviseerd wordt om minimaal elk kwartaal het dossier te actualiseren en door jaarlijks een nieuw topdossier toe te voegen om de openbaarheid te stimuleren.

De indicator wordt gemeten door jaarlijks aan iedere gemeente te vragen welk 'dossier' is toegevoegd aan de geopenbaarde categorieën.

¹⁷ Deze indicator is alleen voor gemeenten en niet voor gemeenschappelijke regelingen.

¹⁸ Dit is in lijn met de oproep van ACOI in het rapport 'Wat zou u zelf willen weten? Advies over betekenisvolle actieve openbaarmaking' (juli 2025)

4. Openbaarmaking op verzoek

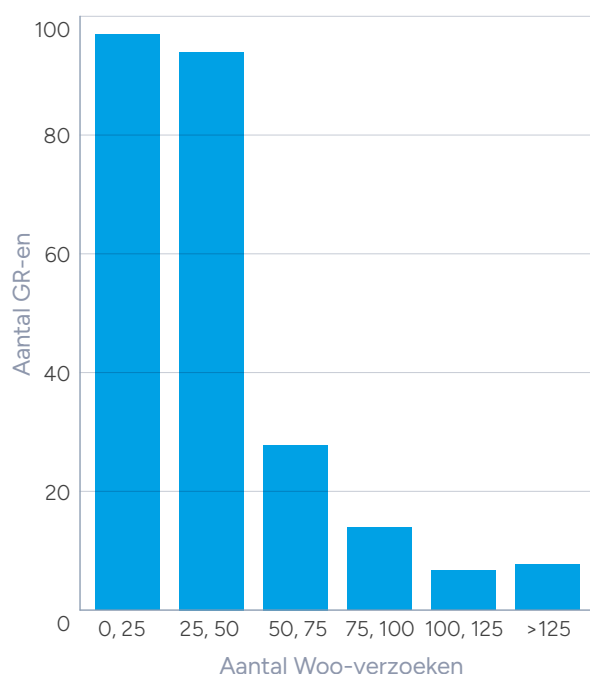
Naast de actieve openbaarmaking is er ook sprake van passieve openbaarmaking, de zogenaamde 'Woo-verzoeken'. Gemeenten hebben 4 weken de tijd om de gevraagde informatie te verstrekken. Voor een groot of complex verzoek kan de termijn met twee weken worden verlengd. Vervolgens is de intentie om de verstrekte informatie zowel aan de verzoeker als door actieve openbaarmaking te delen, uitzonderingen daargelaten (artikelen 5.5 - 5.7 van de Woo). Om de termijnen te halen en informatie tijdig aan te leveren, is het verstandig dat gemeenten een helder afhandelingsproces inrichten. Evenals bij actieve openbaarmaking is het van belang dat de informatiehuishouding op orde is.

4.1 Voortgang 2022-2025

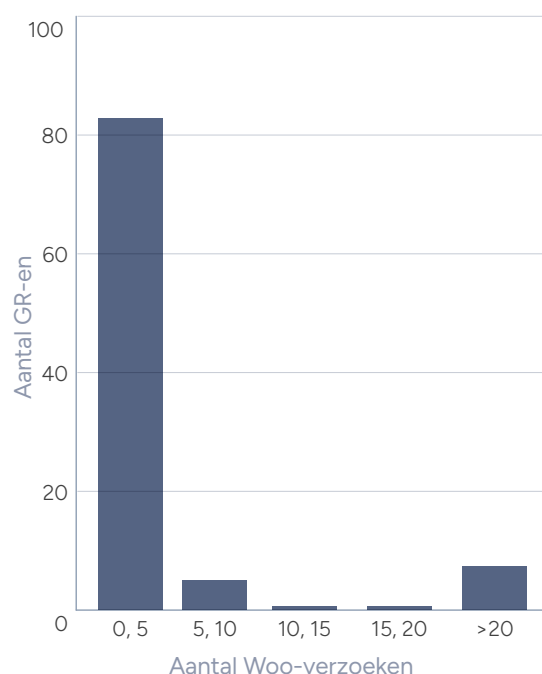
Uit een onderzoek van het Instituut Maatschappelijke Innovatie, Open State Foundation en Universiteit van Amsterdam uit maart 2025¹⁹ blijkt dat het ministeries niet lukt om zich te houden aan de maximale wettelijke termijnen voor beantwoording van informatieverzoeken op basis van de Woo. De gemiddelde termijnen zijn in vergelijking met 2023 opgelopen tot ruim een half jaar. Uit het onderzoek blijkt dat lokale overheden Woo-verzoeken sneller beantwoorden. De gemiddelde doorlooptijden is 83 dagen (provincies), 61 dagen (waterschappen) en 82 dagen (steekproef gemeenten). De gemeente Amsterdam bracht de termijn bijvoorbeeld van 137 dagen terug naar 63 dagen. Een steekproef onder gemeenten geeft aan dat er in 14% van de verzoeken sprake was van overleg met de verzoeker.

4.1.1 Aantal Woo-verzoeken

In onderstaande twee tabellen (figuur 3 en figuur 4) is aangegeven hoeveel Woo-verzoeken er in 2024 zijn binnen gekomen bij de gemeenten en gemeenschappelijke regelingen.



Figuur 3: Aantal Woo-verzoeken bij gemeenten (bron - VNG Woo monitor 2025)

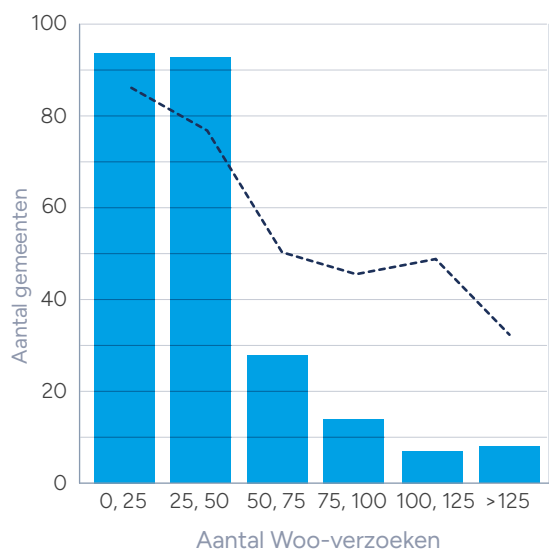


Figuur 4: Aantal Woo-verzoeken bij gemeenschappelijke regelingen (bron - VNG Woo monitor 2025)

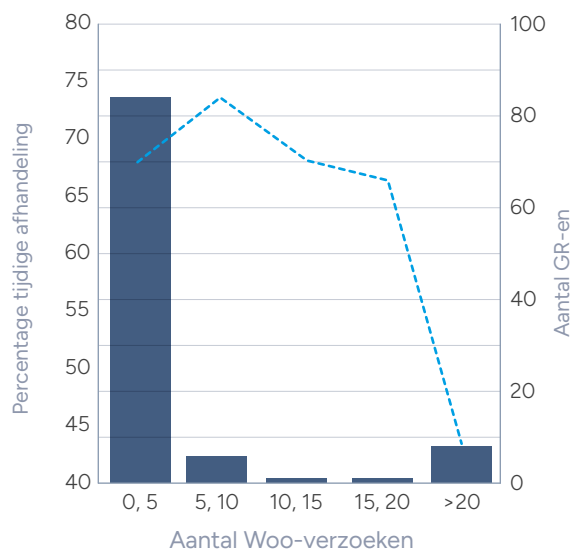
19 <https://openstate.eu/wp-content/uploads/sites/14/2025/03/Schildpaddensoep-Woo-rapport-final.pdf>

4.1.2 Afhandelingstermijn

Nog niet alle Woo-verzoek worden binnen de wettelijke termijn afgehandeld. Dit blijkt uit figuur 5 en figuur 6. Er zijn grote verschillen tussen gemeenten onderling, maar ook tussen gemeenten en gemeenschappelijke regelingen. Er is een duidelijk verband tussen het aantal Woo-verzoeken en het percentage tijdige afhandeling. Zodra het aantal Woo-verzoeken toenemen neemt het percentage van Woo-verzoeken welke tijdig worden afgehandeld af.



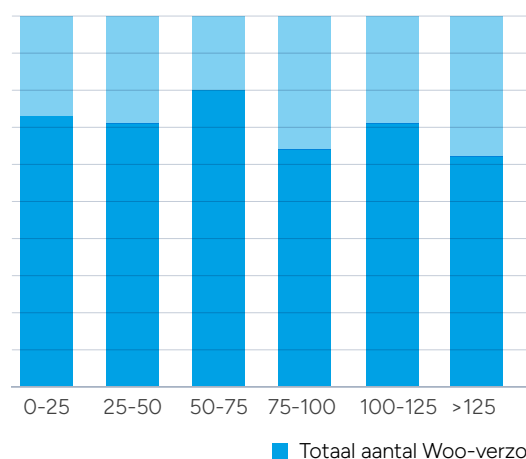
Figuur 5: Woo-verzoeken bij gemeenten binnen termijn afgehandeld (bron - VNG Woo monitor 2025)



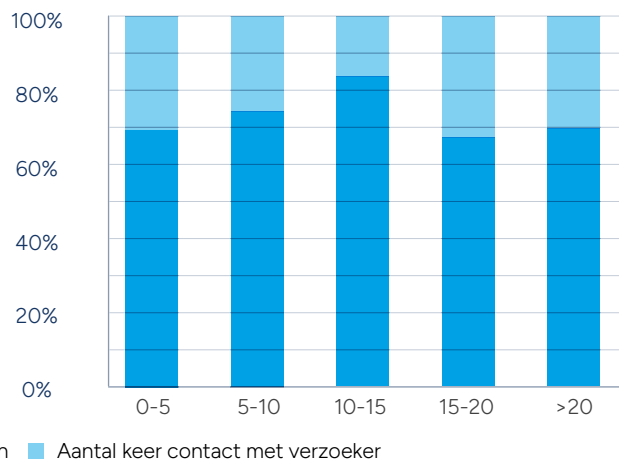
Figuur 6: Woo-verzoeken bij gemeenschappelijke regelingen binnen termijn afgehandeld (bron - VNG Woo monitor 2025)

4.1.3 Contact met verzoeker

Als er een Woo-verzoek is ingediend, is het altijd verstandig contact op te nemen met de vragensteller. Zo zorg je dat je samen de afgesproken tijd om antwoord te geven duidelijk hebt, maar ook dat de vraag duidelijk is. Vaak heeft de inwoner, het bedrijf of de onderzoeker een doel met de vraag. Die vraag wil je als gemeente zo goed mogelijk beantwoorden om de verzoeker tevreden te stellen en nieuwe vragen te voorkomen. Uit figuur 7 en 8 blijkt dat gemeenten en gemeenschappelijke regelingen nog aanzienlijk vaker contact kunnen opnemen met verzoekers van een Woo-verzoek.



Figuur 7: Contact met verzoeker over precisering bij gemeenten (bron- VNG Woo monitor 2025)



Figuur 8: Contact met verzoeker over precisering bij gemeenschappelijke regelingen (bron - VNG Woo monitor 2025)

4.2 Ambities/indicatoren 2026-2030

In lijn met de eerder genoemde opvatting dat gemeenten open en transparant zijn voor de samenleving is het van belang dat de Woo-verzoeken tijdig en zorgvuldig worden afgedaan. Op basis van de monitor is vast te stellen dat er vooruitgang is in de tijdige beantwoording van Woo-verzoeken, maar dat extra aandacht wel nodig is om deze indicator te halen.

Een manier om deze doelstelling te behalen is om als gemeente contact op te nemen met de Woo-verzoeker. Zowel uit onderzoek²⁰ als uit praktijkverhalen blijkt dat het bij het contact opnemen met de verzoeker de afhandeling leidt tot lagere afhandelingskosten, snellere doorlooptijden en grotere tevredenheid bij verzoeker en bij de behandelend ambtenaar.

Een nieuwe indicator betreft het 'aantal gemeenten met minder Woo-verzoeken dan het voorgaande jaar'. Een gemeente die proactief inzicht biedt in haar informatie en deze vanaf het begin toegankelijk maakt, investeert in een gelijkwaardige informatiepositie tussen gemeente en inwoners en vergroot het vertrouwen. Het streven is om een situatie te creëren waarin inwoners zelf eenvoudig de informatie vinden die zij nodig hebben, waardoor de noodzaak voor het indienen van Woo-verzoeken aanzienlijk afneemt. Woo-verzoeken zullen altijd aan de orde blijven, maar wanneer er toch een Woo-verzoek wordt ingediend, is het belangrijk dit te zien als een kans om de informatiehuishouding en de dienstverlening verder te verbeteren. Elk Woo-verzoek laat immers zien waar nog winst te behalen valt in transparantie en toegankelijkheid. Zo is 'ieder Woo-tje een cadeautje'.²¹

Het streven naar minder Woo-verzoeken is geen doel op zich, maar een strategisch kompas: het richt de organisatie in op openheid en anticiperend handelen. De ambitie fungeert als een scherpe richtsnoer en versnelt de beweging naar een moderne, open lokale overheid.

Tabel 3 geeft een overzicht van de ambities van gemeenten met betrekking tot passieve openbaarmaking.

Indicatoren	2026	2027	2028	2029	2030
Woo-verzoeken worden door gemeenten binnen de wet gestelde beslistermijn beantwoord	90%	100%	100%	100%	100%
Bij Woo-verzoeken wordt contact opgenomen met de verzoeker, bijvoorbeeld over precisering van het verzoek	70%	80%	90%	95%	95%
Aantal gemeenten met minder Woo-verzoeken dan het voorgaande jaar	20%	25%	30%	35%	40%

Tabel 3: Indicatoren passieve openbaarmaking

20 De praktijk van de Wob bij decentrale overheden – eindrapportage – Herziene versie, maart 2022, <https://www.nvrr.nl/wp-content/uploads/2022/03/220223-Eindrapportage-NVRR-DoeMee2021-Wob-HERZIEN.pdf>

21 <https://ibestuur.nl/artikel/over-de-onuitvoerbaarheid-van-de-woo/>

4.3 Toelichting op indicatoren

4.3.1 Woo-verzoeken worden door gemeenten binnen de wet gestelde beslistermijn beantwoord

Gemeenten moeten binnen 4 weken antwoord geven op een Woo-verzoek. Soms lukt dat niet, omdat een verzoek ingewikkeld of groot is. Dan mag de gemeente de periode om antwoord te geven met 2 weken verlengen. Vervolgens is het ook mogelijk om specifieke afspraken te maken, zowel over de te verstrekken informatie als over de termijnen. Onder de indicator valt ook de termijn die tussen gemeente en verzoeker is afgesproken.

De indicator wordt gemeten met het aantal Woo-verzoeken dat binnen de in de wet gestelde termijn is afgehandeld als percentage van het totaal aantal Woo-verzoeken voor alle gemeenten.

4.3.2 Bij Woo-verzoeken wordt contact opgenomen met de verzoeker, bijvoorbeeld over precisering van het verzoek

Om het proces van de beantwoording van Woo-verzoeken te verbeteren is het percentage gestegen om bij een Woo-verzoek contact op te nemen met de verzoeker. In het gesprek kan besproken worden waar het verzoek precies over gaat en op welke wijze de vraag beantwoord kan worden.

De indicator wordt gemeten door het aantal Woo-verzoeken waarbij contact is opgenomen met de verzoeker als percentage van het totaal aantal Woo-verzoeken per gemeente af te zetten.

4.3.3 Aantal gemeenten met minder Woo-verzoeken dan het voorgaande jaar

Door actief te openbaren op basis van behoefte van inwoners zal het aantal Woo-verzoeken naar beneden kunnen gaan. Het recht op Woo-verzoeken blijft bestaan en het totaal aantal woo-verzoeken zal nooit op nul uitkomen, maar de intentie is om vooral actief te openbaren en proactief op basis van verwachte vragen vanuit de inwoners.

De indicator is het percentage bestuursorganen waarbij het aantal Woo-verzoeken is afgenomen ten opzichte van het voorgaande jaar.

5. Informatiehuishouding

Een gemeente die haar informatiehuishouding op orde heeft, is transparanter en kan betere dienstverlening bieden aan inwoners. Wanneer gemeenten hun informatiehuishouding op orde hebben is er een gecontroleerd proces waarmee informatieobjecten actief openbaar worden gemaakt, een proces waarbinnen ze worden vernietigd op basis van de voorgeschreven bewaartermijnen en wordt tijdig overgedragen aan een archiefbewaarplaats.

Het op orde brengen van de informatiehuishouding vergt een strategische benadering binnen de gemeente. Het is van belang dat het bestuur en de directie hun ambities vast stellen en daaraan een uitvoeringsplan koppelen. Afhankelijk van de lokale bestuurs- en bedrijfscultuur worden verschillende keuzes gemaakt en richting gegeven aan de implementatiestrategie.

Omdat in vrijwel alle processen binnen de gemeente informatieobjecten ontstaan is een gemeente-brede aanpak nodig. De informatiehuishouding op orde brengen begint in het primaire proces waar medewerkers informatieobjecten creëren of ontvangen. Daar moet eenduidig opslaan en metadateren plaatsvinden. De mate waarin dat al gebeurt, bijvoorbeeld in een vakapplicatie, zaakstelsel, een DMS of M365 verschilt per gemeente.

Beleid en een aanpak die gericht is op de verbetering van de informatiehuishouding is noodzakelijker dan ooit. De hoeveelheid en diversiteit in informatie in het digitale tijdperk is onvergelijkbaar veel groter dan in de tijd van papieren informatie. Dit leidt ertoe dat het niet meer mogelijk is alle informatie handmatig achteraf te ordenen.

De diversiteit in soorten informatieobjecten (zoals teksten, geo-informatie, 3D-bestanden en tekstberichten) brengt nieuwe opgaven met zich mee. Hoe deze informatieobjecten conform alle geldende eisen duurzaam toegankelijk gemaakt en gehouden kunnen worden is nog niet volledig duidelijk. Anders gezegd: er is een transformatieproces gaande dat alles te maken heeft met digitalisering. Oude werkwijzen, zoals het overlaten van archivering aan DIV-medewerkers voldoen niet meer en nieuwe werkwijzen om geautomatiseerd te archiveren zijn nog niet uitgekristalliseerd. Er ontstaan nieuwe functies, bestaande processen moeten worden aangepast en het gedrag van mensen (bestuurders, managers, medewerkers in de primaire en ondersteunende processen) moet daarop aangepast worden. Dit alles vraagt om urgentie bij gemeenten om in gezamenlijkheid concrete stappen vooruit te zetten.

In 2022 zijn zeven eisen opgesteld, om een eerste stap te zetten om de informatiehuishouding op orde te brengen. In paragraaf 4.1 wordt aangegeven wat de voortgang is van het 'op orde brengen van de informatiehuishouding' in de afgelopen drie jaar.

5.1 Voortgang 2022-2025

Op basis van het meerjarenplan uit 2022 is in het voorjaar van 2023 en 2024 een monitor uitgevoerd bij gemeenten om inzichtelijk te krijgen in welke mate gemeenten concrete verbeterstappen zetten op de vastgestelde eisen (indicatoren).

Zowel in 2023 als in 2024 is gevraagd of gemeenten vinden dat de informatiehuishouding op orde is. In beide jaren was 69% (in 2023 69,5%; in 2024 69%) van de gemeenten van mening dat het voldoende tot goed is. Dat is een subjectief gegeven, die verder te objectiveren is met een aantal andere indicatoren.

Zoals eerder aangegeven vormt een goede Informatiehuishouding de basis voor transparante, toegankelijke en verantwoorde overheidssamenwerking en is het daarom van belang om te investeren in deze basis. Zoals in onderstaande tabel te zien is, is het onder andere van belang om te investeren in het implementeren van de gemeentelijke selectielijst en het beheer organiseren op emailarchivering. Ook beschikken de meeste gemeenten niet over een kwaliteitssysteem voor het informatiebeheer.

Op basis van de monitor uit 2023, 2024 en 2025 is onderstaande voortgang te meten:

Indicator	Meting zomer 2023	Meting zomer 2024	Meting zomer 2025
Iedere gemeente heeft de beschikking over of is aangesloten op een e-depotvoorziening	41%	56%	44%
Binnen iedere applicatie is de selectielijst geïmplementeerd	10,7%	51%	6%
Iedere gemeente heeft beheer georganiseerd op emailarchivering	30%	32%	26%
Iedere gemeente heeft beheer georganiseerd op tekstberichten	7%	7%	26%
Iedere gemeente heeft een informatiebeheerplan (minimaal: inzicht in werkprocessen, proceseigenaar, in welke applicaties welke data/documenten staat, hoe het beheer is geregeld)	32%	56%	39%
Iedere gemeente hanteert een kwaliteitssysteem voor het informatiebeheer, zoals vastgelegd in artikel 16 van de Archiefregeling	30%	39%	40%
Iedere gemeente heeft een metagegevensschema vastgelegd en aan elk blijvend te bewaren informatie-object metagegevens gekoppeld	Vraag is niet gesteld	35%	51%

Tabel 4: Indicatoren informatiehuishouding VNG Meerjarenplan Woo 2022

5.2 Ambities/indicatoren 2026-2030

Een solide informatiehuishouding is het fundament van een goed functionerende gemeente. Het is de kurk waarop dienstverlening, beleidskeuzes en besluitvorming drijft. Een goed ingerichte informatiehuishouding zorgt ervoor dat alle relevante informatie vindbaar, beschikbaar, leesbaar, interpreteerbaar, betrouwbaar en toekomstbestendig is.²² Daarom is het van belang om in lijn met de Archiefwet en hoofdstuk 6 vanuit de Woo te investeren in de duurzame toegankelijkheid van overheidsinformatie. Dit is een belangrijk kader voor het op orde brengen van de informatiehuishouding en mede om publieke verantwoording af te kunnen leggen aan inwoners.

Het archiefveld is sinds de jaren negentig in beweging door de digitalisering van overheidsinformatie. Digitale informatie is, anders dan papier, 'vluchtig' en zonder metadata moeilijk te vinden, zelfs voor de overheid. Goed digitaal informatiebeheer bevordert de informatieverstrekking naar inwoners, journalisten en onderzoekers. Op dit moment voldoet geen één overheidsorganisatie aan de eisen uit de Archiefwet 1995 en is het van belang om structureel te investeren in een goede informatiehuishouding.

Eén van de aandachtspunten uit de nieuwe Archiefwet is de inkorting van de overbrengingstermijn van 20 naar 10 jaar om de openbaarheid van overheidsinformatie te bevorderen. Blijvend te bewaren documenten dienen onder de nieuwe Archiefwet na 10 jaar te worden overgebracht. Onder de Archiefwet 1995 was dit na 20 jaar na creatie. Dit vraagt zowel aan archiefvormers als aan archiefdiensten een actieve houding om zicht te hebben op wat komen gaat om aan informatieobjecten over te brengen en in beheer te nemen. De verkorte overbrenging heeft te maken met de transitie naar een digitale overheid die een vergaande invloed heeft op het gehele proces waarlangs documenten ontstaan, worden opgeslagen, beheerd, geselecteerd en vervolgens bewaard of vernietigd. Tevens past het bij het streven naar een open overheid.

Een andere ontwikkeling is de mogelijkheid tot ontheffing van de overbrengingsplicht in de Archiefwet. Tegelijkertijd is er ook de nieuwe voorziening van overbrenging zonder verplaatsing. Net als de traditionele overbrengingen vraagt dat aandacht en investeringen in het archiefbeheer van archiefdiensten en archiefvormers.

²² Voor het gehele DUTO-raamwerk (Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie) kijk op <https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/duto-raamwerk>

Vanaf de inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet is ieder verantwoordelijk overheidsorgaan verplicht om een archivaris aan te stellen. De archivaris is de beheerder van te bewaren informatie. In die rol heeft de archivaris er belang bij dat een systeem zo wordt ingericht dat informatie uiteindelijk eenvoudig door hem of haar in beheer kan worden genomen. Hierbij is het van belang dat de archivaris zich niet alleen richt op erfgoed, maar vooral ook op het archief dat vandaag en morgen gemaakt wordt bij de bestuursorganen. Tevens is de archivaris belast met het toezicht op de naleving van de Archiefwet.

Tabel 3 geeft een overzicht van de ambities van gemeenten met betrekking tot de informatiehuishouding

Indicator	2026	2027	2028	2029	2030
Gemeenten beschikken over een actueel samenhangend overzicht van processen, applicaties en van opslag van informatieobjecten	60%	80%	90%	100%	100%
Informatieobjecten worden vernietigd conform de vastgestelde bewaartermijnen	50%	60%	70%	80%	100%
Blijvend te bewaren informatieobjecten worden tijdig overgebracht naar een archiefinstelling	50%	50%	60%	70%	80%
Archiefinstellingen hebben een actueel acquisitieplan met betrekking tot overheidsarchieven voor de komende 5 jaar	20%	30%	40%	60%	80%
Gemeenten hanteren MDTO als metadataschema	50%	60%	70%	80%	100%
Minimaal eens per twee jaar wordt een inspectieverslag opgesteld over informatiehuishouding	70%	80%	90%	100%	100%
De gemeente heeft een gediplomeerde archivaris aangesteld	60%	80%	100%	100%	100%

Tabel 5: Indicatoren informatiehuishouding

5.3 Toelichting op indicatoren

In deze paragraaf staat een toelichting per indicator, inclusief mogelijke manieren om te voldoen aan de indicatoren.

5.3.1 Gemeenten beschikken over een actueel samenhangend overzicht van processen, applicaties en van opslag van informatieobjecten

Deze indicator is in lijn met de indicator uit het vorige meerjarenplan, te weten 'iedere gemeente heeft een informatiebeheerplan'. In 2020 is hiervoor een handreiking opgesteld²³, die in 2026 geactualiseerd gaat worden. Voor iedere organisatie moet het helder zijn welke informatie in de organisatie voor handen is, in welke processen die informatie ontstaat en in welke systemen de informatie zich bevindt. Bij deze ene gemeente wordt het een informatiebeheerplan genoemd, een informatieplattegrond of een documentair structuurplan (dsp). Van belang is hierbij dat er binnen organisatie vanuit diverse disciplines hier gezamenlijk in wordt opgetrokken.

Zodra je als gemeente inzicht hebt in je applicaties, kan hierbij gebruik worden gemaakt van de GEMMA softwarecatalogus²⁴. Gemeenten kunnen daar hun applicatieportfolio invoeren, dan wordt deze automatisch gekoppeld aan de GEMMA architectuur²⁵. Gemeenten wisselen met de Softwarecatalogus kennis en informatie uit over gebruikte software en is mede een hulpmiddel om de naamgeving van de gebruikte software uniform te houden.

23 <https://vng.nl/kennisbank-grip-op-informatie/handreiking-informatiebeheerplan>

24 <https://www.softwarecatalogus.nl/>

25 GEMMA staat voor de GEMeentelijke Model Architectuur en biedt gemeenten overzicht en inzicht om ontwikkelingen waarbij bedrijfsvoering en IT een rol spelen in samenhang aan te sturen

Voor het verkrijgen van inzicht in de processen en de opslag van informatieobjecten wordt onder meer gebruikgemaakt van de ZGW API's. Deze API's zijn gestoeld op de principes van Zaakgericht werken²⁶ en de oorspronkelijke opzet komt uit informatiemodellen zoals RGBZ en ImZTC. Sindsdien zijn deze RESTful API's, in samenwerking met zowel publieke als private partijen, verder doorontwikkeld tot een concrete invulling van de standaard. Binnen de VNG wordt gewerkt aan API's voor zaken die goed te adopteren zijn en praktisch inzetbaar zijn. Door zaakgericht te werken, kan een gedeelte van de processen beter ondersteund worden.

Om inzicht te krijgen in de processen kan gebruik gemaakt worden van het Gemeentelijk Gegevensmodel (GGM). Dit is een logisch gegevensmodel met daarin vertegenwoordigd alle beleidsterreinen van de gemeente. Het GGM is oorspronkelijk ontwikkeld in opdracht van de Gemeente Delft ter ondersteuning van de visie op het gebied van informatie gestuurd werken²⁷. Het GGM omvat alle beleidsterreinen die onder de verantwoordelijkheid van de gemeente vallen. Dit ongeacht de organisatorische inrichting, zoals de afdelingen die de bijbehorende taken uitvoeren en uitbesteding aan derde partijen. Deze beleidsterreinen zijn afgeleid van de [IV3-taakvelden](#). Aangezien alle Nederlandse gemeenten in principe dezelfde wettelijke taken hebben, wordt ervan uitgegaan dat de onderliggende informatiemodellen sterk op elkaar lijken.

De indicator wordt gemeten door te vragen of de gemeente een actueel samenhangend overzicht van processen, applicaties en van opslag van informatieobjecten heeft.

5.3.2 Informatieobjecten worden vernietigd conform de vastgestelde bewaartermijnen

De VNG ontwerpt, daartoe gemachtigd door vrijwel alle gemeenten, een ontwerpselectielijst voor archiefbescheiden die door de minister van OCW wordt vastgesteld. In de selectielijst zijn de bewaartermijnen van archiefbescheiden van gemeentelijke en intergemeentelijke organen vastgelegd. Met de selectielijst maakt de VNG bekend hoe en wanneer ze informatie selecteert voor vernietiging. Dit heeft twee doelen. Ten eerste maakt het voor belanghebbenden duidelijk hoe lang informatie bewaard wordt. Ten tweede is een selectielijst een praktisch instrument waarmee bepaald wordt of en wanneer een informatieobject vernietigd moet worden.

In 2026 wordt een nieuwe selectielijst opgesteld en vragen over waardering en selectie kunnen o.a. gesteld worden op het VNG Forum 'selectielijst archiefbescheiden'²⁸.

Ieder gemeente is verantwoordelijk om concreet uitvoering te geven aan de wettelijke verplichting om informatieobjecten tijdig en verantwoord te vernietigen. Om gemeenten hierin te helpen is binnen de VNG de werkgroep 'Vernietigen over applicaties' sinds 2025 concreet bezig met het bouwen van een component die onafhankelijk van een leverancier of applicatie kan vernietigen. Drie leveranciers en een vijftal gemeenten realiseren dit component, gerelateerd aan de Zaakgericht Werken API van VNG en daarmee in lijn met Common Ground.

De indicator wordt gemeten door het percentage van het aantal applicaties waarin de vernietigingsprocedure (zowel technisch als procedureel) is ingeregeld ten opzichte van het aantal applicaties waarin te vernietigen informatieobjecten worden opgeslagen af te zetten.

5.3.3 Blijvend te bewaren informatieobjecten worden tijdig overgebracht naar een archiefinstelling

Een gemeente moet informatieobjecten die volgens een selectielijst blijvend te bewaren zijn, na een bepaalde periode overbrengen naar een archiefbewaarplaats. De nieuwe Archiefwet voorziet dat deze periode verkort wordt van twintig naar tien jaar. In het geval van digitale overheidsinformatie worden informatieobjecten zoals tekstbestanden, spreadsheets, websites, bestemmingsplannen, omgevingsvergunningen, audiotulen, digitale foto's, filmpjes en meer overgebracht naar het e-depot van de archiefbewaarplaats. Hierbij is het ook mogelijk om vervroegd over te brengen.

De indicator wordt gemeten door het percentage gemeenten dat 100% van de blijvend te bewaren informatie tijdig heeft overgebracht naar een archiefinstelling.

²⁶ vng-realisatie.github.io/gemma-zaken/

²⁷ <https://www.gemeentelijkgegevensmodel.nl/v2.3.0/>

²⁸ [Selectielijst archiefbescheiden - Startpagina - VNG Fora](#)

5.3.4 Archiefinstellingen hebben een actueel acquisitieplan met betrekking tot overheidsarchieven voor de komende 5 jaar

Om informatieobjecten veilig te stellen is het verstandig om tijdig te weten welke overheidsarchieven wanneer worden overgedragen, zodat tijdig maatregelen getroffen kunnen worden om de digitale duurzaamheid te garanderen.

De indicator wordt gemeten door bij archiefinstellingen concreet te vragen naar (het document of de link van) een actueel acquisitieplan.

5.3.5 Gemeenten hanteren MDTO als metadataschema

Metagegevens (ook wel metadata genoemd) zijn gegevens die betrekking hebben op andere gegevens, zoals de titel van een informatie-object en het formaat van een bestand. Metagegevens worden voor verschillende doeleinden gebruikt. MDTO-metagegevens worden gebruikt om overheidsinformatie duurzaam toegankelijk te maken en te houden. Dat wil zeggen dat overheidsinformatie vindbaar, beschikbaar, leesbaar, interpreteerbaar en betrouwbaar is; nu en in de toekomst.

Het Nationaal Archief heeft een kennispagina over MDTO op Kenniscommunity Informatie en Archief ingericht (KIA Community)²⁹ om praktijkvoorbeelden te delen en ondersteuning te bieden bij de implementatie.

De indicator wordt gemeten door het aantal gemeenten dat een metadataschema heeft vastgesteld op basis van MDTO.

5.3.6 Minimaal eens per twee jaar wordt een inspectieverslag opgesteld over informatiehuishouding

Het horizontale interne toezicht op het beheer van de archieven binnen de organisatie wordt uitgeoefend door de archivaris. Het gaat om de naleving van Archiefwet, -besluit en regeling. De Archiefverordening regelt dat voor het uitoefenen van het toezicht de archivaris toegang heeft tot alle informatie en inlichtingen die noodzakelijk zijn voor een goede vervulling van zijn taak. De archivaris dient van deze werkzaamheden minimaal eens per twee jaar verslag uit te brengen aan het college van Burgemeester en Wethouders c.q. het dagelijks bestuur. Het verticale, interbestuurlijke toezicht wordt uitgeoefend door het college van Gedeputeerde Staten. De provincie houdt op basis van de Gemeentewet (hoofdstuk XVII en artikelen 123 en 124) toezicht op reikwijdte en werking van (kwaliteits)systemen en bedrijfsprocessen voor informatiebeheer.

De indicator wordt gemeten door de link te vragen naar de vindplaats het meest actueel gepubliceerde inspectieverslag.

5.3.7 De gemeente heeft een gediplomeerde archivaris aangesteld

Als archivaris zorg je ervoor dat archieven veilig bewaard worden, geordend zijn en vooral: dat ze betrouwbaar en toegankelijk zijn en zoveel mogelijk gebruikt worden. Een archivaris kan te maken krijgen met eeuwenoude collecties met handgeschreven bronnen, maar evengoed met moderne digitale informatiebestanden. De archivaris beschikt over een diploma in de zin van de Archiefwet en de daartoe opgestelde AMvB.

De indicator wordt gemeten door per gemeente te vragen of een gediplomeerde archivaris is aangesteld.

²⁹ <https://kiacommunity.nl/groups/150-mdto/welcome>

6. Organisatie

6.1 Ondersteuning vanuit VNG

Vanuit de VNG worden verschillende activiteiten ontwikkeld om gemeenten te ondersteunen in het voldoen aan de verplichtingen van de Archiefwet en de Woo. Het voorliggende meerjarenplan is het strategisch kader waarbinnen concrete activiteiten worden ontplooid. Dit sluit aan bij het lopende 'programma Grip op informatie'.³⁰ De afgelopen jaren zijn door het programma al meerdere producten ontwikkeld en jaarlijks tussen de 30 en 40 webinars gehouden en vele vragen van gemeenten worden beantwoord.

De activiteiten vanuit de VNG richten zich op een aantal aspecten:

- **Delen van kennis en ervaring**
Het primaire doel is dat gemeenten kennis kunnen nemen van elkaars ervaringen, dat ze kunnen leren van elkaar en daar waar mogelijk samen kunnen optrekken. Het streven is hierbij om te komen tot uniforme oplossingen en standaarden. Hierbij zal niet alleen gekeken worden naar ervaringen bij gemeenten, maar ook bij andere overheidsorganisaties, zoals waterschappen, provincies en ministeries.
- **Opstellen handreikingen/hulpmiddelen**
Om gemeenten te helpen bij het voldoen aan de aangegeven indicatoren wordt in samenwerking met ketenpartners gewerkt aan handreikingen en hulpmiddelen. In lijn met de gedachte om als één overheid te functioneren, is er een actieve samenwerking met o.a. BZK, OCW, IPO, UvW, ACOI, Nationaal Archief en Logius. Daar waar mogelijk zal gezamenlijk opgetrokken worden om te werken aan oplossingen en handreikingen. In kader van digitale duurzaamheid is ook het voornemen om actief samen op te trekken met de NDE om te zien in welke mate de 'Nationale strategie digitaal erfgoed'³¹ gemeenten kan helpen.

Binnen de VNG heeft ook de VNG adviescommissie archieven³² hierin een rol. Een belangrijke taak van de adviescommissie is het opstellen van een ontwerpselectielijst van (inter)gemeentelijke archiefbescheiden. In een selectielijst is aangegeven hoe lang archiefbescheiden bewaard moeten worden. Deze wettelijk verplichte taak voert de VNG in mandaat van alle leden uit. Tevens is de adviescommissie verantwoordelijk voor een aantal handreikingen, zoals de archiefkpi's. Het ministerie van OCW heeft de VNG de opdracht gegeven om deze handreiking te actualiseren. In verband met de nieuwe Archiefwet zal naast deze ook andere handreikingen worden geactualiseerd.

Daarnaast zal een actualisatie plaatsvinden van het 'model archiefverordening'. De gemeentelijke verordening is een op gemeentelijk niveau vastgesteld algemeen verbindend voorschrift (een op gemeentelijk niveau wetgevende regeling), waarvoor vanuit de VNG een model beschikbaar wordt gesteld.³³
- **Leveranciersmanagement**
Bij zowel de implementatie van de Archiefwet als de Woo zijn gemeenten in hoge mate afhankelijk van softwareleveranciers. De gesprekken van de VNG namens gemeenten met leveranciers moeten bijdragen aan het verhogen van de investeringsbereidheid van de markt in applicaties die gemeenten nodig hebben om hun wettelijke taken uit te kunnen voeren. Door met één stem te spreken dragen we bij aan de voorspelbaarheid en betrouwbaarheid van gemeenten naar de markt. Er worden door het kenniscentrum 'markt en overheid' gesprekken gevoerd met leveranciers, actief aan kennisdeling gedaan en webinars georganiseerd.

30 <https://vng.nl/projecten/grip-op-informatie>

31 <https://open.overheid.nl/documenten/454c3aac-2a77-407c-b979-807b66ba6719/file>

32 <https://vng.nl/artikelen/adviescommissie-archieven>

33 <https://vng.nl/artikelen/uitgangspunten-werkwijze-vng-modelverordeningen>

- Monitoring

De implementatie van de Archiefwet en de Woo vragen een serieuze inspanning van gemeenten om aan de aangegeven indicatoren te voldoen. Sinds 2023 wordt jaarlijks een monitor uitgevoerd om de voortgang in kaart te brengen. De monitor wordt uitgevoerd in samenwerking met IPO en UvW om op een uniforme wijze inzicht te geven in de implementatie. De resultaten van de monitor worden actief geopenbaard via [waarstaatjegemeente.nl](https://www.waarstaatjegemeente.nl)³⁴ en daar waar ontwikkelingen achter blijven is de inbreng om vanuit de VNG extra aandacht te vragen voor deze aspecten.

6.2 Overheidsbrede samenwerking

Om meer grip op de informatiehuishouding en een open en transparante overheid te realiseren wordt actief de samenwerking opgezocht met overige (semi-)overheidsorganisaties en wordt er actief deelgenomen aan diverse interbestuurlijke overleggen. Het doel hiervan is om te leren van elkaar en om van elkaars ervaringen gebruik te maken. Hierbij valt minimaal te denken aan:

- Ministerie van BZK, Ministerie van OCW, Rijksprogramma voor Duurzaam Digitale Informatiehuishouding (RDDI), KOOP|Logius
- IPO, UvW
- Nationaal Archief, Kennisnetwerk Informatie en Archief (KIA), Netwerk Digitaal Erfgoed (NDE), Koninklijke Vereniging van Archivarissen in Nederland (KVAN), Landelijk overleg provinciale archief-inspecteurs (LOPAI)
- IMG100.000+, Nederlandse ICT Organisatie (NEDICTOR), Koninklijke Nederlandse Vereniging van Informatieprofessionals (KNVI).

Tevens wordt er structureel deelgenomen vanuit VNG aan diverse overleggen, zoals:

- Stuurgroep Openbaarheid
- Koepeloverleg
- Stuurgroep KIA
- Standaardisatieraad Nationaal Archief
- Implementatieoverleg nieuwe Archiefwet

6.3 Sturing

Over de uitvoering van het Meerjarenplan wordt binnen de VNG in lijn met de reguliere planning en controlcyclus verantwoording afgelegd. De VNG Adviescommissie Archieven is verantwoordelijk voor het vaststellen van producten en adviezen die in het kader van de uitvoering van dit meerjarenplan worden ontwikkeld.

6.4 Middelen

Voor de uitvoering van het meerjarenplan worden financiële middelen beschikbaar gesteld vanuit het GGU budget (Gezamenlijke gemeentelijke uitvoering), een subsidie van BZK en een subsidie van OCW. Jaarlijks wordt een jaarplan opgesteld en wordt op basis van tussentijdse evaluaties bekeken waar bijstelling nodig is.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de geraamde kosten (bedragen x €1000)

Jaar	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Kosten	1.223	680	685	690	645	650

³⁴ <https://www.waarstaatjegemeente.nl/mosaic/rapport-invoering-open-overheid/inleiding>

Bijlage 1:

Geconsulteerde personen

Collega's die hebben gereageerd op de conceptversies en hebben geholpen bij het opstellen van de indicatoren zijn werkzaam bij:

Gemeente Den Haag, gemeente Groningen, gemeente Weert, gemeente Utrecht, gemeente Rotterdam, gemeente Tilburg, Drechtsteden, gemeente Gouda, gemeente Bronckhorst, gemeente Terneuzen, gemeente Doetinchem, gemeente Wassenaar, gemeente Nijmegen, gemeente Assen, gemeente De Bilt, gemeente Súdwest-Fryslân, gemeente Heusden, gemeente Altena, Landelijk overleg provinciale archiefinspecteurs (LOPAI), Nationaal Archief, Interprovinciaal Overleg (IPO), Unie van Waterschappen (UvW), Ministerie van BZK, Ministerie van OCW, Noord-Hollands Archief, Stadsarchief Amsterdam, Brabants historisch informatie centrum (BHIC), Streekarchief Langstraat.

Meerjarenplan Digitale informatie- huishouding 2026 – 2030

Unie van Waterschappen



Inhoudsopgave

1 Inleiding

- 1.1 Aanleiding
- 1.2 Scope
- 1.3 Doelstelling

2 Actieve openbaarmaking

- 2.1 Voortgang 2022 – 2025
- 2.2 Ambities/indicatoren 2026 – 2030
- 2.3 Toelichting op indicatoren

3 Openbaarmaking op verzoek

- 3.1 Voortgang 2022 – 2025
- 3.2 Ambities/indicatoren 2026 – 2030
- 3.3 Toelichting op indicatoren

4 Informatiehuishouding

- 4.1 Voortgang 2022 – 2025
- 4.2 Ambities/indicatoren 2026 – 2030
- 4.3 Toelichting op indicatoren

5 Ondersteuning vanuit Unie van Waterschappen en het Waterschapshuis

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De Wet open overheid (hierna: Woo) heeft als doel om de overheid transparanter te maken. Deze wet is de opvolger van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en regelt het recht op informatie van burgers. De Woo scherpt met name de regels voor het actief openbaar maken van documenten aan. De wet geldt sinds 1 mei 2022 en richt zich op drie verplichtingen:

- A. Het op orde brengen van de informatiehuishouding van bestuursorganen (zie hoofdstuk 2).
- B. Het actief openbaar maken van documenten (zie hoofdstuk 3).
- C. Het passief openbaar maken van documenten (zie hoofdstuk 4).

Volgens artikel 6.2 van de Woo moet de minister van Binnenlandse Zaken (BZK) samen met de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCW) een meerjarenplan naar de Staten-Generaal sturen. Dit is het Meerjarenplan Digitale Informatiehuishouding 2026 – 2030. Hierin staat hoe bestuursorganen digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Met dit plan moeten waterschappen meer grip krijgen op hun informatiehuishouding en worden ze gestimuleerd om de Woo te implementeren. Het is een vervolg op Het meerjarenplan Digitale Informatiehuishouding Waterschappen uit juli 2020.

Daarnaast is dit meerjarenplan ook bedoeld om de Archiefwet bij waterschappen te implementeren. Dit hangt samen met de actualisatie van de Archiefwet¹ en de verwijzing in artikel 6 van de Woo naar deze wet.

1.2 Scope

Zowel de Woo als de Archiefwet bepalen dat alle overheden verplicht zijn om de informatiehuishouding op orde te brengen. Dit betekent dat ook waterschappen ervoor moeten zorgen dat het beheer van hun informatieobjecten voldoet aan de eisen van de archiefwet. Bepaalde objecten moeten ook na honderd jaar zonder kwaliteitsverlies raadpleegbaar zijn. Ook dienen waterschappen informatieobjecten die ze niet hoeven te bewaren tijdig te vernietigen.

Er zijn ook diverse andere wetten en regels die samenhangen met de Woo of de Archiefwet en soms ook aanvullende eisen stellen. Twee voorbeelden:

- Het Besluit digitale toegankelijkheid stelt eisen aan alle documenten die de overheid online publiceert. Dit geldt ook voor documenten die onder de Woo openbaar worden gemaakt.
- De Wet implementatie open data richtlijn verplicht de overheid om op verzoek haar informatie als open data beschikbaar te stellen voor hergebruik. Dit geldt voor zowel maatschappelijke als commerciële doeleinden. Dat betekent dat alles wat onder de Woo wordt gepubliceerd, ook als open data beschikbaar moet zijn.

¹ De Tweede Kamer stemde op 18 februari 2025 met de nieuwe Archiefwet. Het betreft de Intrekking van de Archiefwet 1995 en vervanging door een nieuwe Archiefwet (Archiefwet 20..) (<https://vng.nl/nieuws/tweede-kamer-stelt-nieuwe-archiefwet-vast>).

1.3 Doelstelling

Het Meerjarenplan Digitale Informatiehuishouding 2026 – 2030 ondersteunt waterschappen bij het implementeren van de Woo en de nieuwe Archiefwet. Het plan is met name gericht op:

- Het informeren van waterschappen over de implementatie van de Woo en de nieuwe Archiefwet, en het bieden van handvatten hiervoor.
- Het concreet ontwikkelen van bruikbare producten en het stimuleren dat onderdelen die aantoonbaar functioneren tot standaard worden verheven.
- Het monitoren van de voortgang van de implementatie van de Woo en de Archiefwet.
- Het bevorderen van kennisuitwisseling en het ontwikkelen van handreikingen en instrumenten ter ondersteuning van waterschappen. Dit gebeurt in samenwerking met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en het Interprovinciaal Overleg (IPO);
- Het ondersteunen van waterschappen bij leveranciersmanagement met advies en expertise;
- Het bijdragen aan de ambitie van de waterschappen om zich te ontwikkelen tot datagedreven organisaties, zoals geformuleerd in de Vaarkaat Digitale Transformatie². Om op basis van data besluiten te kunnen nemen, is het van groot belang dat de data- en informatiehuishouding op orde is.

² Zie <https://unievandwaterschappen.nl/wp-content/uploads/2023/12/Vaarkaat-Digitale-Transformatie.pdf>.

2. Actieve openbaarmaking

Transparantie is essentieel voor de democratische rechtstaat. De overheid moet eerlijk en duidelijk zijn over genomen besluiten en hierop aanspreekbaar zijn. De Woo voegt een nieuwe verplichting toe aan de publicatieverplichtingen die het waterschap al heeft. Op basis van artikel 3.3 moet ieder bestuursorgaan een aantal categorieën informatieobjecten wettelijk verplicht openbaar maken. Deze worden elektronisch en op een algemeen toegankelijke wijze openbaar gemaakt via een door de minister van Binnenlandse Zaken beheerde digitale infrastructuur. Daarnaast kunnen bestuursorganen op basis van artikel 3.1 ook uit eigen beweging documenten openbaar maken. Dit is in lijn met het manifest van de maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken³. Dit manifest roept op om waar mogelijk actief informatie met burgers te delen.

2.1 Voortgang 2022-2025

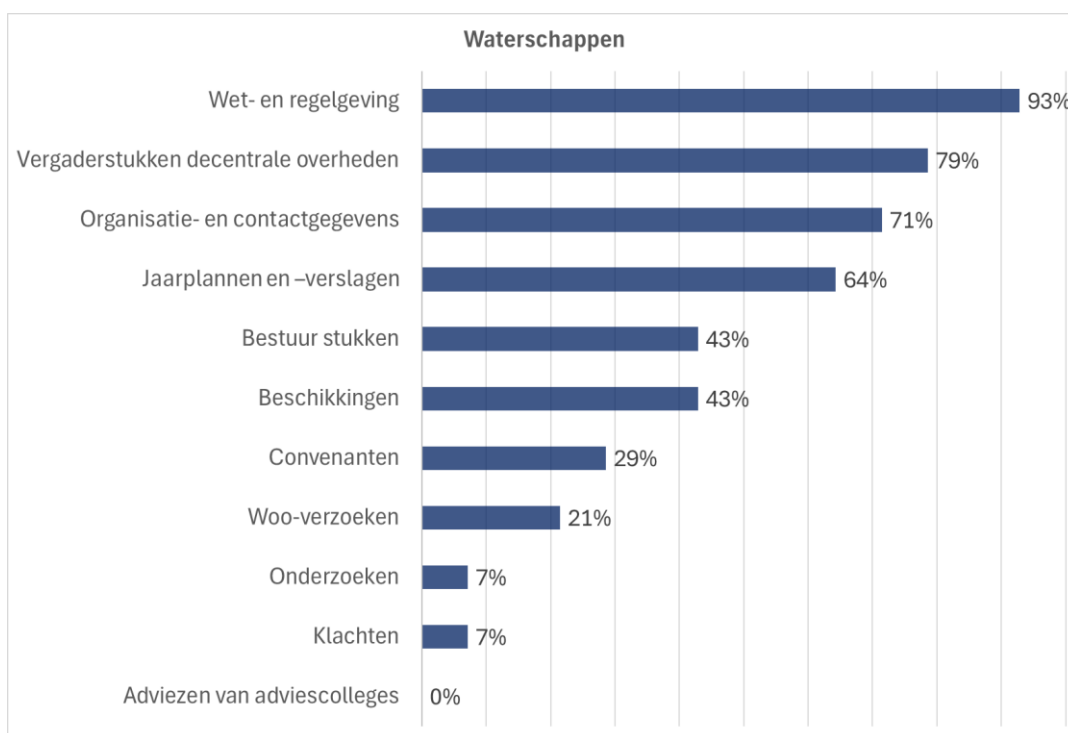
In de periode 2022-2025 voerden alle waterschappen activiteiten uitgevoerd om aan de Woo te voldoen. Het merendeel van de waterschappen stelde een verantwoordelijke of projectleider voor implementatie van de wet aan.

In juni 2023 stuurde de minister van BZK een brief over de verwijzindex (de 'Woo-index') met een zoekfunctie, ontwikkeld door KOOP (Kennis- en Exploitatiecentrum Officiële Overheidspublicaties). Deze is sinds 19 juni 2023 beschikbaar. Vanaf dat moment kon ieder waterschap een account voor een Woo-redacteur aanvragen. Aansluitend trad de eerste tranche met verplichte categorieën in werking op 1 november 2024. Sinds 1 april 2025 voldoen alle waterschappen aan deze wettelijke eis.

Naast de aansluiting op de landelijke Woo-index zijn waterschappen ook actief aan het openbaren via eigen platforms. Van de zeventien Woo-categorieën gelden er elf voor

³ <https://www.overinformatiegesproken.nl/oig-manifest>.

waterschappen. De onderstaande figuur laat zien hoeveel categorieën door waterschappen actief gepubliceerd worden⁴.



Figuur 1 De elf Woo-categorieën voor Waterschappen

2.2 Ambities/indicatoren 2026-2030

Waterschappen moeten open en transparant zijn voor de samenleving. Dat doen ze onder andere door documenten openbaar te maken, te publiceren en duurzaam toegankelijk te bewaren. Hiermee dragen waterschappen bij aan de democratische rechtsstaat, de burger, het bestuur en de economische ontwikkeling. Daarnaast versterkt publieke verantwoording het vertrouwen in de overheid. Voorwaarde hiervoor is dat waterschappen hun informatiehuishouding op orde hebben en de duurzame toegankelijkheid van digitale documenten waarborgen.

Openheid en transparantie

Voor het herstel van vertrouwen in de overheid is het nodig de openheid en transparantie van het bestuur te versterken. In een vitale democratie moeten burgers, onderzoekers en maatschappelijke organisaties de besluitvorming van de overheid kunnen controleren. Dit vraagt om een open bestuurscultuur bij de waterschappen. Daarvoor moeten zij de komende jaren een lokaal platform inrichten voor het actief openbaar van relevante documenten. Met behulp van metadata worden deze documenten vindbaar in de landelijke voorziening.

Indicatoren	2026	2027	2028	2029	2030
A. In de jaarlijkse begroting en verantwoording is een openbaarheidsparagraaf opgenomen	100%	100%	100%	100%	100%

⁴ De cijfers zijn uit de monitor van de zomer 2024 (gepubliceerd in september 2024).

B. Waterschappen voldoen aan de wettelijke eis om categorieën te openbaren via de landelijke voorziening (artikel 3.3)	60%	70%	90%	100%	100%
C. Waterschappen publiceren de categorieën conform artikel 3.3 op/via eigen website	70%	80%	90%	100%	100%
D. Waterschappen maken jaarlijks één topdossier actief openbaar	50%	60%	70%	80%	90%

2.3 Toelichting op indicatoren

A. In de jaarlijkse begroting en verantwoording is een openbaarheidsparagraaf opgenomen

In lijn met artikel 3.5 van de Woo besteedt een bestuursorgaan in de jaarlijkse begroting aandacht aan de beleidsvoornemens voor de uitvoering van deze wet. In de jaarlijkse verantwoording wordt hiervan verslag gedaan.

De indicator wordt gemeten met het *percentage waterschappen waarbij zowel in de begroting van het lopende jaar als de verantwoording over het afgelopen jaar een openbaarheidsparagraaf is opgenomen*

B. Waterschappen voldoen aan de wettelijke eis om categorieën te openbaren via de landelijke voorziening (artikel 3.3)

De eerste tranche met verplichte categorieën uit artikel 3.3 trad op 1 november 2024 in werking. Het gaat om de volgende informatiecategorieën:

- Wetten en algemeen verbindende voorschriften (art. 3.3, eerste lid, onderdeel a).
- Overige besluiten van algemene strekking (art. 3.3, eerste lid, onderdeel b).
- Organisatie en werkwijze (art. 3.3, eerste lid, onderdeel d).
- Bereikbaarheidsgegevens (art. 3.3, eerste lid, onderdeel e).

Volgens de Woo moet de overheid deze informatie actief openbaar maken. Dat wil zeggen: niet pas na een vraag of verzoek, maar op eigen initiatief. Artikel 3.3 van de Woo bevat zeventien informatiecategorieën die overheidsorganisaties minimaal actief openbaar moeten maken. Bijvoorbeeld bereikbaarheidsgegevens, onderzoeksrapporten en klachtoordelen. De openbaarmaking vindt later plaats via “een door Onze Minister in stand gehouden digitale infrastructuur” (artikel 3.3b). Artikel 3.3. treedt in verschillende tranches in werking.

C. Waterschappen publiceren de categorieën conform artikel 3.3 op/via eigen website

Vooruitlopend op de “door Onze Minister in stand gehouden infrastructuur” nemen veel waterschappen het initiatief om lokaal actief informatie openbaar te maken. Veel softwareleveranciers bieden hiervoor verschillende platforms aan. Daarnaast bestaan er initiatieven waarbij waterschappen zich kunnen aansluiten.

Een voorbeeld is Open raadsinformatie⁵. Dit initiatief maakt de besluitvorming van decentrale overheden transparanter. Het brengt vergaderdata samen in één zoekomgeving. Het systeem haalt automatisch vergaderingen en documenten uit de bestaande vergadersoftware (raadsinformatiesystemen). Deze worden vervolgens gestandaardiseerd ontsloten via een API. Begin 2025 deden ruim driehonderd gemeenten, zeven provincies en tien waterschappen nee.

⁵ <https://zoek.openraadsinformatie.nl/>.

Het plan is deze data vanuit de RIS/BIS-leveranciers rechtstreeks beschikbaar te stellen voor de Woo-index.

D. Waterschappen maken jaarlijks één topdossier actief openbaar

In artikel 3.1 van de Woo staat dat een waterschap actief informatie openbaart, los van de verplichte categorieën uit artikel 3.3. De gedachte is om in de geest van de wet jaarlijks een dossier te kiezen waar veel maatschappelijke belangstelling voor is. Denk hierbij bijvoorbeeld aan thema's zoals PFAS, oppervlaktewaterkwaliteit (KRW) of neerslagtekorten. Het is goed als waterschappen minimaal elk kwartaal het dossier actualiseren en jaarlijks een nieuw topdossier toevoegen om de openbaarheid verder te stimuleren.

Waterschappen hebben en gebruiken veel data, zoals kaarten en meetgegevens. Deze zijn openbaar beschikbaar in een open dataportaal. Op dit soort portalen kunnen gebruikers informatie bekijken, downloaden en gebruiken. Ze kunnen open datasets combineren en analyseren met behulp van kaarten, maar ook nieuwe web- en mobiele applicaties ontwikkelen. Geografische gegevens komen tot leven in interactieve kaarten, rapportages en apps.

Voorbeelden hiervan zijn:

- Open data op één plek verzameld door Waterschap Hollandse Delta: [Open Data WSHD](#).
- Informatievijver: Open data op één plek verzameld door Waterschap Zuiderzeeland: [Informatievijver: Open-data op één plek verzameld | Zuiderzeeland](#).
- De perceelwijzer van Waterschap De Dommel: [Perceelwijzer: app voor boer en tuinder | Waterschap De Dommel](#).

3. Openbaarmaking op verzoek

Naast actieve openbaarmaking hebben bestuursorganen ook te maken met passieve openbaarmaking. Dit zijn de 'Woo-verzoeken'. Waterschappen hebben hierbij vier weken de tijd om de gevraagde informatie te verstrekken. Voor een groot of complex verzoek geldt een termijn van zes weken. Daarnaast is het de bedoeling om deze verstrekte informatie ook openbaar te maken, uitzonderingen daargelaten (artikelen 5.5-5.7 van de Woo). Om de termijnen te halen en informatie tijdig aan te leveren, doen waterschappen er verstandig aan een helder afhandelingsproces in te richten. Net als bij actieve openbaarmaking is het van belang dat de informatiehuishouding op orde is.

3.1 Voortgang 2022–2025

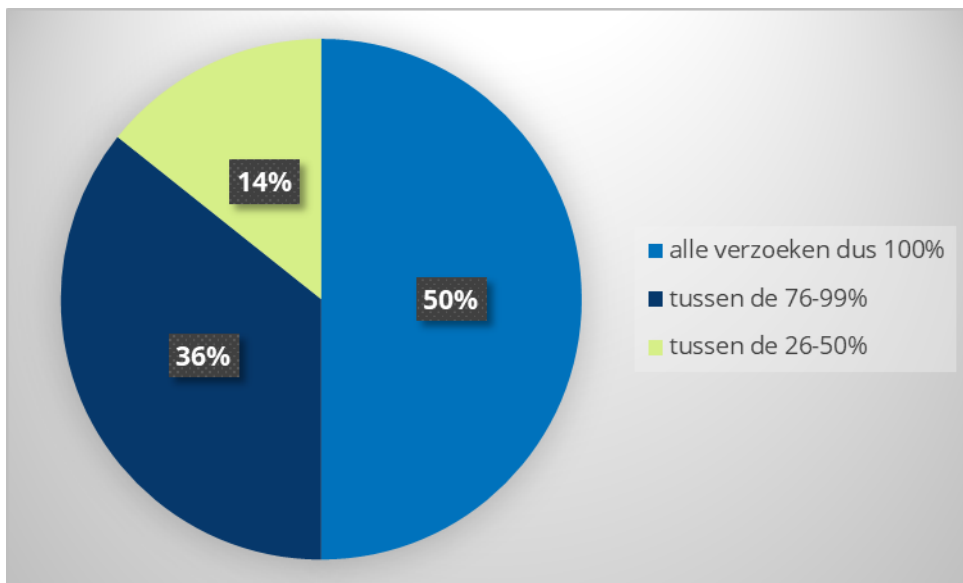
Uit een onderzoek van het Instituut Maatschappelijke Innovatie, Open State Foundation en Universiteit van Amsterdam van maart 2025⁶ blijkt dat de ministeries er niet in slagen om zich te houden aan de maximale wettelijke termijnen bij de beantwoording van informatieverzoeken op basis van de Woo. De gemiddelde termijnen zijn, vergeleken met 2023, opgelopen tot ruim een half jaar. Uit het onderzoek blijkt dat lokale overheden Woo-verzoeken sneller beantwoorden. De gemiddelde doorlooptijd is 83 dagen voor provincies, 61 dagen voor waterschappen en, op basis van een steekproef, 82 dagen voor gemeenten.

Uit de jaarlijkse monitor van de Unie van Waterschappen blijkt dat 89% van de Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn wordt afgehandeld. Daarmee zijn we goed op weg, al liggen er nog kansen om dit percentage verder te verhogen en het contact met verzoekers nog actiever te onderhouden.

Indicator	Meting 2024	Meting 2025
Woo-verzoeken worden door waterschappen binnen de in de wet gestelde beslistermijn beantwoord	87.4%	89%
Het aantal Woo-verzoeken waarbij contact is opgenomen met verzoeker over precisering van het verzoek		42,8%

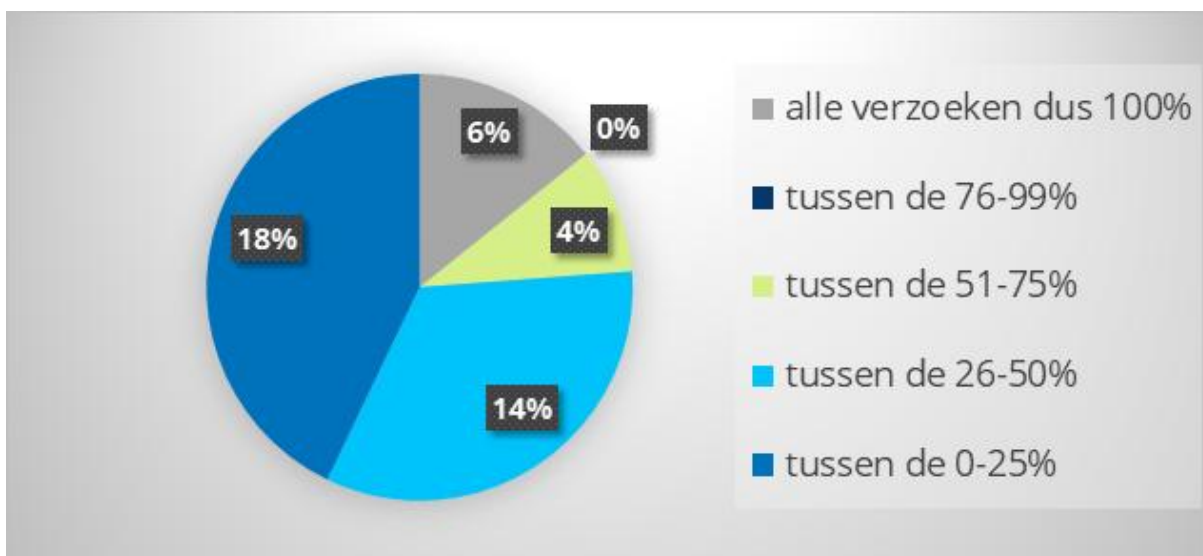
Het doel voor de afhandeling van Woo-verzoeken is om in 2027 100 procent van alle verzoeken binnen de wettelijke beslistermijn te beantwoorden. Hoewel uit onderzoeken blijkt dat waterschappen sneller Woo-verzoeken afhandelen dan andere overheden, moet er nog veel werk worden verzet om dit doel in 2027 te halen. De cijfers over de tijdige afhandeling van Woo-verzoeken in 2023 en 2024 worden weergegeven in de figuren 2 en 3.

⁶ <https://openstate.eu/wp-content/uploads/sites/14/2025/03/Schildpaddensoep-Woo-rapport-final.pdf>.



Figuur 3: Afhandeling Woo-verzoeken waterschappen in 2024.

Als er een Woo-verzoek komt is het altijd verstandig contact op te nemen met de verzoeker. Zo kan een waterschap niet alleen afspraken maken over de beantwoordingstermijn, maar ook de vraag verduidelijken. Vaak heeft de inwoner, het bedrijf of de onderzoeker een specifiek doel met de vraag. Een waterschap moet de vraag zo goed mogelijk beantwoorden zodat de verzoeker geen nieuwe vraag hoeft te stellen.



Figuur 4: Percentage Woo-verzoeken bij waterschappen in 2024 waarbij contact is opgenomen om het verzoek te verduidelijken

3.2 Ambities/indicatoren 2026-2030

Het tijdig en zorgvuldig afhandelen van Woo-verzoeken zorgt ervoor dat waterschappen bijdragen aan openheid en transparantie richting de samenleving. De monitor laat de vooruitgang zien in de tijdige beantwoording van Woo-verzoeken, maar maakt ook duidelijk dat extra aandacht nodig is om de indicatoren voor 2026-2030 te behalen (zie tabel).

Een manier voor waterschappen om deze doelstelling te halen, is door contact op te nemen met de Woo-verzoeker. Zowel uit onderzoek⁷ als verhalen uit de praktijk blijkt dat dit leidt tot lagere afhandelingskosten, snellere doorlooptijden en grotere tevredenheid bij zowel de verzoeker als de behandelend ambtenaar.

Indicatoren	2026	2027	2028	2029	2030
A. Waterschappen beantwoorden Woo-verzoeken binnen de wettelijke beslistermijn	90%	90%	90%	90%	90%
B. Bij Woo-verzoeken wordt contact opgenomen met de verzoeker, bijvoorbeeld over precisering van het verzoek	80%	80%	85%	85%	90%

3.3 Toelichting op indicatoren

A. Woo-verzoeken worden door waterschappen binnen de wet gestelde beslistermijn beantwoord

Waterschappen moeten binnen vier weken antwoord geven op een Woo-verzoek. Soms lukt dat niet, omdat een verzoek ingewikkeld of groot is. Dan mag een waterschap de periode om antwoord te geven met twee weken verlengen. Vervolgens is het ook mogelijk om specifieke afspraken te maken, zowel over de te verstrekken informatie als over de termijnen. Onder de indicator valt ook de termijn die tussen het waterschap en verzoeker is afgesproken.

De indicator wordt gemeten met het aantal Woo-verzoeken dat binnen de in de wet gestelde termijn is afgehandeld als percentage van het totaal aantal Woo-verzoeken voor alle waterschappen.

B. Bij Woo-verzoeken wordt contact opgenomen met de verzoeker.

Door altijd contact op te nemen, kunnen waterschappen miscommunicatie voorkomen en eventuele vragen direct bespreken. Ook zonder directe vragen biedt dit contactmoment de kans om te verifiëren of het verzoek goed is ontvangen en begrepen. Daarnaast kan gezamenlijk worden vastgesteld bepaald of het verzoek daadwerkelijk onder de Woo valt of dat een regulier informatieverzoek volstaat. Dit draagt bij aan een zorgvuldige afhandeling en voorkomt onnodige inzet.

De indicator wordt gemeten door het aantal Woo-verzoeken waarbij contact is opgenomen met de verzoeker als percentage van het totaal aantal Woo-verzoeken per waterschap af te zetten. Het maakt hierbij niet uit of het contact was voor precisering of een andere reden.

⁷ De praktijk van de Wob bij decentrale overheden – eindrapportage – Herziene versie, maart 2022.
<https://www.nvrr.nl/wp-content/uploads/2022/03/220223-Eindrapportage-NVRR-DoeMee2021-Wob-HERZIEN.pdf>.

Informatiehuishouding

Goede informatiehuishouding als basis

Een waterschap dat de informatiehuishouding op orde heeft, weet welke informatie het heeft en waar het deze kan vinden. Er is sprake van een gecontroleerd proces. Na afloop van de voorgeschreven bewaartermijnen vernietigt het waterschap de informatie of draagt het deze over aan de archiefbewaarplaats.

Een goede informatiehuishouding vormt de basis voor transparante, toegankelijke en verantwoorde overheidssamenwerking en versterkt het vertrouwen tussen burgers en overheid. Waterschappen moeten vooral zorgen voor waterveiligheid, en schoon en voldoende water. Dit omvat het beheer van waterkeringen zoals dijken en duinen, het zuiveren van afvalwater, het reguleren van waterstanden en het onderhouden van waterwegen en sloten.

Het werk van de waterschappen is steeds meer informatiedreven. Dit leidt tot een nauwkeuriger, duurzamer en efficiënter verloop. Ook voor de inzet van kunstmatige intelligentie (AI)⁸ moeten waterschappen de informatiehuishouding op orde hebben en duidelijke afspraken maken over onder andere archivering en datakwaliteit.

Opslaan van informatie

Het op orde brengen van de informatiehuishouding vraagt om een strategische benadering binnen het waterschap en de waterschapssector. In vrijwel alle processen binnen het waterschap ontstaan informatieobjecten (data en documenten). Dit maakt een waterschapsbrede of sectorale aanpak noodzakelijk. De informatiehuishouding op orde brengen begint bij medewerkers die informatieobjecten creëren of ontvangen. Zij moeten alles eenduidig opslaan en metadateren. De mate waarin dat al gebeurt, bijvoorbeeld in een zaakstelsel of een DMS, verschilt per waterschap. Op veel plaatsen slaan medewerkers informatie nog ongecontroleerd op, zoals in Microsoft 365 of op een netwerkschijf. Ook voor het beheer van de assets als dijken en gemalen slaan waterschappen veel data op. Dit gebeurt vaak in systemen zoals Geografische informatiesystemen (GIS) en Enterprise Asset Management (EAM).

De hoeveelheid informatie in het digitale tijdperk is vele malen groter dan in de tijd van papieren informatie. Daardoor is het niet meer mogelijk om alle informatie achteraf handmatig te ordenen. Dit alles maakt beleid en een aanpak voor verbetering van de informatiehuishouding noodzakelijker dan ooit.

Digitalisering

De diversiteit van informatieobjecten – zoals teksten, geo-informatie, 3D-bestanden, databases en tekstberichten – brengt nieuwe opgaven met zich mee. Hoe organisaties deze informatie volgens alle geldende eisen duurzaam kunnen maken en houden, is nog niet volledig duidelijk. Anders gezegd: er is een transformatieproces gaande dat alles te maken heeft met de digitalisering. Oude werkwijzen, zoals het overlaten van archivering aan DIV-medewerkers, voldoen niet meer, en nieuwe werkwijzen om geautomatiseerd te archiveren zijn nog niet uitgekristalliseerd. Er ontstaan nieuwe functies, bestaande processen moeten worden aangepast en mensen – medewerkers in de primaire en ondersteunende processen, managers, bestuurders – moeten hun gedrag daarop aanpassen. Een dergelijk transitieproces gaat niet vanzelf en vraagt veel tijd. Het opstellen van de sectorale datastrategie raakt dit proces. Deze strategie beschrijft hoe de datagovernance van de gezamenlijke waterschapsprocessen moet worden ingericht.

⁸ <https://vng.nl/nieuws/position-paper-en-trendanalyse-ai-algoritmen-en-gemeenten>.

Daarnaast geeft de strategie handreikingen aan de individuele waterschappen voor een goede datagovernance. In de datastrategie ligt de nadruk op (gestructureerde) data. Hiermee sluit dit initiatief aan bij het implementatietraject dat de Unie van Waterschappen in dit meerjarenplan schetst.

4.1 Voortgang 2022 – 2025

Op basis van het meerjarenplan van de VNG uit 2022 is in het voorjaar van 2023 en 2024 een gezamenlijke monitor uitgevoerd onder de decentrale overheden (gemeenten, provincies en waterschappen). Dit om inzichtelijk te maken in welke mate de decentrale overheden concrete verbeterstappen zetten op de vastgestelde eisen (indicatoren).

Een goede informatiehuishouding is de basis voor transparant, toegankelijk en verantwoord samenwerken. Daarom is het belangrijk om te investeren in deze basis. De onderstaande tabel toont het belang van het organiseren van het beheer van e-mail en tekstberichten. Ook moeten waterschappen energie steken in het koppelen van metagegevens aan informatieobjecten die bewaard moeten blijven.

Op basis van de monitor uit 2023, 2024 en 2025 is onderstaande voortgang te meten:

Indicator	Meting 2023	Meting 2024	Meting 2025
Ieder waterschap heeft de beschikking over of is aangesloten op een e-depotvoorziening	27,3%	43%	43%
Binnen relevante applicaties is de selectielijst geïmplementeerd	27,3%	36%	52%
Ieder waterschap heeft beheer georganiseerd op emailarchivering	36,4%	22%	22%
Ieder waterschap heeft beheer georganiseerd op tekstberichten	7%	7%	10%
Ieder waterschap heeft een informatiebeheerplan (minimaal: inzicht in werkprocessen, proceseigenaar, in welke applicatie welke data/documenten staat, hoe het beheer is geregeld)	36,4%	64%	95%
Ieder waterschap hanteert een kwaliteitssysteem voor het informatiebeheer, zoals vastgelegd in artikel 16 van de Archiefregeling	36,4%	77%	80%
Iedere waterschap heeft een metagegevensschema	45,5%	38%	38%

vastgelegd en aan elk blijvend te bewaren informatieobject metagegevens gekoppeld.			
---	--	--	--

4.2 Ambities/indicatoren 2026 – 2030

Informatiehuishouding als fundament

Een solide informatiehuishouding vormt het fundament van een goed functionerend waterschap. Op die basis bouwen dienstverlening, beleidskeuzes en besluitvorming voort. Een goed ingerichte informatiehuishouding levert op het juiste moment, in de juiste vorm en aan de juiste personen alle beschikbare informatie. Daarom is het belangrijk dat waterschappen, in lijn met de Archiefwet en artikel 6 van de Woo, investeren in de duurzame toegankelijkheid van overheidsinformatie. De wetten vormen een belangrijk kader om de informatiehuishouding op orde te brengen en publieke verantwoording te kunnen afleggen aan inwoners.

Sinds de jaren negentig verandert de archiefsector door de digitalisering van overheidsinformatie. Digitale informatie verschilt wezenlijk van papier. Het is 'vluchtig' en zonder metadata moeilijk te vinden, zelfs voor de overheid. Goed digitaal informatiebeheer bevordert de informatieverstrekking aan inwoners, journalisten en onderzoekers. Op dit moment voldoet geen enkele overheidsorganisatie aan de eisen van de Archiefwet 1995. Dat maakt het voor waterschappen belangrijk om structureel te investeren in een goede informatiehuishouding.

Overbrengingstermijn

Een van de aandachtspunten voor waterschappen is de inkorting van de overbrengingstermijn. Deze gaat van twintig naar tien jaar om de openbaarheid van overheidsinformatie te bevorderen. Deze termijn van tien jaar start bij de creatie van een dossier en niet na de afsluiting. Dit vraagt om een actieve houding van archiefinstellingen zodat zij zicht houden op wat overgebracht gaat worden. Het gaat hierbij niet alleen om digitale documenten maar ook om data. Om deze data goed te kunnen archiveren en toegankelijk te maken, is nog veel innovatie nodig. In veel gevallen kunnen waterschappen data niet overbrengen omdat ze deze nog nodig hebben om hun werk – veilige dijken, schoon en voldoende water – te kunnen blijven uitvoeren. Daarvoor hebben waterschappen ook informatie nodig die ouder is dan tien jaar.

De Archiefwet

De nieuwe Archiefwet biedt de mogelijkheid tot ontheffing van de overbrengingsplicht. Tegelijkertijd is er de nieuwe voorziening van overbrenging zonder verplaatsing. Net als bij traditionele overbrengingen vraagt dit om aandacht en investeringen in het archiefbeheer door archiefdiensten en archiefvormers. In alle gevallen moet de duurzame toegankelijkheid gegarandeerd zijn.

Grip krijgen op de informatiehuishouding (inclusief het risicomanagement, waarbij minder beheersmaatregelen van toepassing zijn) blijkt complex. Daarom moeten waterschappen samen met de ministeries van BZK en OCW en de koepelorganisaties IPO, VNG en UvW concrete stappen zetten met een 'innovatieagenda'. Vanaf de inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet moeten alle verantwoordelijke overheidsorgaan een archivaris aanstellen. Deze fungeert als beheerder ('hoeder') van te bewaren informatie. De archivaris heeft er belang bij dat de waterschappen hun systeem zo inrichten dat hij of zij de informatie eenvoudig in beheer kan nemen. De archivaris moet zich hierbij niet alleen richten op erfgoed, maar vooral kijken naar de archieven die

bestuursorganen vandaag en morgen maken. Daarnaast houdt de archivaris toezicht op de naleving van de Archiefwet.

Voor een goede informatiehuishouding moeten waterschappen minimaal voldoen aan de eisen in onderstaande tabel.

Indicator	2026	2027	2028	2029	2030
A. Waterschappen beschikken over een actueel samenhangend overzicht van processen, applicaties en overzicht van opslag van informatieobjecten	50%	70%	80%	90%	100%
B. Informatieobjecten (gestructureerd én ongestructureerd) worden vernietigd conform de vastgestelde bewaartermijnen	60%	70%	80%	80%	90%
C. Blijvend te bewaren informatieobjecten worden tijdig overgebracht naar een archiefdienst	80%	80%	90%	90%	90%
D. Bij overdracht wordt het metadataschema MDTO gehanteerd	60%	70%	80%	90%	100%
E. Minimaal eens per twee jaar wordt een inspectieverslag opgesteld over informatiehuishouding	100%	100%	100%	100%	100%
F. Het waterschap heeft een gediplomeerde archivaris aangesteld	80%	90%	100%	100%	100%

4.3 Toelichting op indicatoren

In deze paragraaf staat een toelichting per indicator, inclusief oplosrichtingen.

A. Waterschappen beschikken over een actueel samenhangend overzicht van processen, applicaties en overzicht van opslag van informatieobjecten

Veel afdelingen voor informatiebeheer (DIV) werken met een documentair structuurplan waarin processen, applicaties en informatieopslag worden vastgelegd vanuit het oogpunt van archivering. Tegelijkertijd gebruiken de waterschappen een gezamenlijke referentiearchitectuur, WILMA (Waterschaps Informatie & Logisch Model Architectuur), die processen, applicaties en informatievoorziening beschrijft vanuit de bedrijfsvoering. WILMA biedt zo een gemeenschappelijk en stabiel kader dat door alle waterschappen kan worden toegepast. Beide perspectieven – archivering en bedrijfsvoering – zijn waardevol, maar verdienen een sterkere verbinding.

De indicator wordt gemeten door te vragen of de waterschap een actueel samenhangend overzicht van processen, applicaties en van opslag van informatieobjecten heeft.

B. Informatieobjecten worden vernietigd conform de vastgestelde bewaartermijnen

De Unie ontwerpt, gemachtigd door alle waterschappen, een ontwerpselectielijst voor archiefbescheiden. De minister van OCW stelt deze vast. De selectielijst bevat de bewaartermijnen van archiefbescheiden van waterschappen en van aangesloten gemeenschappelijke regelingen. Met deze lijst maakt de Unie bekend hoe en wanneer informatie voor vernietiging wordt geselecteerd.

Dit heeft twee doelen. Ten eerste maakt het voor belanghebbenden duidelijk hoe lang informatie bewaard wordt. Ten tweede is een selectielijst een praktisch instrument waarmee waterschappen kunnen bepalen of en wanneer een informatieobject moet worden vernietigd. In 2025 stelt de Unie een nieuwe selectielijst op.

De indicator wordt gemeten door het percentage van het aantal applicaties waarin de vernietigingsprocedure (zowel technisch als procedureel) is ingeregeld ten opzichte van het aantal applicaties waarin te vernietigen informatieobjecten worden opgeslagen.

C. Blijvend te bewaren informatieobjecten worden tijdig overgebracht naar een archiefdienst

Een waterschap dient informatieobjecten, die volgens een selectielijst bewaard moeten blijven, na een bepaalde periode over te brengen naar een archiefbewaarplaats. De nieuwe Archiefwet verkort deze periode van twintig naar tien jaar. Bij digitale overheidsinformatie brengen waterschappen informatieobjecten, zoals tekstbestanden, spreadsheets, websites, bestemmingsplannen, omgevingsvergunningen, audiotulen, digitale foto's, filmpjes en meer over naar het e-depot van de archiefbewaarplaats. Deze objecten kunnen ook vervroegd worden overgebracht.

Waterschappen brengen papieren tijdig over. Op dit moment gebeurt dit (nog) niet met digitale archieven. Wel nemen waterschappen nu maatregelen om ervoor te zorgen dat digitale archieven ook tijdig kunnen worden overgebracht.

Het is noodzakelijk dat het werk van de waterschappen – veilige dijken, schoon en voldoende water – te allen tijde kan doorgaan. Voor de bedrijfsvoering hebben de waterschappen veel informatieobjecten (zowel data als documenten) veel langer dan tien jaar nodig. Bijvoorbeeld voor het beheer van dijken. Voor dit soort informatieobjecten kan overbrenging zonder verplaatsing of ontheffing van de overbrengingsplicht in aanmerking komen.

De indicator wordt gemeten door percentage waterschappen dat 100% van de blijvend te bewaren informatie tijdig heeft overgebracht naar een archiefinstelling.

D. Bij overdracht wordt het metadataschema MDTO⁹ gehanteerd

Metagegevens (ook wel metadata genoemd) zijn gegevens die betrekking hebben op andere gegevens, zoals de titel van een document en het formaat van een bestand. Deze gegevens worden voor verschillende doeleinden gebruikt. De MDTO-metagegevens worden gebruikt om overheidsinformatie duurzaam toegankelijk te maken en te houden. Dit betekent dat

⁹ <https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/mdto>.

overheidsinformatie vindbaar, beschikbaar, leesbaar, interpreteerbaar en betrouwbaar moet zijn; nu en in de toekomst.

Het Nationaal Archief heeft de Kenniscommunity Informatie en Archief¹⁰ ingericht. Deze KIA Community deelt praktijkvoorbeelden en biedt ondersteuning bij de implementatie van de MDTO.

De indicator wordt gemeten door het aantal waterschappen dat een metadataschema heeft vastgesteld op basis van MDTO.

E. Minimaal eens per twee jaar wordt een inspectieverslag opgesteld over de informatiehuishouding

Het horizontale interne toezicht op het beheer van de archieven binnen de organisatie wordt uitgeoefend door de archivaris. Dit betreft primair de naleving van Archiefwet, Archiefbesluit en Archiefregeling. De Archiefverordening bepaalt dat de archivaris voor het uitoefenen van toezicht toegang heeft tot alle informatie en inlichtingen die noodzakelijk zijn voor een goede taakvervulling. De archivaris dient van deze werkzaamheden minimaal eens per twee jaar verslag uit te brengen aan het Dagelijks Bestuur van het waterschap. Het verticale interbestuurlijke toezicht wordt uitgeoefend door het college van Gedeputeerde Staten. Het overgrote deel van de waterschappen voldoet al aan deze KPI. Dit wordt uiteraard voortgezet.

De indicator wordt gemeten door de link te vragen naar het meest actueel gepubliceerde inspectieverslag.

F. Het waterschap heeft een gediplomeerde archivaris aangesteld

De archivaris zorgt ervoor dat archieven veilig worden bewaard, geordend blijven en vooral betrouwbaar en toegankelijk zijn, zodat ze zoveel mogelijk worden gebruikt. Een archivaris kan zowel met eeuwenoude collecties met handgeschreven bronnen als met moderne digitale informatiebestanden werken. De archivaris beschikt over een diploma in de zin van de Archiefwet en de daartoe opgestelde Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB).

De meeste waterschappen hebben al een archivaris aangesteld. Waterschappen die dit nog niet hebben gedaan, zijn daar wel mee bezig. Het is op dit moment nog niet bekend of deze archivarissen gediplomeerd zijn.

De indicator wordt gemeten door per waterschap te vragen of een gediplomeerde archivaris is aangesteld.

¹⁰ <https://kiacommunity.nl/groups/150-mdto/welcome>.

4. Ondersteuning vanuit de Unie van Waterschappen en het Waterschapshuis

De Unie van Waterschappen en het Waterschapshuis ontwikkelen verschillende activiteiten om waterschappen te ondersteunen bij het nakomen van de verplichtingen van de Archiefwet en de Woo. Dit zijn delen van kennis en ervaring, opstellen handreikingen/hulpmiddelen, leveranciersmanagement, en monitoring.

1. Delen van kennis en ervaring

Kennis en ervaring op het gebied van de Archiefwet worden gedeeld in de themagroep Diwanet. In deze groep zitten informatiebeheerders van alle waterschappen. De Coördinatoren Woo Waterschappen (CWW) komen maandelijks bijeen om kennis en ervaring rond de uitvoering van de Woo te delen. Tijdens deze overleggen worden praktijkvoorbeelden en de wettelijke termijnen en implicaties besproken. Ook is er ruimte voor inspirerende voorbeelden van andere organisaties of demonstraties van leveranciers. In de bijbehorende Teams-omgeving worden updates en best practices gedeeld met de waterschappen. Deze werkomgeving bevordert samenwerking en kennisdeling binnen én buiten de waterschapssector.

2. Opstellen handreikingen/hulpmiddelen

Om waterschappen te ondersteunen bij de implementatie van de Archiefwet en de Woo werken de Unie en het Waterschapshuis samen met ketenpartners aan handreikingen en hulpmiddelen. Het uitgangspunt hierbij is om te functioneren als één overheid. Er bestaan actieve samenwerkingen met onder andere de ministeries BZK en OCW, IPO, VNG, Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI), Nationaal Archief en Logius. Waar mogelijk werken deze organisaties samen aan oplossingen en handreikingen. De Unie van Waterschappen heeft van de waterschappen het mandaat gekregen om een selectielijst op te stellen. Hierin staat welke overheidsinformatie voor vernietiging of blijvende bewaring in een archiefbewaarplaats in aanmerking komt. Aan de hand daarvan kunnen waterschappen actie ondernemen. Ook worden waterschappen ondersteunt met de WILMA (Waterschaps Informatie & Logisch Model Architectuur), een gezamenlijke referentiearchitectuur, die processen, applicaties en informatievoorziening beschrijft vanuit de bedrijfsvoering.

3. Leveranciersmanagement

Bij zowel de implementatie van de Archiefwet als de Woo zijn waterschappen in hoge mate afhankelijk van softwareleveranciers. Hiervoor organiseert het Waterschapshuis leveranciersdagen. Daarnaast kan het Waterschapshuis gezamenlijke aanbestedingen uitvoeren voor de waterschappen.

4. Monitoring

De implementatie van de Archiefwet en de Woo vraagt een serieuze inspanning van de waterschappen om aan de aangegeven indicatoren te voldoen. Sinds 2023 voert de Unie van Waterschappen jaarlijks een monitor uit om de voortgang in kaart te brengen. Dit gebeurt in samenwerking met IPO en VNG zodat op een uniforme wijze inzicht ontstaat in de implementatie.



Interprovinciaal Overleg
van, voor en door provincies

Meerjarenplan Digitale Informatiehuishouding

Provincies 2026-2030

Interprovinciaal Overleg

Gezamenlijke provincies

[WWW.IPO.NL](http://www.ipo.nl)

Inhoudsopgave

1.	Managementsamenvatting	3
2.	Inleiding	5
2.1	Aanleiding	5
2.2	Scope	5
2.3	Doelstelling	6
2.4	Leeswijzer	7
3.	Visie op informatiehuishouding	8
3.1	Informatiepositie onder druk	8
3.2	Impact van digitalisering	8
3.3	De essentie - beschikbaarheid van juiste informatie	9
3.4	De basis: kunnen vinden, ontsluiten en beoordelen van informatie	9
3.5	Keuzes maken op basis van een waarde-gebaseerde aanpak	9
3.6	Vakmanschap en werkomgeving centraal	10
3.7	Monitoring en rapportage	10
3.8	Cultuurverandering en bestuurlijke aandacht	11
3.9	Relatie naar de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)	11
3.10	De vrijblijvendheid voorbij	13
4.	Actieve openbaarmaking	14
4.1	Inleiding	14
4.2	Voortgang 2022-2025	14
4.3	Ambities/indicatoren 2026-2030	16
4.4	Toelichting op indicatoren	17
5.	Openbaarmaking op verzoek	19
5.1	Inleiding	19
5.2	Voortgang 2022-2025	19
5.3	Ambities/indicatoren 2026-2030	21
5.4	Toelichting op indicatoren	22
6.	Informatiehuishouding	23
6.1	Inleiding	23
6.2	Voortgang 2022-2025	23
6.3	Ambities/indicatoren 2026-2030	24
6.4	Toelichting op indicatoren	26
7.	Implementatie archiefwet	29
7.1	Inleiding	29
7.2	Impact implementatieprogramma op provincies	29
8.	Organisatie	31
8.1	Project Data-en informatiehuishouding op orde	31
8.2	Scope	31
8.3	Interbestuurlijke samenwerking	31
8.4	Interprovinciale samenwerking	34
8.5	Aansturing	35
8.6	Overlegstructuren en expertiseteams	35
8.7	Middelen	36

1. Managementsamenvatting

Informatie is de grondstof voor het handelen van de overheid. Maar de data- en informatiehuishouding van de provincies is niet op orde. Het vinden van juiste en betrouwbare informatie wordt steeds lastiger. Daardoor komt de informatiepositie van provincies onder druk te staan. Dit belemmert provincies bij dienstverlening en maatschappelijke opgaven.

Het op orde brengen van de informatiehuishouding is een belangrijke randvoorwaarde voor de verplichtingen uit de Wet open overheid. Daarom is in de Wet open overheid (Woo) de verplichting opgenomen dat “de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) in overeenstemming met de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCW) een meerjarenplan naar de Staten-Generaal stuurt over de wijze waarop bestuursorganen de digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken”.

De afgelopen jaren hebben de rijksoverheid, Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), Interprovinciaal Overleg (IPO) en Unie van Waterschappen (UvW) afzonderlijk meerjarenplannen opgesteld die qua vorm en inhoud uiteenlopen. Op advies van het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft de minister van BZK in maart 2025 aangekondigd de bestaande meerjarenplannen van rijk en medeoverheden te actualiseren en te komen tot een zoveel mogelijk afgestemde aanpak.

Daarnaast heeft de Ambtelijke Advies Commissie Digitalisering van de provincies geconstateerd dat de informatiehuishouding één van de belangrijkste onderwerpen is voor de komende jaren. Dit mede naar aanleiding van gesprekken met de voormalige regeringscommissaris informatiehuishouding én de oproep van de Autoriteit Persoonsgegevens om kritisch te kijken naar de privacy- en informatiehuishouding.

Tenslotte is het ministerie van OCW - vooruitlopend op de vaststelling van de nieuwe Archiefwet - bezig met de voorbereidingen van een implementatieprogramma. Dit heeft gevolgen voor provincies in zowel de rol van archiefvormer als die van toezichthouder en vraagt om de nodige inspanningen en investeringen in de komende jaren.

Omdat informatiehuishouding, openbaarmaking en archivering nauw aan elkaar gerelateerd zijn is één integraal plan opgesteld met als doel provincies meer grip te laten krijgen op hun informatiehuishouding en hen te ondersteunen bij de implementatie van de Wet open overheid en de nieuwe Archiefwet.

Dit plan is opgebouwd aan de hand van de drie hoofdverplichtingen van de Wet open overheid: actieve openbaarmaking, openbaarmaking op verzoek en het op orde brengen van de informatiehuishouding. Per onderwerp is aan de hand van de Woo-monitor aangegeven wat de stand van zaken is en welke ambities de provincies de komende jaren hebben. Het uitgangspunt daarbij is dat de meerjarenplannen van de medeoverheden qua opzet en structuur zo veel mogelijk hetzelfde zijn en dat voor het monitoren van de voortgang gebruik wordt gemaakt van dezelfde indicatoren.

Met name voor het op orde brengen van de informatiehuishouding moeten prioriteiten worden gesteld. Daarvoor is inzicht nodig in de informatie waarover een overheidsorganisatie beschikt en moeten scherpe keuzes worden gemaakt over welke echt van belang is. Dat vraagt om vakmanschap bij medewerkers en een moderne werkomgeving. Deze veranderopgave vergt een meerjarenaanpak, structurele monitoring en bovenal bestuurlijke aandacht. De Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)¹ biedt door focus op een gezamenlijke aanpak en voorzieningen een uitgelezen kans om een aantal belangrijke randvoorwaarden te realiseren voor het op orde brengen van de data- en informatiehuishouding.

Het merendeel van de activiteiten van het meerjarenplan is primair een verantwoordelijkheid van de provincies. Voor een aantal onderwerpen zal samenwerking worden gezocht, zowel op interprovinciaal niveau als op interbestuurlijk niveau. De activiteiten op interprovinciaal niveau zullen worden georganiseerd in een project binnen het interprovinciaal Programma Digitalisering

¹ www.digitaleoverheid.nl/nederlandse-digitaliseringsstrategie-nds/dossier-documenten/de-nederlandse-digitaliseringsstrategie-nds/

2. Inleiding

2.1 Aanleiding

Volgens artikel 6.2 uit de Wet open overheid (hierna: Woo) moet de minister van BZK in overeenstemming met de minister van OCW een meerjarenplan naar de Staten-Generaal sturen over de wijze waarop de bestuursorganen de digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Dit document is het meerjarenplan specifiek voor de provincies². Het is een actualisatie van het meerjarenplan uit 2023.³ De aanleiding hiervoor is drieledig:

1. Naar aanleiding van het advies van het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) over de meerjarenplannen heeft de minister van BZK in maart 2025 aangekondigd om de meerjarenplannen van rijk en medeoverheden te actualiseren en te komen tot een zoveel mogelijk afgestemde aanpak⁴.
2. De Ambtelijke Advies Commissie Digitalisering van het IPO heeft verzocht om – als onderdeel van het werkplan Digitalisering 2024-2027 – te komen met een voorstel om de data- en informatiehuishouding van de provincies te versterken. Eén van de aanleidingen was de oproep van de Autoriteit Persoonsgegevens om kritisch te kijken naar de privacy- en informatiehuishouding.
3. In verband met de actualisatie van de Archiefwet⁵ en de verwijzing van artikel 6 uit de Woo naar de Archiefwet, is - vooruitlopend op de vaststelling van het wetsvoorstel – in dit meerjarenplan een overzicht gemaakt van de impact van de implementatie van de Archiefwet op de provincies.

Dit meerjarenplan is tot stand gekomen in afstemming met Rijksoverheid, VNG en UvW. Het uitgangspunt daarbij is dat de meerjarenplannen qua opzet en structuur zo veel mogelijk hetzelfde zijn en dat voor het monitoren van de voortgang gebruik wordt gemaakt van dezelfde indicatoren.

2.2 Scope

Hoewel de titel van dit meerjarenplan anders suggereert is de scope van dit plan breder dan het onderwerp digitale informatiehuishouding. Dit plan richt zich ook op openbaarmaking en archivering omdat deze drie onderwerpen onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. Goed beheer van informatie is immers een randvoorwaarde voor openbaarheid en vormt feitelijk de essentie van de Archiefwet.

Zowel de Woo als de Archiefwet bepalen dat provincies de verplichting hebben om hun informatiehuishouding op orde te brengen en te houden. De informatiehuishouding wordt daarbij gedefinieerd als “het geheel aan regels, structuren, processen en voorzieningen gericht op gebruik en beheer van informatie. Denk aan creëren, opslaan, ordenen, bewaren, ontsluiten, verstrekken en vernietigen van informatie”.

² Waar staat provincies wordt bedoeld: provincies en gemeenschappelijke regelingen waarin provincies participeren. Hierbij wordt uitgegaan van het overzicht op: www.organisaties.overheid.nl/Gemeenschappelijke_regelingen

³ <https://www.ipa.nl/wp-content/uploads/sites/08/2025/5/Meerjarenplan-wet-open-overheid.pdf>

⁴ <https://open.overheid.nl/documenten/5a0cbea-5b-4096-424a8-181b958e471188/file>

⁵ De Tweede Kamer heeft op 18 februari 2025 ingestemd met de nieuwe Archiefwet. Het betreft de Intrekking van de Archiefwet 1995 en vervanging door een nieuwe Archiefwet (Archiefwet 20.) <https://vng.nl/nieuws/tweede-kamer-stelt-nieuwe-archiefwet-vast>

Met informatie bedoelen we zowel data als documenten. De afgelopen jaren is het onderscheid tussen documenten en data vervaagd doordat beleid en uitvoering steeds meer gebaseerd zijn op informatie uit data, maar hun weerslag vinden in documenten zoals beleidsvisies, plannen en besluiten. Dit geldt in het bijzonder voor de provincies waar de maatschappelijke opgaven zich veelal afspelen in het ruimtelijk domein; denk daarbij aan klimaat, stikstofproblematiek, energietransitie, woningbouw en mobiliteit. In de rest van dit document spreken we van informatieobjecten⁶.

Er zijn ook diverse andere wetten en regels die aan de Woo of de Archiefwet raken en soms ook aanvullende eisen aan de informatiehuishouding van provincies stellen. Voorbeelden zijn:

- De Wet implementatie Open Data richtlijn (die op 19 juni 2024 in werking is getreden) implementeert de Europese Open Data richtlijn in de Wet hergebruik van overheidsinformatie. Deze wet verplicht provincies om op verzoek overheidsinformatie als open data beschikbaar te stellen voor hergebruik. Dat hergebruik kan zowel maatschappelijke als commerciële doelstellingen hebben.
- Het Besluit digitale toegankelijkheid overheid stelt eisen aan alle websites en apps inclusief content van de overheid. En dus ook aan documenten als deze op grond van de Woo gepubliceerd worden.
- De Algemene Verordening Gegevensbescherming.

2.3 Doelstelling

Het meerjarenplan heeft tot doel provincies meer grip te laten krijgen en houden op hun informatiehuishouding en hen te stimuleren tot en te ondersteunen bij de implementatie van de Wet open overheid en de nieuwe Archiefwet. Uitgangspunt is dat de individuele provincies hier zelf verantwoordelijk voor zijn. Dit plan ondersteunt hen daarbij en richt zich op die activiteiten die het beste interprovinciaal of interbestuurlijk kunnen worden opgepakt. Daarom is dit plan met name gericht op:

1. Het informeren van provincies over de implementatie van de Woo en de nieuwe Archiefwet en het bieden van handvatten bij deze implementatie;
2. Het delen van best-practices en stimuleren dat bepaalde onderdelen na aantoonbaar functioneren tot standaard worden verheven;
3. Het monitoren van de voortgang op de implementatie van de Woo en de nieuwe Archiefwet;
4. Het bevorderen van de uitwisseling van kennis en ervaring, alsmede de ontwikkeling van handreikingen en instrumenten ter ondersteuning van provincies. Daar waar het kan vindt dit plaats in samenwerking met andere (semi-)overheidsorganisaties.

⁶ Alhoewel in de Woo en Archiefwet gesproken wordt van documenten, wordt steeds meer gebruik gemaakt van de term informatieobject, zie definitie van het Nationaal Archief: <https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/het-informatieobject>

2.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 3 schetst de visie op informatiehuishouding en hoe deze zich verhoudt tot de Nederlandse Digitaliseringsstrategie.

Hoofdstukken 4, 5 en 6 gaan in op de stand van zaken en de ambities voor de komende jaren voor respectievelijk actieve openbaarmaking, openbaarmaking op verzoek en informatiehuishouding.

Hoofdstuk 7 gaat in op de impact van de nieuwe Archiefwet voor provincies.

Tenslotte beschrijft hoofdstuk 8 hoe de uitvoering van het meerjarenplan van de provincies wordt georganiseerd.

3. Visie op informatiehuishouding

“Niet technologie en systemen zijn leidend, maar de waarde van overheidsinformatie”.

3.1 Informatiepositie onder druk

Informatie is de grondstof voor het handelen van de overheid. Maar de data- en informatiehuishouding - de opslag en het beheer van informatie - is vaak versnipperd, niet goed geordend en neemt door digitalisering snel in omvang toe. Het vinden van juiste en betrouwbare informatie wordt steeds lastiger. Daardoor komt de informatiepositie van de overheid onder druk te staan. Dit belemmert de overheid bij dienstverlening en maatschappelijke opgaven. En dit heeft gevolgen voor de kwaliteit en legitimiteit van het openbaar bestuur en daarmee het vertrouwen in de overheid.

Het op orde brengen van de data- en informatiehuishouding is een immense veranderopgave. Maar niet alle verandering kan en is nodig. Prioriteitstelling vraagt om inzicht in de informatie waarover een overheidsorganisatie beschikt en om scherpe keuzes over welke informatie echt van belang is. Dat vraagt om vakmanschap bij medewerkers en een moderne werkomgeving. Deze veranderopgave vergt een meerjarenaanpak, structurele monitoring en bovenal bestuurlijke aandacht. De Nederlandse Digitaliseringsstrategie⁷ biedt door focus op een gezamenlijke aanpak en voorzieningen een uitgelezen kans om een aantal belangrijke randvoorwaarden te realiseren voor het op orde brengen van de data- en informatiehuishouding.

3.2 Impact van digitalisering

De data- en informatiehuishouding (verder kortweg informatiehuishouding) is door digitalisering niet alleen in omvang toegenomen, maar ook is de aard van overheidsinformatie veranderd.

Het onderscheid tussen documenten en data is vervaagd doordat beleid en uitvoering steeds meer gebaseerd zijn op data, maar hun weerslag vinden in documenten zoals beleidsvisies, plannen en besluiten. Dit geldt in het bijzonder voor de maatschappelijke opgaven die zich afspelen in het ruimtelijk domein zoals klimaat, stikstofproblematiek, energietransitie, woningbouw en mobiliteit.

Ook de verwerking is veranderd. Papieren documenten zijn vervangen door digitale informatieobjecten. Archivering van informatie achteraf door gespecialiseerde medewerkers is veranderd in vastlegging van digitale informatie bij aanmaken of ontvangst door de medewerkers zelf. Vaak wordt kwaliteit, samenhang, betekenis en context van informatie daarbij niet of onvoldoende geborgd. Medewerkers leggen informatie natuurlijkerwijs vast langs de as van proces, systeem of organisatieonderdeel, in plaats vanuit het perspectief van andere gebruikers of de maatschappij. De impact van deze veranderingen is de afgelopen decennia onvoldoende effectief geadresseerd.

⁷ www.digitaleoverheid.nl/nederlandse-digitaliseringsstrategie-nds/dossier-documenten/de-nederlandse-digitaliseringsstrategie-nds/

Medewerkers zijn zich over het algemeen wel bewust van het belang van informatie⁸, maar missen vaak kennis, vaardigheden, gereedschappen en afspraken. Management en bestuurders onderkennen onvoldoende structureel het strategisch belang van informatie en geven er weinig prioriteit aan. Het beheer van data en documenten zijn daarbij vaak nog gescheiden disciplines. Tenslotte is er een gebrek aan integraal toezicht en vindt sturing en monitoring vaak plaats vanuit deelbelangen zoals ICT, informatiebeveiliging, privacybescherming en archivering.

3.3 De essentie – beschikbaarheid van juiste informatie

In zijn boek "Dwars door de Orde" stelt Arre Zuurmond, voormalig regeringscommissaris informatiehuishouding, de relatie tussen overheidsprofessional en burger centraal. Een belangrijk element daarbij is de beschikbaarheid van de juiste informatie. Zowel informatie voor dienstverlening aan individuele burgers of bedrijven, als informatie voor het realiseren van maatschappelijk opgaven.

Het kernprobleem is dat het vinden en gebruiken van de juiste informatie steeds lastiger wordt. Of het nu gaat om data over de fysieke leefomgeving of e-mails voor het afhandelen van een Woo-verzoek. De informatiehuishouding is pas op orde als relevante informatie snel kan worden gevonden en juist, actueel en volledig is. De drie belangrijkste factoren die hieraan ten grondslag liggen zijn:

1. **Vindbaarheid** - niet weten welke informatie er is en waar die zich bevindt

Een groot deel van de overheidsinformatie is gefragmenteerd, bevindt zich in specifieke systemen en is vaak niet vanaf één punt (publiek) raadpleegbaar. Informatie kan dan ook regelmatig niet tijdig worden gevonden.

2. **Ontsluiting** - niet kunnen of mogen gebruiken van informatie

Ook al is bekend dat bepaalde informatie bestaat, dan nog kan deze niet toegankelijk zijn omdat de medewerker niet is geautoriseerd en/of er praktische of wettelijke beperkingen bestaan voor hergebruik.

3. **Beoordeling**: niet kunnen selecteren van de relevante informatie

Als uiteindelijk het zoeken naar informatie resultaat oplevert is de vraag - door de omvang van de gevonden informatie en het ontbreken van context - welk deel relevant en kwalitatief goed genoeg is.

Deze drie belemmeringen verschillen van aard en vergen daardoor verschillende oplossingsrichtingen.

3.4 De basis: kunnen vinden, ontsluiten en beoordelen van informatie

Vindbaarheid van informatie is een ordenings- en zoekvraagstuk. De basis moet een overzicht zijn van de relaties tussen informatieobjecten, processen en systemen (de ordening, ook wel informatiebeheerplan of documentair structuurplan genoemd) in combinatie met systeem-overstijgende zoekfunctionaliteit ('enterprise search'). Algebaseerde toepassingen kunnen daarbij alleen helpen als de bronnen van informatie centraal ontsloten zijn. Een belangrijke voorwaarde is dat de betrokken systemen onder beheer zijn van de organisatie. In ontoegankelijke netwerkschijven kan alleen de eigenaar zelf zoeken.

⁸ Bron: Flitspanelonderzoeken door RDDI. Kanttekening is dat deze onderzoeken zijn uitgevoerd door de rijksoverheid en dat de uitkomsten mogelijk niet representatief zijn voor de provincies <https://www.informatiehuishouding.nl/projecten/gedrag-in-overheidsinformatie/onderzoek>

Ontsluiting – het kunnen en mogen gebruiken - van informatie is vooral een organisatorisch vraagstuk. Soms wordt vertrouwelijkheid aangevoerd als reden om toegang tot systemen of gebruik van zoekfuncties te beperken. Onbeperkt kunnen zoeken door daartoe geautoriseerde medewerkers is essentieel om vast te stellen of waardevolle informatie toegankelijk is en gevoelige informatie goed is beschermd. Daarnaast vereist hergebruik dat informatie in een toegankelijk formaat beschikbaar is.

Beoordeling van informatie op bruikbaarheid is vooral een verwerkingsvraagstuk. Typisch hiervoor zijn het filteren en kwalificeren van soms grote hoeveelheden informatie, het leggen van verbanden en het interpreteren van betekenis. Wat hierbij helpt is contextuele informatie (tijd, bron, status, thema, etc.) in de vorm van metadata en de doorzoekbaarheid van informatie ondersteund door AI. En uiteraard het opruimen van overbodige informatie.

3.5 Keuzes maken op basis van een waarde-gebaseerde aanpak

Het op orde brengen van de informatiehuishouding heeft zich door de enorme toename van informatie in combinatie met niet tijdig vernietigen ontwikkeld tot een bijna onoplosbaar probleem. Daarbij komt dat het nog onvoldoende als acuut probleem wordt ervaren en de impact lastig meetbaar is. Het niet tijdig kunnen voldoen aan Woo-verzoeken is hierop een uitzondering. Dit is één van de processen die pijnlijk duidelijk blijft maken dat de overheid nog onvoldoende controle en regie heeft over haar informatiehuishouding.

De eerdergenoemde oplossingsrichtingen suggereren dat met een gestructureerde projectmatige aanpak in combinatie met de juiste methoden en gereedschappen de informatiehuishouding op orde kan worden gebracht. Dat is echter een illusie. Het tempo waarin informatie ontstaat en wordt verspreid is daarvoor te groot en het wegwerken van achterstanden is simpelweg onuitvoerbaar zonder grote, structurele veranderingen in de waardering en het beheer van overheidsinformatie.

Er is een paradigmashift nodig. Een mogelijke sleutel is om scherper onderscheid te maken tussen informatie die van waarde is en informatie die weinig waarde vertegenwoordigt, en in selectiebesluiten de bewaartermijnen hierop aan te scherpen. Dit betekent keuzes maken, in lijn met het ACOI-advies “Alles is niets”. Ook de waarde van documenten gedurende een vaststellingsproces, de zogenaamde concept documenten⁹, kan hierin worden meegenomen. Dit kan ertoe leiden dat veel meer informatie - die weinig waarde vertegenwoordigt - eerder vernietigd kan worden, wat problemen rond volumebeheersing doet afnemen.

3.6 Vakmanschap en werkomgeving centraal

Verbetering van de informatiehuishouding begint met een investering in de relatie tussen medewerker en zijn werkplek: adequate digitale vaardigheden bij de medewerker en afspraken over de welke informatie belangrijk is en waar die moet worden vastgelegd (dossiervorming). En waar nodig met advies en ondersteuning door goed geschoolde informatiebeheerspecialisten die voldoende inbreng hebben bij de inrichting van informatiesystemen.

⁹ De minister van OCW heeft in bij de behandeling van het het voorstel voor de nieuwe Archiefwet toegezegd om in het najaar van 2025 te komen met een standpunt ten aanzien van conceptdocumenten.

Randvoorwaarde daarbij is een gebruiksvriendelijke (inrichting van de) werkplek in combinatie met de achterliggende (documentaire) systemen. Dat is enorme uitdaging omdat veel systemen verouderd zijn en het aanbod op de markt en de behoefte van overheden niet voldoende op elkaar aansluiten.

3.7 Monitoring en rapportage

Een grote veranderopgave kan niet zonder het periodiek meten van verbetering. Niet alleen om te laten zien of het de goede kant opgaat, maar vooral om de juiste richting te bepalen. Voor de hand liggende indicatoren zijn de voorwaarden om informatie te vinden: het onder beheer zijn van relevante informatie, een overzicht van waar welke informatie is opgeslagen, de beschikbaarheid van zoekgereedschappen en het (geautomatiseerd) vastleggen van de juiste metadata. Maar ook of informatie tijdig is vernietigd dan wel is overgebracht naar een archiefdienst.

Het op orde brengen van de informatiehuishouding is een uitdaging voor een groot deel van de meer dan duizend overheidsorganisaties in Nederland. Aangezien die organisaties steeds meer als één overheid opereren, ligt het voor de hand om te streven naar een beperkte en zo veel mogelijk gestandaardiseerde en overheidbrede set van prestatie-indicatoren. Deze indicatoren moeten primair gericht zijn op de beschikbaarheid van de juiste informatie voor de uitvoering van overheidstaken. En het ligt voor de hand om de belangrijkste indicatoren in te bedden in de planning- en control cyclus zoals dat ook voor financiën en personeel het geval is.

3.8 Cultuurverandering en bestuurlijke aandacht

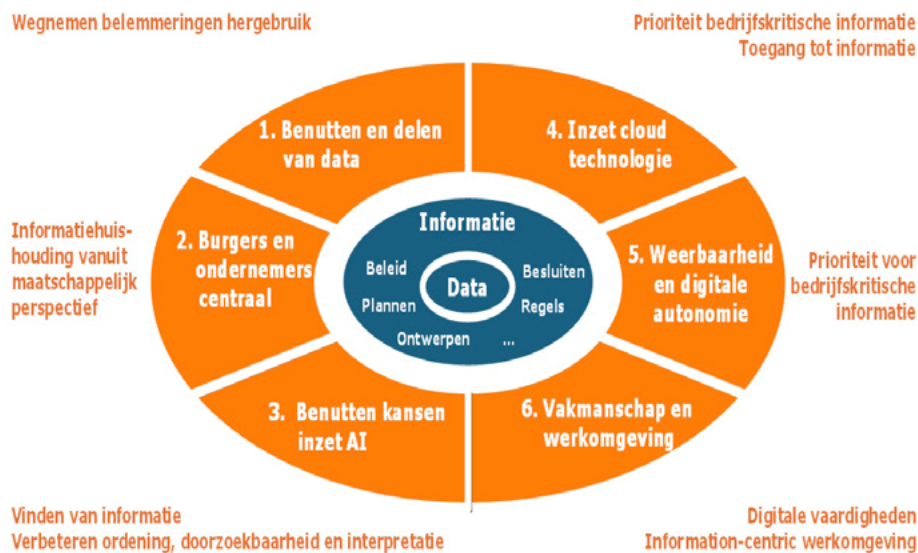
Wellicht de belangrijkste uitdaging is cultuurverandering. Het strategisch belang van overheidsinformatie en de informatiehuishouding is lang onderschat. Verbetering is geen zaak voor specialisten, maar betekent verandering bij medewerkers, managers en bestuurders; in processen en in systemen door de gehele organisatie heen. Dat vergt een langjarige inspanning met commitment van management en bestuurders. Maar bovenal zijn scherpe keuzes nodig. Welke informatie is echt belangrijk voor dienstverlening, maatschappelijke opgaven en verantwoording? Door daar de energie op te richten en beter gebruik te maken van selectiebesluiten wordt het op orde brengen van de informatiehuishouding behapbaar. Dit gaat alleen lukken met voldoende bestuurlijke aandacht en verantwoordelijkheid.

3.9 Relatie naar de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS).

Hoewel het thema informatiehuishouding in de NDS niet expliciet wordt genoemd is er overduidelijk een relatie. Dat komt omdat de NDS gericht is op het gezamenlijk – als één overheid – prioriteit geven aan zes generieke thema's op het gebied van digitalisering gericht op verwerking en gebruik. Maar bij al die thema's speelt de vindbaarheid en kwaliteit van de informatie. In de ene prioriteit is het een randvoorwaarde voor het kunnen behalen van het doel en bij de andere prioriteit vormt het onderdeel van het doel. Daarom kan de informatiehuishouding (in de vorm van data en documenten) worden gepositioneerd te midden van de zes prioriteiten van de NDS. Dit is geïllustreerd in figuur 1.

Om beter inzicht te krijgen in de relatie tussen informatiehuishouding en NDS is een drietal vragen van belang:

1. Hoe kan de NDS bijdragen aan het verbeteren van de informatiehuishouding?
2. Op welke wijze kunnen (bestuurlijke) keuzes bij het op orde brengen van de informatiehuishouding ondersteunend dan wel richtinggevend zijn bij de uitwerking van de zes prioriteiten van de NDS?
3. Op welke wijze kunnen (bestuurlijke) keuzes bij het op orde brengen van de informatiehuishouding ondersteunend dan wel richtinggevend zijn aan de doelen van de NDS?



Figuur 1 – Relatie NDS en Informatiehuishouding

Bij toetsing van de zes prioriteiten uit de NDS aan bovenstaande vragen blijkt er in alle gevallen een duidelijke relatie te zijn met de informatiehuishouding.

1. We delen en benutten data op een verantwoorde manier over overheidslagen heen

Het wegnemen van belemmeringen bij het delen van overheidsinformatie is een belangrijk stap om hergebruik van overheidsinformatie mogelijk te maken. Maar overheidsbreed data gedreven werken is alleen mogelijk als de informatiehuishouding van overheden zelf op orde is en de benodigde informatie kwalitatief voldoet, vindbaar is, toegankelijk is en geschikt is gemaakt voor hergebruik.

2. We zetten burgers en ondernemers centraal

Om dit te realiseren zal de overheid moeten beschikken over samenhangende en relevante overheidsinformatie over burgers en ondernemers. Dat stelt eisen aan de informatiehuishouding ten aanzien van de kwaliteit van dossiervorming, het kunnen en mogen delen van overheidsinformatie over systemen heen en het waarborgen dat burgers en ondernemers zelf ook over de juiste informatie kunnen beschikken.

3. We benutten op een verantwoorde manier *de kansen van AI*

Enerzijds kan AI kan helpen de informatiehuishouding te verbeteren door het vinden van relevante overheidsinformatie te ondersteunen en de ordening, zoekbaarheid en interpretatie van grote hoeveelheden overheidsinformatie te verbeteren. Anderzijds stelt toepassing van AI ook eisen aan de informatiehuishouding. Het benutten van AI is alleen mogelijk met kwalitatief goede overheidsinformatie die vindbaar en toegankelijk is.

4. We zetten *cloudtechnologie* gezamenlijk in

Hoewel de opslag van overheidsinformatie in theorie los staat van het beheer en gebruik van overheidsinformatie, kan de keuze voor cloudoplossingen wel bepalend voor de toegang tot overheidsinformatie. Ook zullen bij de transitie naar een soevereine cloud prioriteiten moeten worden gesteld. Strategische keuzes over bedrijfskritische overheidsinformatie dienen daarbij richtinggevend te zijn.

5. We versterken digitale *weerbaarheid* en digitale *autonomie* van de overheid.

Dit zijn belangrijke randvoorwaarden voor de beschikbaarheid en betrouwbaarheid van de overheidsinformatie die nodig is voor dienstverlening en maatschappelijke opgaven. Ook hier geldt dat strategische keuzes over bedrijfskritische overheidsinformatie richtinggevend dienen te zijn bij het bepalen van prioriteiten.

6. We versterken digitaal *vakmanschap* van ambtenaren en hebben een moderne werkomgeving

Adequate digitale vaardigheden bij medewerkers en bewustzijn over de zorgvuldige omgang met informatie zijn randvoorwaarden voor het op orde brengen van de informatiehuishouding. Daarnaast moeten medewerkers beschikken over een werkomgeving die hen faciliteert in het snel vinden van informatie die nodig is voor de uitvoering van taken.

3.10 De vrijblijvendheid voorbij

Eén van de uitgangspunten in NDS is het versterken en versnellen van verandering door een overheidsbrede aanpak. Dat geldt ook voor het op orde brengen van de informatiehuishouding. Elke organisatie heeft weliswaar zijn eigen vertrekpunten voor wat betreft bedrijfskritische informatie, gevoelige informatie, keuzes van systemen (legacy) en inrichting van organisatie en processen. Maar veel van de benodigde verandering is te faciliteren door standaardisatie en collectieve oplossingen of gezamenlijke inkoop. Anders gezegd, de aard en inhoud van informatie kan verschillen tussen organisaties, maar beheeractiviteiten en instrumenten zijn grotendeels te uniformeren.

Het vertrekpunt daarbij is vergaande standaardisatie, of het nu gaat om metadata, ordening van informatie, inrichting van systemen, keuze van prestatie-indicatoren of gebruik van kwaliteitssystemen. Vanuit de NDS worden hiertoe duidelijke bestuurlijke keuzes gemaakt.

4. Actieve openbaarmaking

4.1 Inleiding

Een open en transparante overheid is cruciaal voor een gezonde democratie, bevordert vertrouwen, verantwoording en kan corruptie tegengaan. Burgers kunnen beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is, en ze kunnen actief deelnemen aan het beleidsproces. De overheid moet eerlijk en duidelijk zijn over genomen besluiten en hierop aanspreekbaar willen zijn. Los van wat wettelijk verplicht is, al heeft de Woo wel voor een stimulans gezorgd.

Deze uitgangspunten sluiten aan bij het gedachtegoed van Arre Zuurmond,¹⁰ dat een goede informatiehuishouding geen doel op zich is, maar een middel om tot een responsieve overheid te komen. Een overheid die naast de burger staat, betrouwbaar is en zich inzet om mensen verder te helpen. Eén van de manieren is om als overheid transparant te zijn, wat ook in de geest van de Woo is.

Aan de publicatieverplichtingen die een provincie al heeft, is met de Woo een nieuwe verplichting toegevoegd. Op basis van artikel 3.3 van de Woo maakt ieder bestuursorgaan op termijn een aantal categorieën wettelijk verplicht openbaar, waarbij het document ‘elektronisch en op een algemeen toegankelijke wijze door middel van een door de minister in stand gehouden digitale infrastructuur’ openbaar wordt.

Aansluitend kunnen bestuursorganen op basis van de inspanningsverplichting uit de Woo (artikel 3.1) uit eigen beweging documenten voor eenieder openbaar maken. Ook de maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken¹¹ roept in haar manifest op om daar waar mogelijk actief informatie met burgers te delen. In 2025 hebben het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) en de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) adviezen uitgebracht over betekenisvolle openbaarmaking¹².

4.2 Voortgang 2022 - 2025

Uitgangspunt bij actieve openbaarmaking is dat er vanaf één centraal punt gezocht kan worden naar overheidsinformatie. In eerste instantie was de gedachte dat overheden verplicht openbaar te maken informatie zouden aanleveren aan het Platform Open Overheidsinformatie (PLOOI). Op advies van het Adviescollege ICT-toetsing heeft de minister van BZK eind 2022 gekozen voor een eenvoudiger en sneller te realiseren oplossing. Uitgangspunt daarbij was dat overheden zelf informatie openbaar maken en de locatie publiceren op een centrale verwijzindex (de ‘Woo-index’). Aan de hand daarvan wordt de informatie wordt opgehaald door de zogenaamde ‘harvester’ en beschikbaar gemaakt via een landelijk zoekportaal. In 2023 en 2024 is een tweetal referentietrajecten uitgevoerd om de harvester-oplossing in de praktijk te beproeven. Hieraan hebben drie provincies deelgenomen. De harvester-oplossing is deels operationeel en zal in 2026 na een performance upgrade breder beschikbaar komen.

10 Van 1 januari 2022 tot 2 juli 2024 werkte Arre Zuurmond als Regeringscommissaris Informatiehuishouding. Zie www.open-overheid.nl/over-open-overheid/regeringscommissaris-informatiehuishouding

11 <https://www.overinformatiegesproken.nl/oig-manifest>

12 Zie [Wat zou u zelf willen weten](#) (ACOI) en [Betekenisvol transparant](#) (ROB)

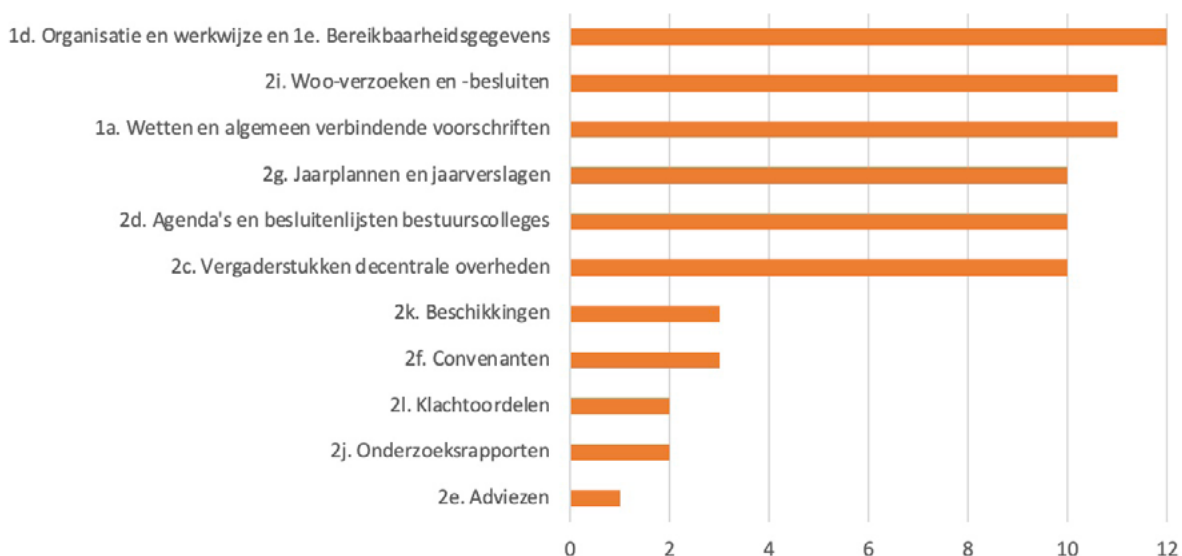
In 2025 heeft de stuurgroep Implementatie Actieve Openbaarmaking (IAO) besloten om naast de harvester-oplossing een drietal alternatieve aanlevermethoden te gaan aanbieden:

- a) een handmatig aanleverloket (HAL),
- b) de Open Raadsinformatie (ORI¹³)-API,
- c) een generieke API.

Deze alternatieven komen in de loop van 2026 beschikbaar. Vooruitlopend hierop zijn provincies al bezig eigen platformen in te richten en geschikt te maken voor aansluiting op de generieke Woo-voorziening.

4.2.1 Openbaarmaking op eigen voorziening

In figuur 2 is weergegeven in hoeverre provincies de verplichte informatiecategorieën uit artikel 3.3 van de Woo al openbaar maken.



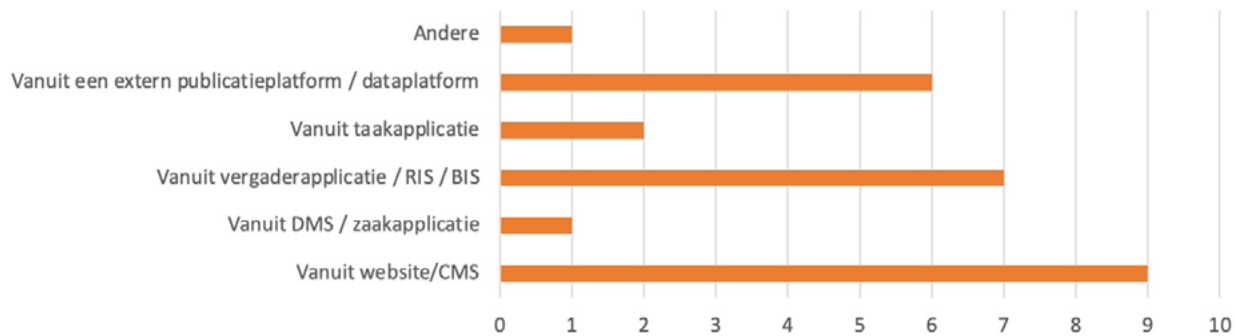
Figuur 2 - Openbaarmaking verplichte informatiecategorieën (bron – Woo-monitor 2025)

De 1ste tranche met te verplichte categorieën is ingegaan per 1 november 2024. Alle provincies voldoen vanaf die datum aan deze wettelijke eis.

¹³ Het ORI-initiatief maakt de besluitvorming van decentrale overheden transparanter. Het brengt vergaderdata samen in één zoekomgeving. Het systeem haalt automatisch vergaderingen en documenten uit de bestaande vergadersoftware (raadsinformatiesystemen).

4.2.2 Wijze van openbaarmaking

Figuur 3 geeft aan op welke wijze provincies informatie al openbaar maken.



Figuur 3 - Oplossingen voor openbaarmaking bij provincies (bron – Woo-monitor 2025)

Na besluitvorming over de beschikbaarheid van de verschillende aanlevermethoden en de data van inwerkingtreding van de overige tranches - naar verwachting voor het einde van 2025 - kunnen provincies met hun leveranciers de benodigde aanpassingen realiseren om hun systemen aan te sluiten op de generieke Woo-voorziening.

4.3 Ambities/indicatoren 2026 – 2030

Provincies moeten open en transparant zijn voor de samenleving. Dat doen ze door onder andere documenten en data openbaar te maken, te publiceren en duurzaam toegankelijk te bewaren. Hiermee dienen provincies de democratische rechtsstaat, de burger, het bestuur en economische ontwikkeling. Daarnaast wordt door publieke verantwoording bijgedragen aan de versterking van het vertrouwen in de overheid. Voorwaarde hiervoor is dat de informatiehuishouding op orde is en dat de duurzame toegankelijkheid van digitale documenten geborgd wordt.

Voor het herstel van vertrouwen in de overheid is versterking van de openheid en transparantie van het bestuur nodig. In een vitale democratie moeten burgers, onderzoekers en maatschappelijke organisaties de besluitvorming van de overheid kunnen controleren. Dit vraagt van provincies dat zij een open bestuurscultuur nastreven.

Provincies maken al veel informatie openbaar, zowel documenten als datasets, met name ruimtelijke informatie. In 2025 hebben de provincies ook het initiatief genomen om – in lijn met de inspanningsverplichting uit artikel 3.1 - na te gaan welke thema's de hoogste prioriteit hebben, bijvoorbeeld onderwerpen waar maatschappelijke of politieke discussie over is, of onderwerpen waarover veel Woo-verzoeken komen. Uitgangspunt is om voor landelijke thema's zoveel mogelijk één lijn te kiezen ten aanzien van openbaarmaking.

De documenten kunnen gepubliceerd worden op een lokaal platform, waarna deze met behulp van metadata ook vindbaar worden gemaakt in de landelijke generieke Woo-voorziening.

Tabel 1 geeft een overzicht van de ambities met betrekking tot actieve openbaarmaking.

Indicatoren	2026	2027	2028	2029	2030
Er is een openbaarheidsparagraaf opgenomen in de jaarlijkse begroting en de jaarlijkse verantwoording	100%	100%	100%	100%	100%
Provincies publiceren de categorieën conform artikel 3.3 op/via eigen website	60%	70%	80%	90%	100%
Provincies voldoen aan de wettelijke eis om categorieën te openbaren via de generieke Woo-voorziening (artikel 3.3b)	60%	70%	80%	90%	100%
Provincies maken jaarlijks één topdossier actief openbaar	40%	60%	80%	90%	100%

Tabel 1 – indicatoren actieve openbaarmaking

4.4 Toelichting op indicatoren

4.4.1 Er is een openbaarheidsparagraaf opgenomen in de jaarlijkse begroting en de jaarlijkse verantwoording

Definitie: Het percentage provincies waarbij zowel in de begroting van het lopende jaar als de verantwoording over het afgelopen jaar een openbaarheidsparagraaf is opgenomen.

Toelichting: In lijn met artikel 3.5 uit de Woo besteedt een bestuursorgaan in de jaarlijkse begroting aandacht aan de beleidsvoornemens inzake uitvoering van de Woo en doet in de jaarlijkse verantwoording verslag van de uitvoering ervan.

4.4.2 Er is een openbaarheidsparagraaf opgenomen in de jaarlijkse begroting en de jaarlijkse verantwoording

Definitie: Per informatiecategorie het percentage provincies dat deze informatie op of via een eigen publicatieplatform openbaar maakt.

Toelichting: Vooruitlopend op de wettelijke verplichting tot openbaarmaking van de 17 informatiecategorieën¹⁴ uit artikel 3.3 van de Woo, publiceren provincies al een deel van deze informatie op een eigen publicatieplatform zoals een website of een open data platform.

¹⁴ Zie www.open-overheid.nl/onderwerpen/openbaar-maken/woo-informatiecategorieen-en-definities. Hiervan zijn 15 categorieën van toepassing op de provincies.

4.4.3 Provincies voldoen aan de wettelijke eis om categorieën openbaar te maken via de generieke Woo-voorziening (artikel 3.3b)

Definitie: Per informatiecategorie het percentage provincies waarvan deze informatie vindbaar is via de generieke Woo-voorziening.

Toelichting: De verplichting tot actieve openbaarmaking van de 17 informatiecategorieën via de generieke Woo-voorziening geschiedt in tranches. Tranche 1 is ingegaan op 1 november 2024. De planning van de overige tranches moet nog worden vastgesteld.

4.4.4 Provincies maken jaarlijks één topdossier actief openbaar

Definitie: Het percentage provincies dat in het afgelopen jaar een topdossier heeft toegevoegd.

Toelichting: Dit wordt gemeten door jaarlijks aan iedere provincie te vragen welk 'dossier' is toegevoegd aan de openbaargemaakte informatiecategorieën. In de Woo staat in artikel 3.1 dat een provincie actief informatie openbaart, los van de verplichte categorieën uit artikel 3.3. De gedachte is om in de geest van de wet jaarlijks een dossier te kiezen waar veel maatschappelijke belangstelling voor is. Hierbij valt te denken aan thema's als opvang van asielzoekers, de wolf in de regio of woningbouw. Hierbij is het goed om het dossier continu te actualiseren (minimaal elk kwartaal) en jaarlijks een nieuw topdossier toe te voegen om zo de openbaarheid te stimuleren.

5. Openbaarmaking op verzoek

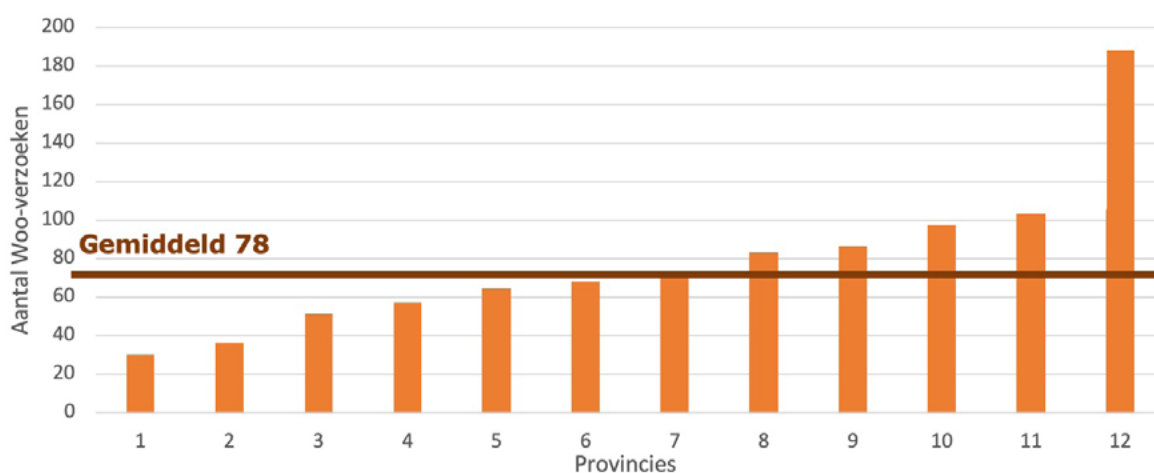
5.1 Inleiding

Naast de actieve openbaarmaking kent de Woo ook openbaarmaking op verzoek, de zogenaamde 'Woo-verzoeken'. Provincies hebben hierbij 4 weken de tijd om de gevraagde informatie te verstrekken. Voor een groot of complex verzoek geldt een termijn van 6 weken. Vervolgens is de intentie om de aan de verzoeker verstrekte informatie ook openbaar te maken, uitzonderingen daargelaten (artikel 5.5 - 5.7 Woo). Om de termijnen te halen en informatie tijdig aan te leveren, is het verstandig dat provincies een helder afhandelingsproces inrichten.

Evenals bij actieve openbaarmaking is het ook hier van belang dat de informatiehuishouding op orde is. Eén van de belangrijkste knelpunten bij het afhandelen van Woo-verzoeken is de slechte vindbaarheid van informatie.

5.2 Voortgang 2022 - 2025

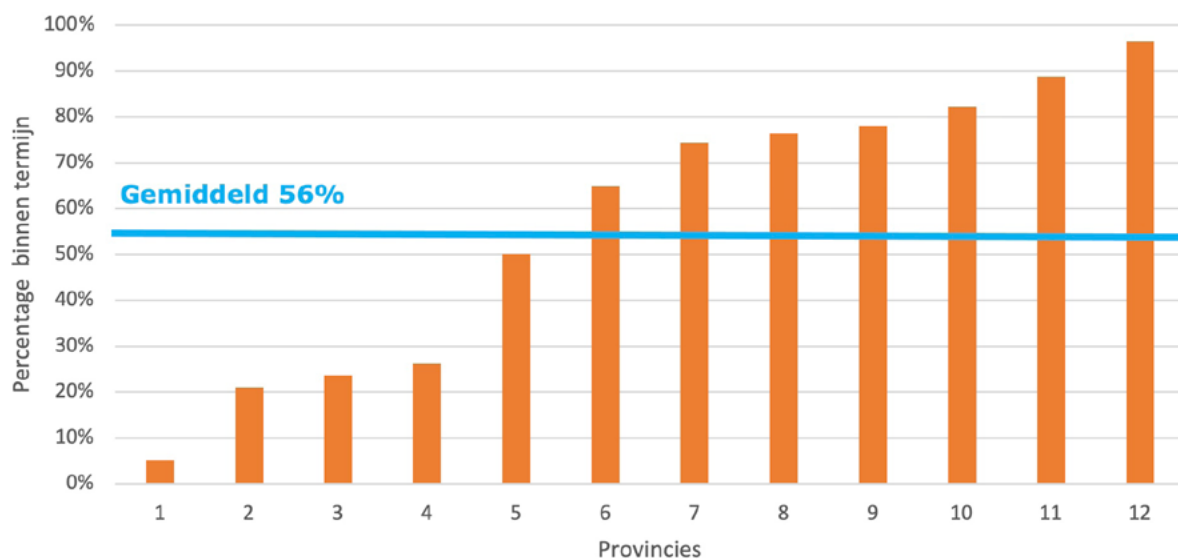
Met de invoering van de Woo in 2022 hebben provincies de processen voor de afhandeling van Woo-verzoeken aangescherpt. Maar het aantal Woo-verzoeken bij de provincies is de afgelopen jaren gestegen evenals de omvang van de noodzakelijke onderzoeken. Figuur 4 geeft een overzicht van het aantal Woo-verzoeken waarop in 2024 door de 12 provincies een Woo-besluit is genomen.



Figuur 4 – Aantal Woo-verzoeken in 2024 (Bron – Woo-monitor 2025)

5.2.1 Afhandelingstermijn

Nog lang niet alle Woo-verzoeken worden binnen de wettelijke termijn afgehandeld. Dat blijkt uit figuur 5. Die laat ook zien dat er aanzienlijke verschillen zijn tussen provincies. In de Woo-monitoren van de afgelopen jaren worden als belangrijkste oorzaken genoemd: de omvang van verzoeken, de benodigde tijd voor beoordeling, een tekort aan medewerkers en het niet op orde zijn van de informatiehuishouding.

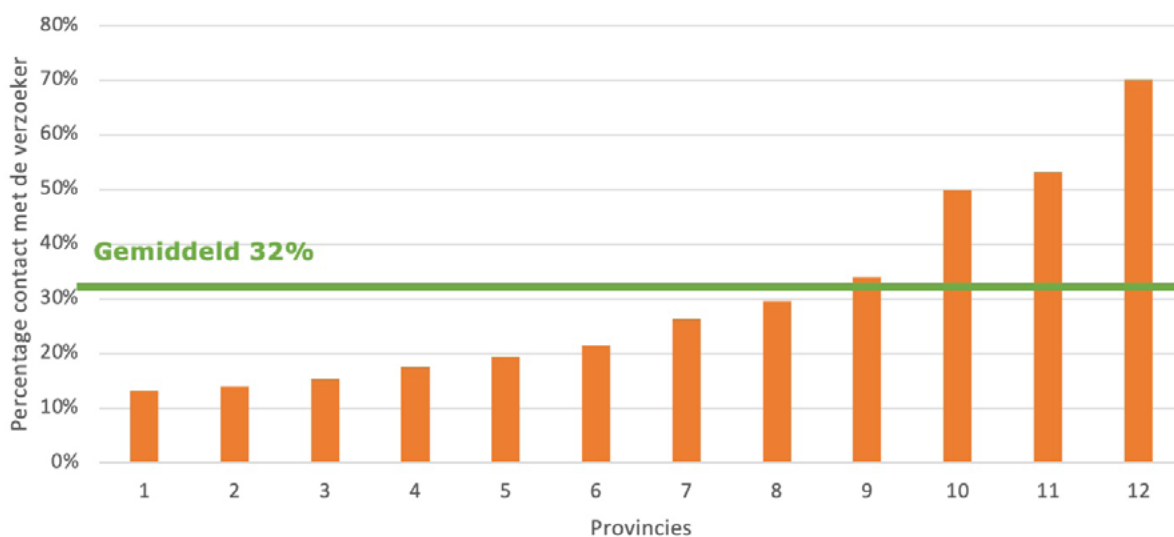


Figuur 5 – Afhandelingstermijn (Bron – Woo-monitor 2025)

5.2.2 Contact met verzoeker

Als er een Woo-verzoek komt is het verstandig contact op te nemen met de vragensteller. Zo kan een behandelaar samen met de indiener afspraken maken over de beantwoordingstermijn en controleren of de vraag duidelijk is. Vaak heeft de inwoner, het bedrijf of de onderzoeker een doel met de vraag. Die vraag wil je als provincie zo goed mogelijk beantwoorden om de verzoeker tevreden te stellen en nieuwe vragen te voorkomen.

Uit figuur 6 blijkt dat er nog een aanzienlijk verbeteringspotentieel bij provincies is.



Figuur 6 – Contact met verzoeker (Bron – Woo-monitor 2025)

5.3 Ambities/indicatoren 2026-2030

In lijn met de eerdergenoemde opvatting dat provincies open en transparant zijn voor de samenleving is het van belang dat de Woo-verzoeken tijdig en zorgvuldig worden afgedaan. Op basis van de monitor is vast te stellen dat er vooruitgang is in de tijdige beantwoording van Woo-verzoeken, maar dat extra aandacht wel nodig is om deze indicator te halen.

Eén van de maatregelen daarvoor is om structureel in gesprek te gaan met Woo-verzoekers. Het ACOI heeft daarvoor in 2025 de Samenwerkwijzer¹⁵ ontwikkeld. Dit is een instrument voor de Woo-behandelaar met praktische tips, voorbeelden en juridische uitleg om te komen tot goed contact en samenwerking tussen de Woo-verzoeker en -behandelaar.

De Samenwerkwijzer gaat uit van vijf uitgangspunten voor een goede Woo-afhandeling:

1. Zet in op goed contact tijdens het hele proces.
2. Stel de informatiebehoefte van de verzoeker centraal.
3. Betrek de verzoeker bij de selectie van documenten.
4. Handel een Woo-verzoek zo snel mogelijk af.
5. Geef uitleg als informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Tabel 2 geeft inzicht in de ambities van provincies met betrekking tot openbaarmaking op verzoek.

Indicatoren	2026	2027	2028	2029	2030
Woo-verzoeken worden door provincies binnen de in de wet gestelde beslistermijn afgehandeld	70%	80%	90%	90%	90%
Bij Woo-verzoeken wordt contact opgenomen met de verzoeker over concretisering van het verzoek	50%	70%	80%	80%	80%

Tabel 2 – Indicatoren openbaarmaking op verzoek

¹⁵ www.acoi.nl/kennisdeling/werkwijzers/samenwerkwijzer/

¹⁶ De praktijk van de Wob bij decentrale overheden – eindrapportage – Herziene versie, maart 2022, www.nvrr.nl/wp-content/uploads/-/2022/03/2022Eindrapportage-NVRR-DoeMee-2021Wob-HERZIEN.pdf,

5.4 Toelichting op indicatoren

5.4.1 Woo-verzoeken worden door provincies binnen de in de wet gestelde beslistermijn afgehandeld

Definitie: Het aantal Woo-verzoeken dat binnen de in de wet gestelde termijn is afgehandeld als percentage van het totaal aantal Woo-verzoeken voor alle provincies.

Provincies moeten binnen 4 weken antwoord geven op een Woo-verzoek. Soms lukt dat niet, omdat een verzoek ingewikkeld of groot is. Dan mag de provincie de periode om antwoord te geven met 2 weken verlengen. Vervolgens is het ook mogelijk om specifieke afspraken te maken, zowel over de te verstrekken informatie als over de termijnen. Onder de indicator vallen ook verzoeken waarover met de verzoeker een andere termijn is afgesproken.

5.4.2 Bij Woo-verzoeken wordt contact opgenomen met de verzoeker over concretisering van het verzoek

Definitie: Het aantal Woo-verzoeken waarbij contact is opgenomen met de verzoeker als percentage van het totaal aantal Woo-verzoeken voor alle provincies.

Toelichting: Een manier om deze doelstelling te behalen is om als provincie contact op te nemen met de Woo-verzoeker. Zowel uit onderzoek¹⁶ als uit praktijkverhalen blijkt dat contact opnemen met de verzoeker leidt tot lagere afhandelingskosten, snellere doorlooptijden en grotere tevredenheid bij verzoeker en behandelend ambtenaar.

6. Informatiehuishouding

6.1 Inleiding

Een provincie die haar informatiehuishouding op orde heeft, weet welke data en documenten ze heeft en waar ze die kan vinden. Er is een gecontroleerd proces waarmee documenten na de voorgeschreven bewaartermijnen vernietigd worden of gereed zijn om te worden overgebracht naar de provinciale archiefdienst.

Een goede informatiehuishouding vormt de basis voor transparante, toegankelijke en verantwoorde overheidssamenwerking en versterkt het vertrouwen tussen burgers en overheid. Ook voor de inzet van kunstmatige intelligentie (AI) is het van belang dat de informatiehuishouding op orde is en er duidelijke afspraken zijn gemaakt over kwaliteit en gebruik van informatie.

Het op orde brengen van de informatiehuishouding vergt een strategische benadering binnen de provincie. Omdat in vrijwel alle provinciale processen data en documenten ontstaan is een provinciebrede aanpak nodig. De informatiehuishouding op orde brengen begint in het primaire proces waar medewerkers documenten en data creëren of ontvangen. Daartoe is eenduidige opslag en metadatering noodzakelijk. De mate waarin dat al gebeurt in bijvoorbeeld een zaakstelsel DMS, verschilt per provincie. Maar op veel plaatsen komt het ongecontroleerd opslaan van data en documenten op netwerkschijven, in Onedrive of in Teams voor.

Beleid en een aanpak die gericht zijn op de verbetering van de informatiehuishouding zijn noodzakelijker dan ooit. De hoeveelheid informatie in het digitale tijdperk is onvergelijkbaar veel groter dan in de tijd van papieren informatie. Dit leidt ertoe dat het niet meer mogelijk is alle informatie handmatig achteraf te ordenen.

De diversiteit in informatieobjecten (zoals teksten, data, geo-informatie, 3D-bestanden en tekstberichten) brengt nieuwe uitdagingen met zich mee. Hoe deze documenten conform alle geldende eisen duurzaam gemaakt en gehouden kunnen worden is nog niet volledig duidelijk. Daarbij hebben provincies te maken met legacy-systemen en leveranciersafhankelijkheden.

Oude werkwijzen, zoals het overlaten van archivering aan DIV-medewerkers voldoen niet meer en nieuwe werkwijzen om geautomatiseerd te archiveren zijn nog niet uitgekristalliseerd. Er ontstaan nieuwe functies, bestaande processen moeten worden aangepast en het gedrag van mensen (medewerkers in de primaire en ondersteunende processen, managers, bestuurders) moet daarop aangepast worden. Dit betekent een andere rol voor de DIV-functie en een dergelijke transitie gaat niet vanzelf en vraagt veel tijd.

6.2 Voortgang 2022 - 2025

Om een indruk te krijgen van de voortgang die de afgelopen drie jaar is geboekt is in tabel 3 een aantal indicatoren uit de Woo-monitor weergegeven voor de kwaliteit van de informatiehuishouding.

N.B. Het soms grillige verloop van de indicatoren kan worden verklaard door a) het niet door alle provincies invullen van de monitor in 2023, b) aanpassingen van de vraagstelling en c) het kritischer kijken van provincies naar hun eigen situatie.

Indicator	2023	2024	2025
Gemiddelde score die provincies zichzelf geven (op schaal 1-5)	2,8	2,6	2,4
Beschikking over of aangesloten op een e-depotvoorziening	33%	67%	50%
Selectielijst binnen elke applicatie geïmplementeerd	50%	50%	25%
Beheer georganiseerd op e-mail archivering	50%	33%	42%
Beheer georganiseerd op archivering van tekstberichten	20%	25%	33%
Beschikking over een informatiebeheerplan	20%	50%	25%
Gebruik van een kwaliteitssysteem	22%	58%	33%
Gebruik van een metadataschema	67%	50%	50%

Tabel 3 – Ontwikkeling indicatoren informatiehuishouding 2023-2025

Uit de tabel blijkt dat provincies nog aanzienlijke stappen moeten zetten bij het op orde brengen van hun informatiehuishouding.

6.3 Ambities indicatoren 2026-2030

Een solide informatiehuishouding is het fundament van een goed functionerende provincie. Het is de kurk waarop dienstverlening, beleidskeuzes en besluitvorming drijft. Een goed ingerichte informatiehuishouding zorgt ervoor dat alle relevante informatie op het juiste moment, in de juiste vorm, en voor de juiste personen beschikbaar is. Daarom is het van belang om in lijn met de Archiefwet en artikel 6 van de Woo te investeren in de duurzame toegankelijkheid van overheidsinformatie. Dit is een belangrijk kader voor het op orde brengen van de informatiehuishouding en mede om publiek verantwoording af te kunnen leggen aan inwoners.

Het archiefveld is sinds de jaren negentig in beweging door de digitalisering van overheidsinformatie. Digitale informatie is, anders dan papier, 'vluchtig' en zonder metadata moeilijk te vinden, zelfs voor de overheid. Goed digitaal informatiebeheer bevordert de informatieverstrekking naar inwoners, journalisten en onderzoekers. Op dit moment voldoet niet één overheidsorganisatie aan de eisen uit de Archiefwet 1995 en is het van belang om structureel te investeren in een goede informatiehuishouding.

Eén van de kernpunten van de nieuwe Archiefwet is de verkorting van de overbrengingstermijn van 20 naar 10 jaar om de openbaarheid van overheidsinformatie te bevorderen. Hierbij geldt de termijn van 10 jaar na creatie van een document in plaats van tien jaar na afsluiting van een dossier. Dit vraagt van archiefdiensten een actieve houding om zicht te hebben op wat er aan te beheren documenten gaat komen. Tegelijkertijd biedt de Archiefwet de mogelijkheid tot (tijdelijke) ontheffing van de overbrengingsplicht en overbrenging zonder verplaatsing. Net als onder de Archiefwet 1995 vraagt dat aandacht en investeringen in het archiefbeheer door de verantwoordelijke overheidsorganen en hun archiefdiensten.

Wetende hoe complex het is om grip te krijgen op de informatiehuishouding is het belangrijk om gezamenlijk met het ministerie van BZK, OCW en de koepelorganisaties VNG en UvW concrete stappen te zetten met een 'innovatieagenda'. Vanaf de inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet is ieder verantwoordelijk overheidsorgaan verplicht om een archivaris aan te wijzen. De archivaris is de beheerder van de overgebrachte te bewaren informatie en heeft er belang bij dat overheidsorganen hun systemen zo inrichten dat informatie uiteindelijk eenvoudig overgebracht kan worden. Dit vraagt om een goede naleving van de Archiefwet door het overheidsorgaan en is het diezelfde archivaris die hier actief als toezichthouder op richt.

Tabel 4 geeft een overzicht van de ambities van provincies met betrekking tot het verbeteren van de informatiehuishouding.

Indicator	2026	2027	2028	2029	2030
Provincies beschikken over een actueel samenhangend overzicht van processen, applicaties en overzicht van opslag van informatieobjecten	40%	50%	60%	70%	80%
Informatieobjecten worden vernietigd conform de vastgestelde selectiebesluiten	50%	55%	60%	65%	70%
Blijvend te bewaren informatieobjecten worden tijdig overgebracht naar de archiefdienst	75%	80%	85%	90%	95%
De Archiefdiensten hebben een actueel beheerplan met betrekking tot provinciale archieven voor de komende 5 jaar	25%	40%	60%	80%	100%
Als metadataschema wordt MDTO gehanteerd	75%	80%	85%	90%	95%
Minimaal eens per twee jaar stelt de provinciearchivaris een verslag op over het beheer van de niet overgebrachte informatieobjecten dat bestuurlijk wordt behandeld	100%	100%	100%	100%	100%
De provincie heeft een gediplomeerd archivaris aangewezen	100%	100%	100%	100%	100%

Tabel 4 – Indicatoren informatiehuishouding

6.4 Toelichting op indicatoren

6.4.1 Provincies beschikken over een actueel samenhangend overzicht van processen, applicaties en opslag van informatieobjecten

Definitie: Het percentage provincies dat beschikt over een informatiebeheerplan of vergelijkbaar instrument.

Toelichting: Voor iedere organisatie moet het helder zijn welke informatie in de organisatie voor handen is, in welke processen die informatie ontstaat en in welke systemen de informatie zich bevindt. Dit wordt ook wel een informatiebeheerplan genoemd, een informatieplattegrond of een documentair structuurplan (DSP). Belangrijk is dat een dergelijk overzicht zich niet beperkt tot documenten maar ook data(sets) omvat. Daarnaast moet het overzicht risico-gericht zijn opgezet. Duidelijk moet zijn welke informatie van vitaal belang is voor de organisatie en optimaal beheer vereist. Een randvoorwaarde is dat informatie onder beheer is van de organisatie en zich niet bevindt op locaties die alleen toegankelijk zijn voor individuele medewerkers, zoals persoonlijke netwerkschijven en e-mailboxen.

6.4.2 Informatieobjecten worden vernietigd conform de vastgestelde bewaartermijnen

Definitie: Het gemiddelde percentage van het aantal applicaties waarin de vernietigingsprocedure (zowel technisch als procedureel) is ingeregeld ten opzichte van het aantal applicaties waarin te vernietigen informatieobjecten worden opgeslagen.

Toelichting: Dit is een complexe indicator, met name als het gaat om data. Een deel van de systemen beschikt niet over de functionaliteit om gegevens te vernietigen.

6.4.3 Blijvend te bewaren informatieobjecten worden tijdig overgebracht naar een archiefdienst

Definitie: Het percentage provincies dat alle blijvend te bewaren informatieobjecten tijdig heeft overgebracht naar de archiefdienst.

Toelichting: Een provincie moet informatieobjecten, die volgens een selectiebesluit blijvend te bewaren zijn, na een wettelijk bepaalde periode overbrengen naar zijn archiefdienst. De nieuwe Archiefwet verkort deze periode van twintig naar tien jaar. In het geval van digitale overheidsinformatie worden informatieobjecten zoals tekstbestanden, spreadsheets, websites, bestemmingsplannen, omgevingsvergunningen, audiotulen, digitale foto's, filmpjes en meer overgebracht naar de archiefdienst. Hierbij is het ook mogelijk om vervroegd over te brengen.

Omdat de nu over te brengen informatie veelal papier betreft wordt waarschijnlijk goed op deze indicator gescoord. Door de toename van digitale informatie in de afgelopen decennia én de verkorting van de overbrengingstermijn wordt het belangrijk om voorbereidingen te treffen om ook digitale bestanden te kunnen overbrengen.

6.4.4 Archiefdiensten hebben een actueel beheerplan met betrekking tot overheidsarchieven voor de komende 5 jaar

Definitie: Het percentage provincies waarvoor de aangewezen archiefdienst een beheerplan heeft opgesteld voor de te verwachten over te brengen archieven voor de komende 5 jaar.

Toelichting: De indicator wordt gemeten door bij archiefdiensten concreet te vragen naar een actueel beheerplan. Om informatieobjecten veilig te stellen is het verstandig om tijdig te weten welke overheidsarchieven wanneer worden overgebracht, zodat tijdig maatregelen getroffen kunnen worden om de digitale duurzaamheid te garanderen.

6.4.5 Als metadataschema wordt bij uitwisseling MDTO¹⁷ gehanteerd

Definitie: Het percentage provincies dat een metadataschema heeft vastgesteld op basis van MDTO¹⁸.

Toelichting: Metagegevens (ook wel metadata genoemd) zijn gegevens die betrekking hebben op andere gegevens, zoals de titel van een document en het formaat van een bestand. Metagegevens worden gebruikt om overheidsinformatie duurzaam toegankelijk te maken en te houden. Dat wil zeggen dat overheidsinformatie vindbaar, beschikbaar, leesbaar, interpreteerbaar en betrouwbaar is; nu en in de toekomst.

6.4.6 Minimaal eens per twee jaar brengt de provinciearchivaris een verslag uit over het beheer van de niet overgebrachte informatieobjecten dat bestuurlijk wordt behandeld

Definitie: Het percentage provincies waarbij het meest recente inspectieverslag niet ouder is dan twee jaar.

Toelichting: Op grond van de bepalingen uit de Archiefwet en de provinciale archiefverordening stelt de provinciearchivaris minimaal eens in de twee jaar een verslag op over het beheer van de niet overgebrachte informatieobjecten. Hij ziet hierbij toe op de naleving van wet- en regelgeving ten aanzien van het beheer van de informatieobjecten van alle provinciale organen, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefdienst.

De archivaris geeft in zijn rapportage aan welke maatregelen naar zijn oordeel in het belang van een goed beheer moeten worden getroffen. De provinciearchivaris stuurt het verslag van zijn bevindingen aan het college van Gedeputeerde Staten, die op hun beurt Provinciale Staten informeren. In de toekomst zal er ook interbestuurlijk toezicht vanuit ministerie van OCW op deze taakuitvoering door provincies komen. De indicator wordt gemeten door provincies de link te vragen naar het meest actuele gepubliceerde inspectieverslag.

¹⁷ <https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/mdto>

¹⁸ Metagegevens voor duurzaam toegankelijke overheidsinformatie

6.4.7 De provincie heeft een gediplomeerde archivaris aangewezen

Definitie: Het percentage provincies dat een gediplomeerd archivaris heeft aangewezen.

Toelichting: Alle provincies hebben een gediplomeerd archivaris aangewezen.

7. Implementatie Archiefwet

7.1 Inleiding

Vooruitlopend op de vaststelling van de nieuwe Archiefwet en de verwachte inwerkingtreding per 1 juli 2026, is het ministerie van OCW bezig met de voorbereidingen van een implementatieprogramma. Dit programma zal formeel starten op 1 januari 2026 en doorlopen tot 2030.

Het programma kent drie programmalijnen:

1. Toepassen nieuwe Archiefwet door archiefdiensten en toezichthouders
2. Bevorderen van duurzaam beheer vanaf creatie door archiefvormers via kennis en toezicht
3. Investeren in opleidingen Archiefwet voor archivariissen en informatieprofessionals bij de overheid

De opzet van het implementatieprogramma inclusief de vorming van een aantal werkgroepen wordt in de herfst van 2025 nader uitgewerkt. Een onderdeel van dit programma is een regulier implementatieoverleg met diverse belanghebbenden zoals het Nationaal Archief, de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed en vertegenwoordigers van VNG, IPO en UWV. Daarin zullen ook nadere afspraken gemaakt worden over de interbestuurlijke samenwerking binnen het programma. Het implementatieoverleg is gestart in september 2025.

In de startnota voor het implementatieprogramma onderkent het ministerie expliciet de afhankelijkheden met de meerjarenplannen Digitale Informatiehuishouding en dat is de reden om – in ieder geval de eerste fase van de implementatie van de nieuwe Archiefwet – onderdeel te laten zijn van dit meerjarenplan.

7.2 Impact implementatieprogramma op provincies

De nieuwe Archiefwet heeft gevolgen voor provincies en vraagt om de nodige inspanningen en investeringen in de komende jaren voor zowel de rol van archiefvormer als die van toezichthouder. Deelname van IPO aan het implementatieprogramma helpt provincies daarbij, maar vraagt ook om een actieve participatie en steun van het IPO-bestuur en de besturen en directies van iedere individuele provincie.

Binnen de drie programmalijnen van het implementatieprogramma zijn de beoogde doelen, resultaten, producten en diensten beschreven en de hiertoe te verrichten activiteiten. Hiervan zijn voor provincies de volgende activiteiten van wezenlijk belang:

- Verkorting van de overbrengingstermijn tot 10 jaar
- Aanpassing van het proces voor het opstellen van selectiebesluiten
- Aanpassing van het openbaarheidsregime o.a. door harmonisering met de Woo
- Verplichte aanstelling van een gediplomeerde archivaris
- Uitbreiding van het toezicht op de naar de archiefdienst overgebrachte archiefbescheiden
- Vernieuwing van het toezichtskader
- Aanpassing van de archief-KPI's
- Participatie in het opstellen van kennisproducten

De impact van deze veranderingen en de tijdlijn zullen in het implementatieprogramma nader worden uitgewerkt in samenspraak met de koepels. Dan zal ook duidelijk worden wat van de provincies wordt verwacht en welke zaken eventueel op interprovinciaal niveau moeten worden georganiseerd. De eerste stap is participatie van IPO in het implementatieoverleg.

8. Organisatie

8.1 Project Data- en informatiehuishouding op orde

Het merendeel van de activiteiten van het meerjarenplan is primair een verantwoordelijkheid van de provincies. Voor een aantal onderwerpen zal samenwerking worden gezocht, zowel op interprovinciaal niveau als op interbestuurlijk niveau. De activiteiten op interprovinciaal niveau zullen worden georganiseerd in een project Data- en Informatiehuishouding op orde (verder kortweg project IHH) binnen het Programma Digitalisering van het IPO. Het project IHH is de opvolger van het project Woo dat eind 2025 stopt.

8.2 Scope

De scope van het project IHH omvat de volgende onderwerpen:

1. Het versterken van de data- en informatiehuishouding
2. De implementatie van actieve openbaarmaking zowel voor wat betreft de verplichte informatiecategorieën als de inspanningsverplichting
3. De verbetering van de processen voor openbaarmaking op verzoek
4. De implementatie van de nieuwe Archiefwet

8.3 Interbestuurlijke samenwerking

Voor een aantal onderwerpen op het gebied van openbaarmaking en het orde brengen van de informatiehuishouding is het gewenst interbestuurlijk samen te werken

Monitoring

De implementatie van de Woo en de Archiefwet vragen een serieuze inspanning van provincies om aan de aangegeven indicatoren te voldoen. Sinds 2023 wordt jaarlijks de Woo-monitor uitgebracht om de voortgang in kaart te brengen. De monitor wordt uitgevoerd in samenwerking met VNG en UvW om op een uniforme wijze inzicht te geven in de implementatie.

Specificaties generieke Woo-voorziening

In 2025 is de samenwerking tussen BZK, KOOP en adviseurs en architecten van koepels en rijk geïntensiveerd om samen met leveranciers de specificaties van de aanlevermethoden en de generieke Woo-voorziening uit te werken.

Innovatieagenda

In 2025 is door de koepels en BZK het initiatief genomen om te komen tot een gezamenlijke innovatieagenda¹⁹ met als doel innovaties op het gebied van informatiehuishouding en Woo sneller te kunnen opschalen (zowel qua techniek als proces). Hierbij kan gedacht worden aan het versnellen van lopende ontwikkelingen als archivering van email en berichten, maar ook nieuwe initiatieven op het gebied van modernisering werkomgeving (Flevoland) en toepassing van AI zoals:

- Automatische metadateren
- Selectie en vernietiging van informatie
- Analyse van Woo-verzoeken
- Beoordelen van documentselecties bij Woo-verzoeken op relevantie
- Relateren van documenten bij een Woo-verzoek
- Zoeken in reeds openbaar gemaakte Woo-verzoeken

Eén van de randvoorwaarden voor AI is de beschikbaarheid van een generieke AI-infrastructuur¹⁹. Met de Woo als één van de aanjagers is op initiatief van Zuid-Holland - samen met onder meer VNG - gewerkt aan een infrastructureel concept voor AI dat in de praktijk gaat worden beproefd in onder meer het 'Wooverzicht', een op de Woo gericht pilotproject van de 'AI-bende', een interprovinciaal initiatief in 2025 voor de ontwikkeling van AI-tools.

Uitgangspunten bij deze generieke infrastructuur zijn:

- Geen toepassing van commerciële geïntegreerde AI-chatbots (bijvoorbeeld Copilot), maar gebruik van een combinatie van opensource bouwstenen (o.a. taalmodel, vectordatabase, webinterface en gespreksdatabase).
- Platformonafhankelijkheid door toepassing van de Haven²⁰ standaard voor cloud hosting waardoor gewisseld kan worden van cloud providers.
- Ondersteuning bij de uitrol en opschaling door onder meer het aanbieden van een appstore, integratierobot voor koppelen van bouwstenen en generieke DPIAs.

Hierdoor is gewaarborgd dat bij toepassing van AI informatie in een veilige omgeving op worden geslagen en niet gebruikt worden voor het trainen van commerciële taalmodellen. Tegelijkertijd wordt adoptie en opschaling gestimuleerd door rekening te houden met de diversiteit bij overheden qua behoeften, kennis en beschikbare middelen.

Dit concept wordt nu samen met BZK en VNG verder ontwikkeld. Dit is in lijn met de interventies in de NDS voor collectieve oplossingen en gebruik van standaarden en sluit aan bij twee van de NDS-prioriteiten: verantwoord benutten van AI en digitale autonomie.

Ook in andere in andere provincies zijn AI-initiatieven gestart - zoals GovChat NL (LAICA) vanuit Limburg - die ondersteunend kunnen zijn bij de implementatie van de Woo en het verbeteren van de informatiehuishouding.

¹⁹ Onder infrastructuur verstaan we hier zowel technische voorzieningen als organisatorische faciliteiten.

²⁰ Er is een proces gestart om de Haven bouwsteen op te werken tot bouwsteen van de Generieke Digitale Infrastructuur (GDI). Zie: www.vng.nl/nieuws/haven-op-weg-naar-generieke-digitale-infrastructuur

Metadata

Metadata zijn van groot belang bij de interpretatie van informatieobjecten. Mede naar aanleiding van discussie over het gebruik van metadata bij actieve openbaarmaking is in 2023 een interbestuurlijke werkgroep metadata opgericht die zich richt op de samenhang tussen bestaande standaarden en de verdere harmonisatie.

Opleiding en kennisdeling

Uitgangspunt is dat – in lijn met de NDS –overheden zo veel mogelijk gebruik te maken van elkaars kennis en kunde. De afgelopen jaren zijn de door de rijksoverheid ontwikkelde kennis- en opleidingsproducten op het gebied van Woo en informatiehuishouding beschikbaar gekomen voor de provincies via de RijksAcademie voor Digitalisering en Informatisering Overheid (RADIO) en het Leerhuis Informatiehuishouding. Daarnaast zal waar mogelijk gebruik gemaakt worden van de door het 'VNG-programma Grip op Informatie' georganiseerde activiteiten met onder meer de halfjaarlijkse Week van GRIP op informatie, podcasts, digitale sessies, webinars, kennisbank en forum²¹. Medewerkers van provincies nemen daar al in toenemende mate aan deel en leveren zelf ook bijdragen. Bij de opleiding zal ook aansluiting worden gezocht bij de interprovinciale werkgroep Digivaardigheden.

Leveranciersmanagement

Bij zowel de implementatie van de archiefwet als de wet open overheid zijn provincies in hoge mate afhankelijk van softwareleveranciers. In lijn met de NDS is het uitgangspunt om zoveel mogelijk samen op te trekken met de medeoverheden bij het formuleren van kwaliteitseisen en alleen software af te nemen van partijen die daarin kunnen voorzien. Door met één stem te spreken wordt bijgedragen aan de voorspelbaarheid en betrouwbaarheid van provincies naar de markt. Provincies zullen hierbij waar mogelijk aansluiten op het kenniscentrum 'markt en overheid' van VNG. Deze samenwerking wordt in 2025 al in de praktijk gebracht in het kader van de aansluiting op de generieke Woo-voorziening.

Handreikingen en hulpmiddelen

Om provincies te laten voldoen aan de aangegeven indicatoren wordt in samenwerking met ketenpartners gewerkt aan handreikingen en hulpmiddelen. In lijn met de gedachte om als één overheid te functioneren, is er een actieve samenwerking met o.a. BZK, OCW, IPO, UVW, ACOI, Nationaal Archief en Logius. Daar waar mogelijk zal gezamenlijk opgetrokken worden om te werken aan oplossingen en handreikingen.

21 www.vng.nl/projecten/grip-op-informatie

8.4 Interprovinciale samenwerking

Op interprovinciaal niveau wordt vooral samenwerking voorzien op terreinen die specifiek zijn voor provincies. Vooralsnog wordt gedacht aan de onderstaande activiteiten.

Provinciale standaardarchitectuur voor actieve openbaarmaking

Hierbij kan worden gedacht aan het delen van kennis en best-practices tussen provinciale architecten. Er zal worden voortgebouwd op de ervaringen die eerder zijn opgedaan in de referentietrajecten met de harvester-oplossing en afgelopen jaren zijn gedeeld in de werkgroep aansluiting Woo-voorziening.

In kaart brengen informatiehuishouding

Enkele provincies beschikken al over een overzicht van de relaties tussen informatie, processen en systemen (in de vorm van een applicatiecatalogus, informatiebeheerplan of documentaire structuurplan). Invoering hiervan bij andere provincies kan worden versneld door het delen van best-practices.

Kwaliteitssystemen

Een aantal provincies beschikt al over een kwaliteitssysteem. Ook hier geldt dat een versnelling kan worden bereikt door het delen van best-practices.

AI-toepassingen voor Woo en Informatiehuishouding

In 2025 is gestart met een aantal initiatieven in het kader van het BIT-project, o.a. op het gebied van metadatering en het inzichtelijk maken van reeds gepubliceerde Woo-verzoeken.

Verwerven van innovatieve tooling

Hierbij kan gedacht worden aan de tooling voor de inrichting van werkplekken en het zoeken naar informatie (enterprise search).

Harmonisatie van selectiebesluiten decentrale overheden

Dit is een al lopende activiteit waarbij afstemming plaats vindt met VNG en UvW.

Implementatie Archiefwet

Zodra er meer duidelijkheid is over de aard en planning van de benodigde activiteiten (zie hoofdstuk 7), kunnen deze op interprovinciaal niveau worden uitgewerkt.

8.5 Aansturing

Om provincies te laten voldoen aan de aangegeven indicatoren wordt in samenwerking met ketenpartners gewerkt aan handreikingen en hulpmiddelen. In lijn met de gedachte om als één overheid te functioneren, is er een actieve samenwerking met o.a. BZK, OCW, IPO, UVW, ACOI, Nationaal Archief en Logius. Daar waar mogelijk zal gezamenlijk opgetrokken worden om te werken aan oplossingen en handreikingen.

- Het aanjagen en ondersteunen van de provincies door de uitwisseling van informatie, kennis en best-practices.
- Het coördineren van activiteiten in samenwerking met interprovinciale werk- en expertisegroepen.
- Het organiseren van interprovinciale samenwerking door gezamenlijke activiteiten en het maken van gezamenlijke afspraken in de vorm van kaders, standaarden en modellen.
- Het vertegenwoordigen van IPO op interbestuurlijk niveau door deelname aan landelijke overleggen en afstemming met de medeoverheden²².
- Het monitoren van de voortgang bij de provincies.
- Het rapporteren van de voortgang aan de Ambtelijke Adviescommissie Digitalisering in samenwerking met de Programmamanager Digitalisering.

8.6 Overlegstructuren en expertiseteams

Op interprovinciaal niveau wordt vooral samenwerking voorzien op terreinen die specifiek zijn voor provincies. Vooralsnog wordt gedacht aan de onderstaande activiteiten.

Woo-projectoverleg

Dit overleg tussen Woo-vertegenwoordigers (projectleiders, Woo-coördinatoren, adviseurs) van de provincies en projectleider Woo van IPO vindt sinds 2021 tweewekelijks plaats. Het overleg dient om alle interprovinciale en interbestuurlijke activiteiten op het gebied van Woo en informatiehuishouding af te stemmen met de provincies. De Woo-vertegenwoordigers zijn verantwoordelijk voor het informeren van hun achterban c.q. inbrengen van vragen, wensen, voorstellen, etc. in het Woo-projectoverleg.

²² Voorbeelden van bestaande overleggen zijn: koepeloverleg Woo, overleg SG-adviseurs Implementatie Actieve Openbaarmaking (IAO), implementatieoverleg Archiefwet en afstemming ACOI

Vakgroepen SIO

Vanuit het SIO (strategisch informatieoverleg) van de provincies is een aantal expertisegroepen ingesteld waarvan een aantal een relatie heeft met de thema's Woo en informatiehuishouding.

- **DUTO:** Dit is het kennisplatform voor specialisten informatiebeheer.
- **Provisa (provinciale selectielijsten):** Dit overleg heeft tot taak de provinciale selectielijsten voor informatieobjecten op te stellen, te onderhouden en te actualiseren. In 2024 is gestart met de actualisatie van de lijsten en de harmonisatie met de selectielijsten van gemeenten en waterschappen.
- **PPA** (provinciaal platform architecten)
- **PPGeo** (provinciaal platform geo-informatie)
- **Datamanagement** (gericht op data architectuur, data domeinen, gegevens-woordenboek; met name met de subwerkgroep metadata zijn er raakvlakken)

De projectleider is verantwoordelijk dat de expertisegroepen worden geïnformeerd en tijdig worden betrokken bij interbestuurlijke ontwikkelingen rondom Woo en informatiehuishouding.

Interprovinciaal overleg Woo-coördinatoren (IPWO)

Dit overleg is gericht op de interprovinciale afstemming en kennisuitwisseling bij de afhandeling van Woo-verzoeken. Een aantal leden neemt ook deel aan het Woo-projectoverleg.

Kring van Provinciearchivarissen (KvPA)

De Kring is het platform voor alle 12 provinciearchivarissen voor het uitwisselen van kennis en het geven van inhoudelijke input op onderwerpen die het beheer van provinciale documenten en het toezicht daarop betreffen.

LOPAI

Het LOPAI is de vereniging van provinciale toezichthouders op informatie- en archiefbeheer door gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen.

8.7 Middelen

Tabel 5 geeft een overzicht van de geraamde kosten (bedragen x 1000€).

Jaar	2026	2027	2028	2029	230	Totaal
Kosten	180	150	90	90	90	600

Tabel 5 - Kostenraming

Voor de uitvoering van het meerjarenplan wordt gebruik gemaakt van de subsidie van BZK voor de implementatie van de Woo en van middelen uit het Programma Digitalisering van het IPO. Jaarlijks wordt een jaarplan opgesteld en wordt op basis van tussentijdse evaluaties bekeken waar bijstelling nodig is. Over de subsidie wordt jaarlijks verantwoording afgelegd.



Telefoon: 070 888 1212
E-mail: digitalisering@ipo.nl



Den Haag
Herengracht 23



Ministerie van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties

Open voor iedereen 2.0

Herijkte Actieplan Open Overheid
2023-2027



Wij doen
ons werk

ZO
Zorgvuldig
& Open

Voorwoord

Een open overheid vormt de basis van een sterke democratie. Elke Nederlander heeft het recht om te weten hoe besluiten worden genomen en hoe de overheid te werk gaat. Een open overheid draagt niet alleen bij aan het vertrouwen in de overheid, maar kan ook de samenwerking tussen overheid en samenleving versterken.

Sinds ons land zich in 2011 heeft aangesloten bij het Open Government Partnership (OGP) maken we een Actieplan Open Overheid. Het huidige, vijfde nationale actieplan, *Open voor iedereen*, heeft een looptijd van vier jaar. Dit betekent dat er halverwege een verplichte tussentijdse evaluatie plaatsvindt.

Tijdens deze evaluatie is gekeken naar de keuzes die zijn gemaakt, de resultaten die zijn behaald, en hoe de aanpak kan worden verbeterd. We werken sinds 2022 samen met de maatschappelijke coalitie *Over Informatie Gesproken* aan het Actieplan Open Overheid. Dit jaar heeft de coalitie een belangrijke rol gekregen bij de evaluatie.

Samenwerking maakt het verschil

In die twee jaar zijn mooie resultaten bereikt. Zo zijn er bijvoorbeeld:

- Manieren in kaart gebracht waarmee burgers meer grip krijgen op hun eigen gegevens.
- Stappen gezet om overheidsdocumenten beter vindbaar en herbruikbaar te maken.
- Inzichten uit onderzoek bevestigd dat openheid niet alleen waardevol is voor de samenleving, maar ook financieel voordeel oplevert.

Wat hebben deze voorbeelden met elkaar gemeen? Ze laten zien dat overheid en samenleving samen kunnen bouwen aan een open overheid. Nederland loopt hier voorop in de wereld, als lid van het OGP. Dat is iets om trots op te zijn. Toch is er nog voldoende werk aan de winkel.

De wereld verandert, de overheid verandert mee

De afgelopen twee jaar is er veel gebeurd. Denk aan de opkomst van generatieve AI en de groeiende aandacht voor veiligheid en openbaarheid. Maar de doelen van de afdeling Open Overheid (ministerie van BZK) blijven hetzelfde: luisteren naar de ideeën van burgers en ervoor zorgen dat de overheid open en transparant gaat werken.

Uit de evaluatie van het vijfde actieplan blijkt: we zijn toe aan een nieuwe stap. Het is niet genoeg om alleen informatie openbaar te maken. Het moet ook duidelijk en nuttig zijn voor iedereen. We moeten de stap maken naar 'betekenisvolle openbaarheid'. Daarbij verschuift de focus van de overheid: niet langer gaat het alleen om het publiceren van zoveel mogelijk informatie, maar om informatie die beter vindbaar is, begrijpelijker en bruikbaar voor de samenleving.

Dat brengt allerlei uitdagingen met zich mee, zoals: hoe kunnen we openbare data beter gebruiken? En hoe maken we duidelijk op welke manier de overheid algoritmen gebruikt? Daarom werken we nu nog nauwer samen met beleidsmakers en maatschappelijke organisaties om praktische oplossingen te vinden die echt werken.

De komende twee jaar zetten we ons hier hard voor in. Samen bouwen we aan een overheid die open is voor iedereen. Dat is waar een sterke democratie om draait: samen bouwen aan vertrouwen.

Frank Rijkaart

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Frank van Ierssel

Voorzitter van de maatschappelijke coalitie Over Information Gesproken

Inhoud

Samenvatting	4
1. Inleiding	5
2. Herijking van het Actieplan Open Overheid 2023-2027	7
3. Resultaten afgeronde actiepunten	11
4. Actiepunten	14
I. Open data	14
1. Zichtbaar en waardevol: Hergebruik van high-value open overheidsinformatie en -data voor de samenleving	14
2. Data-expeditie: Journalistieke use-cases voor high-value datasets	14
II. Open informatie	15
3. Beschikkingen in context: Open en Verbonden	15
4. Uitzonderingsgronden in beeld	15
5. Open inkoop	15
6. Maatschappelijke baten van transparantie	15
III. Open algoritmen	16
7. Vertrouwen door begrip: Samen werken aan uitlegbare algoritmen	16
8. Algoritmewijzer	16
9. Algo-Rights: Grip & recht van burgers op transparante, algoritmische besluitvorming	16
IV. Open standaarden	16
10. Open standaarden	16
V. Open source	17
11. Open Source Program Office	17
VI. Open cultuur	17
12. Openbaarheidscentrum Amsterdam	17
13. Open Parlement	18
VII. Open aanpak	18
14. Burgerparticipatie versterken met digitale tools	18
15. Professionalisering van participatie	18
5. Highlights voortgang open overheid	19
6. Conclusie	23
Bijlage Formats actiepunten	24
I. Open data	25
II. Open informatie	29
III. Open algoritmen	39
IV. Open standaarden	48
V. Open source	51
VI. Open cultuur	54
VII. Open aanpak	59

Samenvatting

Nederland is sinds 2011 lid van het Open Government Partnership (OGP), een internationaal samenwerkingsverband dat zich inzet voor een open, transparante en responsieve overheid. In het kader van dit lidmaatschap stelt het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) elke vier jaar een Actieplan Open Overheid op. Deze actieplannen worden ontwikkeld in co-creatie: overheid en maatschappelijke partners werken samen aan innovatie van beleid en uitvoering voor een open overheid.

Het vijfde nationale Actieplan Open Overheid (2023-2027), getiteld *Open voor Iedereen*, werd in de zomer van 2023 aangeboden aan de Tweede Kamer. In 2025 is het plan herijkt tot *Open voor Iedereen 2.0*. Deze herijking biedt ruimte voor evaluatie en vernieuwing. Het ministerie van BZK vroeg de maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken (MCOIG) het actieplan te evalueren en een advies voor de herijking op te stellen.

De evaluatie en het advies van de MCOIG hebben geleid tot een herijkt actieplan dat zich nadrukkelijker richt op maatschappelijke innovatie en de verbetering van beleid en uitvoering. Uit het rapport blijkt dat van de zeventien oorspronkelijke actiepunten negen zijn afgerond, terwijl de resterende acht in uitvoering zijn en zijn geactualiseerd met nieuwe mijlpalen.

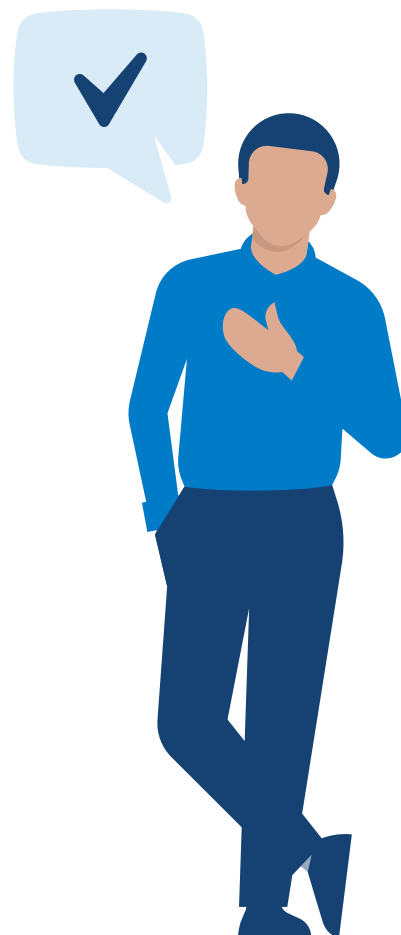
Daarnaast signaleerde de MCOIG kansen voor het toevoegen van nieuwe actiepunten rond actuele vraagstukken binnen de thema's open informatie, open data, open algoritmen, open source en open standaarden. Via een open uitvraag zijn zeven nieuwe actiepunten toegevoegd. Deze richten zich onder meer op het stimuleren van hergebruik van open datasets, vergroten van transparantie over algoritmen en beter inzicht in de toepassing van uitzonderingsgronden binnen de Wet open overheid (Woo).

Het resultaat is het herijkte Actieplan Open Overheid 2023-2027, *Open voor Iedereen 2.0*, met in totaal vijftien actiepunten, verdeeld over zeven open thema's. In de resterende looptijd ligt de nadruk op de uitvoering van de actiepunten, uitgevoerd door maatschappelijke actiehouders in samenwerking met de betrokken overheidsorganisaties.

De MCOIG ondersteunt actiehouders bij het realiseren van resultaten en impact, door de voortgang te monitoren en wederzijds leren te stimuleren. Het ministerie van BZK blijft eindverantwoordelijk voor zowel het actieplan als het Nederlandse OGP-lidmaatschap.

Link met de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)

Het Actieplan Open Overheid sluit aan bij de aanpak en prioriteiten van de NDS en geven deze concreet uitvoering. De NDS richt zich op hoe digitalisering van de overheid kan bijdragen aan maatschappelijke opgaven. Het Actieplan Open Overheid vertaalt dit concreet naar acties. De actiepunten in het herijkte actieplan ondersteunen de prioriteiten van de NDS, zoals maatschappelijke innovatie, digitale soevereiniteit, interoperabiliteit en veilige infrastructuur. Open source en open standaarden bevorderen herbruikbaarheid en transparantie, en dragen bij aan een betrouwbare en samenwerkende digitale infrastructuur. Daarnaast stimuleren de acties rond open data en open algoritmen transparantie en verantwoord gebruik van technologie.



1. Inleiding

Het Actieplan Open Overheid 2023-2027 is opgesteld in het kader van het Nederlandse lidmaatschap van het Open Government Partnership (OGP). Ook in deze herijkte versie, *Open voor iedereen 2.0*, staat co-creatie centraal. Overheden, maatschappelijke organisaties en kennisinstellingen bundelen hun krachten in actiepunten die openheid bevorderen, innovatie stimuleren en leiden tot verbeteringen in beleid en uitvoering. Het gezamenlijke doel: stap voor stap bouwen aan een overheid die opener, innovatiever en responsiever is.

Openheid en transparantie vormen de kern van onze democratische rechtsstaat en van goed bestuur. Iedereen heeft het recht te weten hoe besluiten worden genomen en hoe beleid wordt uitgevoerd. Door overheidsinformatie ruimer en actiever te delen – onder andere via de Woo – groeit de transparantie rondom beleidskeuzes. Ook het beschikbaar stellen van data, software en algoritmen die door de overheid worden ingezet, draagt hieraan bij. Zo krijgen inwoners, journalisten en onderzoekers de mogelijkheid om beter geïnformeerde keuzes te maken, te participeren met de overheid en haar keuzes te controleren.

Een open overheid stopt echter niet bij openbaarheid. Het gaat er ook om dat je als overheid responsief bent en de informatierelatie tussen overheid en samenleving verbetert. Deze relatie is belangrijk voor het vertrouwen in de overheid. Daarom moet ‘open’ als kernwaarde worden toegepast in het hele bestuur en op alle beleidsterreinen. Dat vraagt om een cultuurverandering. Een goede stap is dat sinds 2025 alle nieuwe rijksambtenaren met de ambtseid beloven bij te dragen aan een meer open overheid.

Bovendien werkt de afdeling Open Overheid (ministerie van BZK) aan een meer integrale aanpak van open overheid doelstellingen. Het Actieplan Open Overheid 2023-2027 ondersteunt deze omslag. Het biedt innovatieve oplossingen voor brede maatschappelijke uitdagingen, zoals die rond de openbaarheid van overheidsinformatie, hergebruik van open data, transparantie van algoritmen en participatie. Het doel is om de samenwerking tussen overheid en maatschappij te versterken, zodat de overheid niet alleen transparanter, maar ook responsiever en innovatiever wordt.

Op 31 augustus 2023 verscheen de vijfde editie van het actieplan, *Open voor iedereen*. Deze editie bevat 17 concrete actiepunten gericht op betere interactie tussen overheid en samenleving, het verbeteren van de informatievoorziening en het stimuleren van een open cultuur binnen overheidsorganisaties. Voor het eerst heeft het actieplan een looptijd

van vier jaar, waardoor continuïteit in samenwerking ontstaat en ruimte is voor tussentijdse herijking en aanvulling.

Sindsdien zijn er belangrijke ontwikkelingen geweest. De maatschappelijke roep om meer openheid is onverminderd groot. De inwerkingtreding van de Woo een belangrijke stap gebleken: Nederland wordt internationaal gezien als koploper in openbaarheid. Dat blijkt uit recente onderzoeken waarin ons land hoog scoort, waaronder publicaties van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) waarin Nederland in [2024](#) en [2025](#) de vijfde plaats behaalde op het gebied van openbaarheid, met erkenning voor zowel de sterke wetgeving als de brede beschikbaarheid van data.

Tegelijkertijd blijft de uitvoering van de Woo een uitdaging en is er nog veel werk te verzetten. Bovendien is het niet langer voldoende om vooral veel informatie beschikbaar te maken; die informatie moet ook betekenisvol, bruikbaar en toegankelijk zijn voor de samenleving. Dat blijkt ook uit verschillende adviezen van het [Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding](#) (ACOI), IMI en de [Raad voor het Openbaar Bestuur](#).

De herijking van het actieplan weerspiegelt die volgende fase in de ontwikkeling van de open overheid. Er is meer aandacht voor samenwerking met maatschappelijke partners en voor het verbinden van verschillende ‘open’-thema’s, in lijn met internationale voorbeelden. Bij de nieuwe actiepunten is steeds een maatschappelijke actiehouder en een overheidspartner betrokken, zodat innovaties duurzaam landen en een blijvende feedbackloop tussen overheid en samenleving ontstaat.

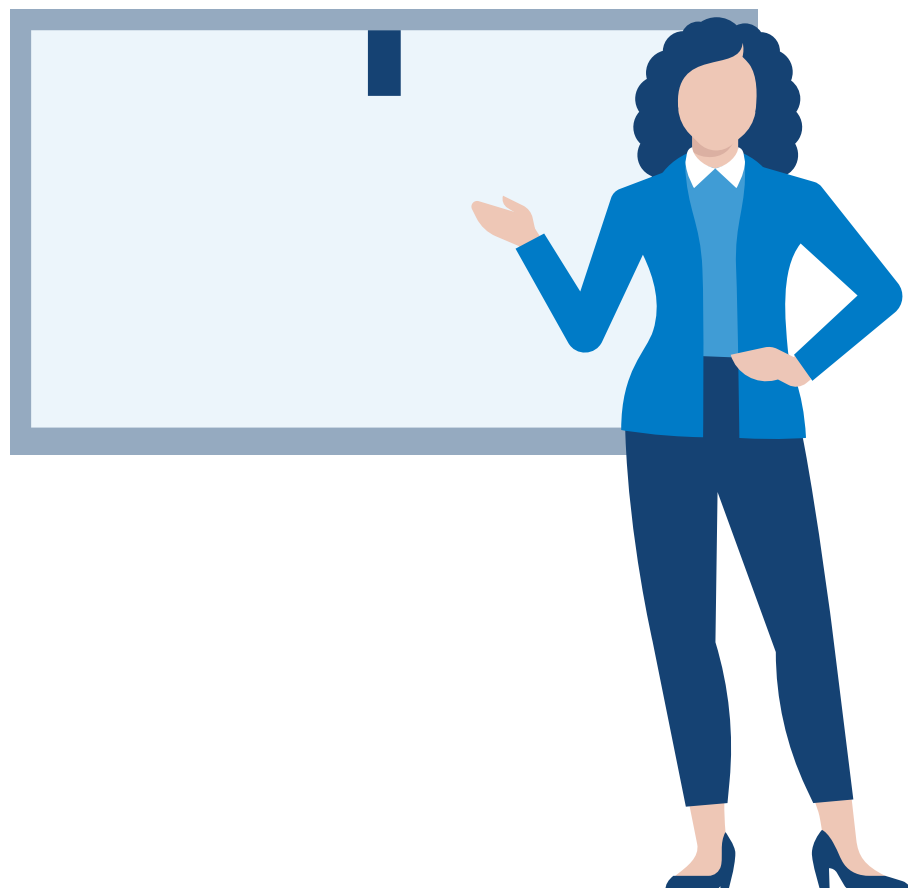
Deze aanpak past bij de overgang naar een open state, waarin overheid en samenleving samen verantwoordelijkheid dragen voor openheid. In die lijn heeft het ministerie van BZK de maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken (MCOIG) gevraagd het huidige actieplan te evalueren en te adviseren over de herijking. Daarmee gaat Nederland verder dan de eisen van het OGP. Hoewel BZK eindverantwoordelijk blijft, vervult de MCOIG een belangrijke rol in dit proces.

Naar aanleiding van het advies is geconcludeerd dat van de zeventien actiepunten er negen als afgerond konden worden beschouwd. Tegelijkertijd bleek er ruimte en behoefte aan nieuwe actiepunten. Daarom hebben het ministerie van BZK en de MCOIG maatschappelijke partijen via een open uitvraag uitgenodigd om nieuwe actiepunten aan te dragen. Dit proces resulteerde in de toekenning van zeven nieuwe actiepunten. Samen vormen deze initiatieven de herijkte versie van het actieplan: *Open voor iedereen 2.0*, met in **totaal vijftien actiepunten** (zowel doorlopende als nieuwe). Deze acties richten zich op het stimuleren van innovatie en laten zien hoe een open overheid écht concrete impact kan hebben.

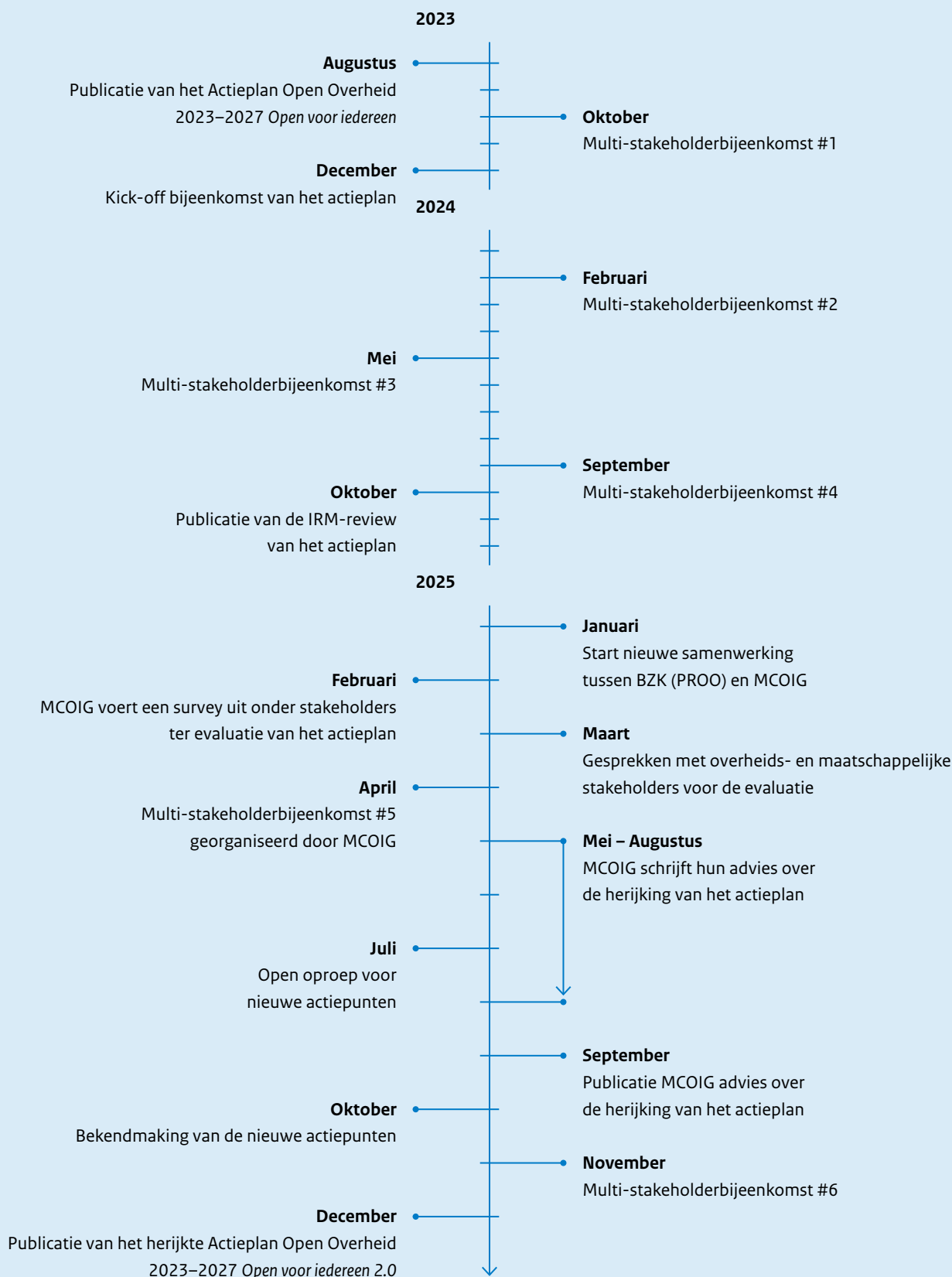
Rond het actieplan is een actief netwerk ontstaan: de multi-stakeholderbijeenkomsten. Dit netwerk verbindt initiatieven, stimuleert samenwerking en ondersteunt de uitvoering van het actieplan. Vanaf 2025 neemt de MCOIG het voorzitterschap van de multi-stakeholderbijeenkomsten over.

Daarmee willen we stimuleren dat deze bijeenkomsten nog meer worden ingezet om de verbinding te versterken tussen de verschillende betrokken maatschappelijke, wetenschappelijke en overheidsorganisaties. Het doel is om de samenwerking aan gedeelde opgaven te bevorderen en optimaal gebruik te maken van elkaars ervaringen en expertise.

In deze nieuwe fase zetten de MCOIG en het ministerie van BZK hun samenwerking onverminderd voort. Samen bundelen en versterken zij de inspanningen van alle betrokken overheids- en maatschappelijke partijen bij het actieplan, met als gedeeld doel: een overheid die open is voor iedereen.



2. Herijking van het Actieplan Open Overheid 2023-2027



Herijking

Het Actieplan Open Overheid 2023-2027 *Open voor iedereen* is het eerste Nederlandse actieplan met een looptijd van vier jaar. Voorheen verschenen de actieplannen elke twee jaar. De langere looptijd maakt het mogelijk om duurzame samenwerking op te bouwen, maatschappelijke partners langer te betrekken en meer resultaten te realiseren. De betrokken maatschappelijke organisaties hebben dit actieplan dan ook beoordeeld als een van de meest ambitieuze tot nu toe.

Het OGP vraagt na twee jaar uitvoering om een herijking van het actieplan. Daarbij worden zowel het plan als de zeventien actiepunten geëvalueerd. Om te waarborgen dat deze herijking leidt tot een betere verbinding tussen overheid en samenwerking, heeft het ministerie van BZK de MCOIG gevraagd de evaluatie uit te voeren en een advies op te stellen.

Evaluatie actieplan

Op 26 september 2025 publiceerde de MCOIG haar evaluatie- en adviesrapport. In de evaluatie heeft de MCOIG gekeken naar de volgende elementen: de inhoud van het actieplan en de actiepunten, de betrokkenheid van maatschappelijke en overheidsstakeholders, en de uitvoering van de actiepunten. Een belangrijke conclusie is dat, hoewel het huidige actieplan veel relevante thema's behandelt, de herijking moet zorgen voor een betere aansluiting tussen actiepunten en maatschappelijke vraagstukken. Volgens het rapport kunnen de actiepunten bovendien meer impact hebben als er een sterkere feedbackloop ontstaat tussen actiehouders en overheidspartners. Het volledige rapport is beschikbaar via [website van de coalitie](#).

IRM-review

Naast de evaluatie van de MCOIG, laat ook het OGP elk actieplan onafhankelijk toetsen via het Independent Review Mechanism (IRM). Uit de meest recente review van het actieplan blijkt dat alle 17 actiepunten worden beoordeeld als relevante open overheidsinitiatieven. De IRM is positief over de samenwerking met maatschappelijke partijen, met name met de MCOIG, en benadrukt dat deze vernieuwende aanpak Nederland internationaal tot koploper maakt.

Tegelijkertijd stelt de IRM, net als de MCOIG, dat de impact van de actiepunten sterker kan. Niet altijd is duidelijk hoe de voorgestelde stappen leiden tot structurele verandering. Daarom staat bij de herijking het vergroten van impact centraal: ambitieuzere actiepunten, meer tastbare resultaten en een stevigere verbinding tussen maatschappelijke en wetenschappelijke initiatieven en de overheid.

Afgeronde actiepunten

Uit de inventarisatie van de MCOIG blijkt dat met de herijking negen actiepunten zijn afgerond. Deze hebben resultaten behaald en zijn inmiddels opgenomen in de doorlopende activiteiten van de actiehouder. De coalitie adviseert daarom om deze actiepunten uit het actieplan te halen, zodat ruimte ontstaat voor nieuwe actiepunten.

Negen actiepunten zijn afgerond:

1. Grip op gegevens
2. Fair Woo dossiers
3. Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijksoverheid
4. Informatiepositie van burgers in geschillen met de overheid
5. Invoeringstoets Woo
6. Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk
7. Open data (wordt voortgezet als twee nieuw toegekende actiepunten)
8. Onderzoek naar informatiebehoeften en -protocollen
9. Gids Ambtelijk Vakmanschap

Doorlopende actiepunten

Daarnaast worden acht actiepunten binnen de resterende looptijd van het actieplan voortgezet. Op deze punten heeft de MCOIG adviezen gegeven voor verbeteringen en meer impact. De actiehouders hebben deze feedback verwerkt bij de herijking, in de uitwerking van hun actiepunten.

Acht actiepunten worden voortgezet:

1. Openbaarheidscentrum Amsterdam
2. Open standaarden
3. Open parlement
4. Burgerparticipatie versterken met digitale tools
5. Open Source Program Office
6. Open inkoop
7. Maatschappelijke baten van transparantie
8. Professionalisering van participatie

Open uitvraag

Met de herijking is ook ruimte voor nieuwe actiepunten. Het ministerie van BZK heeft de MCOIG gevraagd, met financiering van het ministerie, een [open uitvraag](#) te organiseren voor nieuwe actiepunten. In hun rapport adviseert de coalitie om te vragen naar maatschappelijke initiatieven die inspelen op uitdagingen rond open data, open informatie, open algoritmen, open standaarden en open source. In samenwerking met verschillende directies binnen de overheid zijn beleidsvragen opgesteld binnen deze thema's waarop de nieuwe actiepunten een antwoord moeten bieden.



Nieuwe actiepunten

De uitvraag leverde veel waardevolle voorstellen op. De nieuwe actiepunten zijn gezamenlijk geselecteerd door vertegenwoordigers van de MCOIG en diverse directies binnen het ministerie van BZK, op basis van de beleidsvragen die in de uitvraag centraal stonden. In totaal zijn zeven nieuwe actiepunten toegekend.

De actiepunten zijn gekozen op basis van innovatie en maatschappelijke impact, met aandacht voor concrete resultaten voor de samenleving. Zo richten de nieuwe initiatieven zich bijvoorbeeld op de rol van open data bij gezamenlijke probleemoplossing, op het bevorderen van transparante communicatie bij algoritmegebruik door de overheid, en op het verbeteren van de uitvoering van de Woo.

Voor de uitvoering van deze actiepunten is een **totale financiering van €378.710** beschikbaar gesteld aan maatschappelijke en wetenschappelijke partners. Van dit bedrag is €300.000 afkomstig van de afdeling Open Overheid. Daarnaast heeft het team Algoritmen en Waarborgen van het ministerie

van BZK een additionele bijdrage van €78.710 toegekend voor de drie voorstellen binnen het thema open algoritmen.

Zeven nieuwe actiepunten zijn toegekend*:

1. Zichtbaar en waardevol: Hergebruik van high-value open overheidsinformatie en -data
2. Data-expeditie: Journalistieke use-cases voor high-value datasets
3. Beschikkingen in context: Open en Verbonden
4. Uitzonderingen in beeld
5. Vertrouwen door begrip: Samen werken aan uitlegbare algoritmen
6. Algoritmewijzer
7. Algo-Rights: Grip & recht van burgers op transparante, algoritmische besluitvorming

* Deze actiepunten worden verder toegelicht in Hoofdstuk 5. Actiepunten en Bijlage 1. Formats.

Innoverende rol van het actieplan

De actiepunten in het Actieplan Open Overheid laten zien hoe samenwerking tussen overheid en maatschappelijke partijen kan leiden tot innovatie en verbetering van open overheidsinitiatieven. Het actieplan heeft daarmee een aanvullende en innoverende rol. De actiepunten worden gezamenlijk ontwikkeld en gedragen, en richten zich op het verbeteren van beleid en uitvoering door maatschappelijke innovatie. Dit sluit aan bij de aanpak van *open state*, waarin overheid en samenleving samen verantwoordelijkheid dragen voor openheid. Juist door die samenwerking kunnen resultaten worden bereikt die bijdragen aan een meer open overheid.

Het resultaat van de herijking is het Actieplan Open Overheid 2023-2027, *Open voor iedereen 2.0*, met in totaal vijftien actiepunten. Een belangrijk resultaat is de versterkte feedbackloop tussen maatschappij en overheid: bij elk nieuw actiepunt werken een maatschappelijke actiehouders en een overheids partij samenwerken aan de resultaten.

Multi-stakeholderbijeenkomsten

De multi-stakeholderbijeenkomsten – het netwerk van actiehouders en andere betrokken partijen dat meerdere keren per jaar bijeenkomt – wordt ingezet om deze feedbackloop te ondersteunen. Uit de herijking blijkt dat de multi-stakeholderbijeenkomsten breder ingezet kunnen worden dan enkel een netwerkfunctie.

Vanaf 2025 worden de bijeenkomsten georganiseerd door de MCOIG, in opdracht van het ministerie van BZK. Tijdens de multi-stakeholderbijeenkomsten wordt de expertise van een diverse groep overheids- en maatschappelijke partijen benut om op participatieve wijze de uitvoering van de actiepunten te ondersteunen en te stimuleren.

Daarnaast wordt tijdens de bijeenkomsten geïnvesteerd in de samenwerking tussen overheden, maatschappelijke partijen en kennisinstellingen die kunnen bijdragen aan innovatie voor een open overheid. Het doel is om de groep deelnemers verder te verbreden, zodat zoveel mogelijk kennis en ervaring kan worden benut. Geïnteresseerden kunnen zich [aanmelden via de MCOIG](#).

Monitoring

Het Actieplan Open Overheid volgt een resultaatgerichte aanpak. Actiehouders zijn verantwoordelijk voor het realiseren van de resultaten die zij hebben geformuleerd in hun actiepunt. De voortgang wordt gemonitord door de MCOIG, die toeziet op de behaalde resultaten, de impact en de samenwerking tussen maatschappelijke actiehouders en overheidspartners.

Sinds de publicatie van *Open voor iedereen* in 2023 werd de voortgang van de actiepunten via kwartaalupdates [online](#) gedeeld. Uit de herijking bleek echter dat dit voor actiehouders niet altijd bijdroeg aan het stimuleren van voortgang. Daarom heeft het ministerie van BZK de MCOIG gevraagd een nieuw monitoringsproces op te zetten bij het herijkte actieplan, wat niet alleen administratief is, maar zich ook richt op het actief stimuleren van voortgang.

Begin 2026 wordt de nieuwe manier van monitoren gedeeld met de actiehouders. Het doel is om hen te ondersteunen bij uitdagingen, wederzijds leren tussen actiehouders te bevorderen en te waarborgen dat de actiepunten daadwerkelijk de beoogde resultaten opleveren en bijdragen aan de verbetering van beleid en uitvoering.

3. Resultaten afgeronde actiepunten

Het Actieplan Open Overheid 2023-2027, *Open voor iedereen*, dat op 31 augustus 2023 is gepubliceerd, bevatte in totaal zeventien actiepunten. Bij de herijking is vastgesteld dat **negen van deze actiepunten zijn afgerond**. Hieronder wordt kort stilgestaan bij welke actiepunten zijn afgerond en welke resultaten daarmee zijn behaald.

Grip op gegevens

Periode: september 2023 – juni 2024

Uitgevoerd door: Waag Futurelab in samenwerking met ministerie van BZK en maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken

Het onderzoek van Waag Futurelab naar grip op gegevens is afgerond. In dit onderzoek zijn de mogelijkheden en beperkingen in kaart gebracht om Nederlandse burgers meer controle te geven over hun persoonsgegevens die de overheid verzamelt en gebruikt voor haar dienstverlening. Als resultaat zijn de volgende producten opgeleverd: Een infographic die inzicht geeft in verschillende benaderingen van gegevensbeheer waar burgers gebruik van kunnen maken. Een rapport waarin beschikbare methoden worden beschreven om controle over persoonsgegevens te verkrijgen, inclusief ervaringen met deze methoden op basis van geselecteerde casussen. Het rapport is aangeboden aan de betrokken beleidsdirectie, die momenteel werkt aan een kader voor regie op gegevens.

FAIR Woo dossiers

Periode: september 2023 – december 2024

Uitgevoerd door: Universiteit van Amsterdam in samenwerking met onder andere het ministerie van BZK, VNG, IPO, UVW, Nationaal Archief en IMI.

Dit actiepunt richt zich op het verbeteren van de vindbaarheid, toegankelijkheid, interoperabiliteit en herbruikbaarheid (FAIR) van Woo-dossiers. De Universiteit van Amsterdam heeft gewerkt aan het ontwikkelen van richtlijnen en standaarden die overheidsorganisaties kunnen ondersteunen bij het toepassen van de FAIR-principes op hun informatiehuishouding. Daarnaast zijn er pilots uitgevoerd om de praktische toepasbaarheid van deze richtlijnen te testen en te evalueren. Een belangrijk resultaat is dat het zoekplatform 'Woogie' van de

Universiteit van Amsterdam, waarop Woo-dossiers te vinden zijn, is uitgebreid naar meer dan 20 miljoen pagina's van meer dan 1.000 bestuursorganen. Woogie is een maatschappelijk initiatief dat hergebruik van gepubliceerde Woo-documenten makkelijker wilt maken. Ook is er een FAIRscore ontwikkeld. Eenieder kan deze tool gebruiken om te controleren in hoeverre gepubliceerde Woo-dossiers voldoen aan de FAIR-principes.

Meerjarenplan openbaarheid en informatiehuishouding rijksoverheid (MJP)

Periode: 2024–2025

Uitgevoerd door: Ministerie van BZK

Het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding (MJP) beschrijft hoe de Rijksoverheid haar digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk wil maken. Het plan draagt bij aan een betere naleving van de Woo en bevordert de vindbaarheid en herbruikbaarheid van overheidsinformatie. Het MJP is in december 2023, samen met de plannen van de medeoverheden, naar de Eerste en Tweede Kamer gestuurd. Hoewel er vanuit het Rijk structureel wordt gewerkt aan de verbetering van de informatiehuishouding en de openbaarheid van overheidsinformatie aan de hand van het MJP, is ervoor gekozen om dit actiepunt in de herijking uit het actieplan te halen. Het MJP valt onder het beleid van het ministerie van BZK. Bovendien ontstaat zo ruimte voor nieuwe samenwerkingen tussen overheid en maatschappij binnen het actieplan.

Informatiepositie van burgers in geschillen met de overheid

Periode: oktober 2023 – juni 2024

Uitgevoerd door: Universiteit Leiden, in samenwerking met het ministerie van JenV, BZK en IMI.

Het onderzoek van de Universiteit Leiden naar de informatiepositie van burgers in geschillen met de overheid is afgerond. In het onderzoek zijn knelpunten in de informatierelatie tussen burger en overheid in kaart gebracht, evenals mogelijke oplossingsrichtingen voor wetgeving, bestuurspraktijk en de rechterlijke macht. Ter bespreking van deze oplossingsrichtingen is een expertmeeting georganiseerd. Het onderzoeksrapport is aangeboden aan het verantwoordelijke ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) en openbaar gemaakt. De aanbevelingen zijn gedeeld met de rechtbanken van Rotterdam en Den Haag en er is een wetenschappelijke publicatie over het recht op informatie in bestuursrechtelijke procedures verschenen.

Invoeringstoets Woo

Periode: september 2023 – juni 2024

Uitgevoerd door: Ministerie van BZK in samenwerking met andere ministeries, bestuursorganen en medeoverheden, ACOI, de Regeringscommissaris Informatiehuishouding, Hoge Colleges van Staat en Woo-verzoekers.

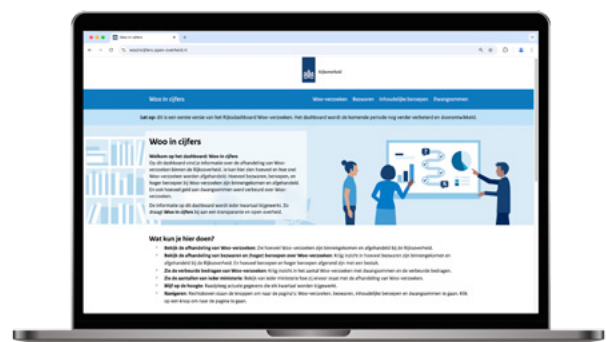
Eind juni 2024 zijn de kabinetsreactie op de eerder uitgevoerde Woo-invoeringstoets en de adviezen van de Regeringscommissaris Informatiehuishouding en het ACOI naar de Kamer gestuurd. In deze reactie zijn maatregelen aangekondigd om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te verbeteren. Momenteel wordt gewerkt aan de uitwerking van deze maatregelen, in intensieve samenwerking met de verschillende overheidslagen. Het kabinet heeft in de reactie onder meer aangekondigd meer informatie actief openbaar te willen maken, bijvoorbeeld over dossiers met grote publieke belangstelling. In dat kader zijn nu de meest relevante documenten rondom de totstandkoming van de Woo-invoeringstoets en de kabinetsreactie actief openbaar gemaakt en via een overzichtelijke tijdlijn te raadplegen.

Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk

Periode: vanaf mei 2023 (jaarlijks)

Uitgevoerd door: Ministerie van BZK in samenwerking met alle ministeries.

In 2023 is voor het eerst gerapporteerd in de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk (JBR) over de afhandeling van informatieverzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (tot 1 mei 2022) en de Woo (vanaf 1 mei 2022). Met deze rapportage laat de Rijksoverheid onder meer zien hoeveel verzoeken er per ministerie binnenkomen en in hoeverre deze binnen de wettelijke termijnen zijn afgehandeld. Dit biedt inzicht in de manier waarop de Rijksoverheid omgaat met informatieverzoeken. De rapportage zal voortaan jaarlijks onderdeel zijn van de JBR. Daarnaast heeft het ministerie van BZK vanaf januari 2025 het dashboard, [Woo in cijfers](#), gelanceerd, waarop elk kwartaal geactualiseerde gegevens te vinden zijn over de afhandeling van Woo-verzoeken bij de ministeries. Het dashboard bevat ook informatie over het aantal bezwaren, beroepsprocedures en opgelegde dwangsommen, inclusief de bijbehorende bedragen. Het dashboard wordt de komende tijd verder ontwikkeld. Omdat het tot de doorlopende activiteiten van BZK behoort, is het uit het actieplan gehaald.



De website: Woo in cijfers, oktober 2025

Open data

Periode: september 2023 – december 2027

Uitgevoerd door: Ministerie van BZK, in samenwerking met VNG, Geonovum, Interbestuurlijke Datastrategie (IBDS).

De overheid stelt meer open data beschikbaar om innovatie te stimuleren. Sinds 2024 gelden de herziene Wet hergebruik overheidsinformatie (Who) en de Europese Datagovernance-verordening (DGA), die hergebruik van waardevolle datasets bevorderen. Ook moet overheidssoftware open source worden. Er zijn 2.000+ hoogwaardige datasets (binnen thema's als geodata en mobiliteit) gepubliceerd. Ter ondersteuning zijn twee handleidingen gepubliceerd: één voor de Who en één voor de implementatie van hoogwaardige datasets. Beide staan op *Github*. Met de herijking wordt het actiepunt voortgezet met twee nieuwe actiepunten, in samenwerking met maatschappelijke actiehouders.

Onderzoek naar informatiebehoeften en -protocollen

Periode: maart 2024 – december 2024

Uitgevoerd door: Instituut Maatschappelijke Innovatie (IMI), in samenwerking met het ministerie van BZK, VNG, Open State Foundation (OSF), NVJ, NVOJ en Universiteit Leiden

Het onderzoek van IMI naar de informatiebehoeften van burgers, journalisten en maatschappelijke organisaties is afgerond. Het doel was inzicht te krijgen in welke overheidsinformatie actief openbaar gemaakt zou moeten worden en hoe de dialoog tussen verzoekers en verstrekkers van informatie kan worden verbeterd. Het onderzoeksrapport is aangeboden aan het ministerie van BZK, dat de aanbevelingen gebruikt om het beleid rond actieve openbaarmaking op basis van artikel 3.1 van de Woo, de zogenoemde inspanningsverplichting, verder te verbeteren.

Gids ambtelijk vakmanschap

Periode: oktober 2023 – december 2024

Uitgevoerd door: Ministerie van BZK in samenwerking met de Voorlichtingsraad

Dit actiepunt heeft als doel het versterken van een open werkcultuur binnen de Rijksoverheid via de Gids Ambtelijk Vakmanschap. De gids biedt waarden en principes zoals openheid en transparantie en vormt de basis voor gesprekken, handelingsperspectieven en morele jurisprudentie. Het actiepunt draagt bij aan bewustwording en gedragsverandering onder ambtenaren met betrekking tot hun rol in een transparante overheid. Als resultaat van het actiepunt is de gids doorontwikkeld met de focus op open en transparant werken. Daarnaast zijn er verdiepende gesprekken gevoerd over open werken met meer dan honderd ambtenaren, naar aanleiding van de nieuwe ambtseed. Er wordt verder gewerkt aan de implementatie van de nieuwe ambtseed, onder andere via gesprekken en toolkits.

4. Actiepunten

In dit hoofdstuk worden de **vijftien actiepunten** van het herijkte Actieplan Open Overheid 2023-2027: *Open voor Iedereen 2.0* toegelicht. Op advies van de MCOIG zijn de actiepunten ingedeeld naar de thema's van een open overheid die zij in hun rapport noemen: open data, open informatie, open algoritmen, open standaarden, open source, open cultuur en open aanpak. Hiermee willen we benadrukken dat het actieplan een brede benadering van open overheid volgt, waarin de initiatieven binnen al deze thema's gezamenlijk bijdragen aan een meer open, transparante en responsieve overheid.

I. Open data



Nieuw

1. Zichtbaar en waardevol: Hergebruik van high-value open overheidsinformatie en -data voor de samenleving

Actiehouder: Public Innovation

In samenwerking met: Ministerie van BZK (team open data)

Looptijd: januari 2026 – juli 2027

Het vorige Actieplan Open Overheid richtte zich op het publiceren van open data. Die basis staat: datasets zijn beschikbaar, standaarden zijn verbeterd en transparantie is toegenomen. Nu is de volgende stap nodig: ervoor zorgen dat data ook wordt hergebruikt. De komende twee jaar gaan we actief aan de slag met het in kaart brengen van hergebruik. Welke datasets worden nu al benut, en door wie? Tegelijkertijd vragen we hergebruikers – van bedrijven tot onderzoekers – naar hun behoeften. Wat mist er? Waar lopen ze tegenaan? Deze inzichten helpen ons om data gericht aan te bieden. Daarnaast communiceren we duidelijk over zowel successen als knelpunten. Waar leidt open data tot innovatie of betere dienstverlening? Maar we benoemen ook uitdagingen, zoals kwaliteit, privacy of onduidelijke verantwoordelijkheden. Zo bouwen we vertrouwen en leren we wat beter kan. Dit alles mondt uit in scherper beleid: niet langer open data publiceren om het publiceren, maar open data aanbieden die écht waarde heeft.



Nieuw

2. Data-expeditie: Journalistieke use-cases voor high-value datasets

Actiehouder: Momus (Stichting Platform Authentieke Journalistiek)

In samenwerking met: Ministerie van BZK (team open data)

Looptijd: januari 2026 – juli 2027

Hoogwaardige datasets (HVD's) van de overheid, zoals die van het CBS, zijn essentieel voor transparantie, maar hun maatschappelijke en journalistieke potentie blijft vaak onbenut. Door de complexiteit van de data blijven de verhalen die erin schuilgaan – verhalen die helpen om macht te controleren en maatschappelijke ontwikkelingen te duiden – vaak onverteld. Hierdoor missen journalisten, maatschappelijke organisaties en burgers belangrijke inzichten. Dit actiepunt wil daar verandering in brengen door 'data-expedities' te organiseren: journalistieke hackathons waarin deelnemers samen met concrete vraagstukken aan de slag gaan. Zo worden de mogelijkheden van hoogwaardige datasets in de praktijk verkend en vertaald naar toegankelijke toepassingen en verhalen. Op deze manier wordt niet alleen de maatschappelijke waarde van open data zichtbaar, maar ook de controlerende en signalerende rol van de journalistiek versterkt.

II. Open informatie



Nieuw

3. Beschikkingen in context: Open en Verbonden

Actiehouder: Tilburg University
In samenwerking met: Ministerie van BZK (team openbaarheid), Logius/KOOP en CITaDOG
Looptijd: januari 2026 – juli 2027

Een van de informatiecategorieën die volgens de Woo op termijn actief openbaar moet worden gemaakt, zijn beschikkingen: besluiten van de overheid die de rechtspositie van burgers beïnvloeden, zoals vergunningen, subsidies en sancties. Dit actiepunt ontwikkelt een open standaard voor het openbaar maken van deze beschikkingen: de Administrative Decision Identifier (ADI). Deze standaard helpt om kenmerken van beschikkingen als metadata vast te leggen en om beschikkingen te herkennen in andere documenten. Daarnaast levert het project de handreiking “Beschikkingen beter begrepen”, die overheden ondersteunt bij het bieden van context en toelichting, zodat beschikkingen beter vindbaar en begrijpelijk worden.



Nieuw

4. Uitzonderingsgronden in beeld

Actiehouder: Universiteit Leiden en Dialogic
In samenwerking met: Ministerie van BZK (team openbaarheid) en het ACOI
Looptijd: januari 2026 – juli 2027

In dit actiepunt werken we aan de transparantie van de toepassing van uitzonderingsgronden in Woo-beschikkingen van verschillende overheidsorganisaties. We beginnen met een grote dataset aan Woo-beschikkingen, waaruit we met AI de motiveringen voor het gebruik van uitzonderingsgronden ophalen. Ook halen we uit gelakte documenten de gronden die zijn gebruikt om specifieke stukken weg te halen. Dit maken we toegankelijk voor onderzoek, maar voorzien we ook van duiding met een grootschalige kwalitatieve studie naar de redenen voor uitzondering die zijn opgenomen in de motivering van de Woo-beschikkingen. Hiermee bieden we geïnteresseerden inzichten uit de analyse en de mogelijkheid om ook zelf met deze data aan de slag te gaan. Met de resultaten kunnen zowel burger als overheid meer inzicht krijgen in de redenen voor geheimhouding binnen Woo-verzoeken.



Doorlopend

5. Open inkoop

Actiehouder: Ministerie van BZK (Directie Inkoop-, Facilitair en Huisvestingsbeleid Rijk)
In samenwerking met: Andere ministeries, Inkoopuitvoeringscentra van het Rijk (IUC's), Open State Foundation, Open Contracting Partnership (OCP)
Looptijd: januari 2024 – juli 2027

Op 1 december 2022 is het openbare platform Rijksinkoop, genaamd “Zakendoen met het Rijk”, gelanceerd. Dit actiepunt beoogt het optimale gebruik van dit platform door zowel de verbetering van informatie over categoriemanagement binnen de Rijksoverheid. Het open platform verbetert de toegang tot informatie over Rijksinkoop voor burgers, bedrijven en belangenorganisatie. In de herijking wordt het platform verder verbeterd met meer, centrale beschikbare digitale inkoopinformatie, en met een dialoogfunctie om het gesprek tussen het Rijk en externe stakeholders gestructureerd te ondersteunen. Hiermee draagt het actiepunt bij aan het verkrijgen van optimale offertes voor inkoop met publieke middelen en bevordert transparante inkoop van het Rijk.



Doorlopend

6. Maatschappelijke baten van transparantie

Actiehouder: Instituut Maatschappelijke Innovatie (IMI)
In samenwerking met: Nationaal Archief, maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken (MCOIG), Open State Foundation (OSF), NVJ, NVOJ, Universiteit Utrecht, Universiteit Leiden
Looptijd: juli 2023 – juli 2027

De afgelopen jaren is onderzoek gedaan naar de kosten van openbaarheid, terwijl de maatschappelijke effecten en voordelen hiervan minder aandacht hebben gekregen. In het kader van discussies over de transparantie van overheidsinformatie is het van belang beter inzicht te krijgen in de baten van openbaarheid. Het actiepunt richt zich hierop door maatschappelijke baten in kaart te brengen via literatuuronderzoek, een analyse van Wob- en Woo-verzoeken van de afgelopen 15 jaar en interviews met betrokkenen. In de herijking wordt hierop voortgebouwd met verdiepend onderzoek bij overheidsorganisaties naar de baten van openbaarheid, zowel op verzoek als via actief beschikbaar gestelde informatie en data. Daarnaast wordt een online overzicht gemaakt en bijgehouden. Het actiepunt verschaft inzicht in de maatschappelijke baten die transparantie van bestuur oplevert.

III. Open algoritmen



7. Vertrouwen door begrip: Samen werken aan uitlegbare algoritmen

Actiehouder: M&I/Partners

In samenwerking met: Ministerie van BZK (team Algoritmen en Waarborgen), Gemeente Rotterdam, InnoValor Advies, Waag Futurelab en Jheronimus Academy of Data Science

Looptijd: januari 2026 – juli 2027

Dit actiepoint draagt bij aan het vergroten van transparantie van algoritmen bij overheidsbesluiten door de informatie-behoefte van inwoners over de inzet en uitkomsten van deze algoritmen in beeld te brengen. Deze kennis kunnen overheidsorganisaties inzetten om transparanter te kunnen communiceren over besluitvorming over burgers waarbij algoritmen zijn toegepast. Zo krijgen burgers zicht op hoe besluiten tot stand komen in begrijpelijke taal en met duidelijke voorbeelden. Hiermee zijn ze niet alleen beter geïnformeerd, maar dit maakt het ook mogelijk om gericht bezwaar te maken op dergelijke besluiten.



8. Algoritmewijzer

Actiehouder: InnoValor Advies

In samenwerking met: Ministerie van BZK (team Algoritmen en Waarborgen), M&I/Partners, Waag Futurelab

Looptijd: januari 2026 – juli 2027

De overheid maakt steeds vaker gebruik van algoritmen binnen de publieke dienstverlening, terwijl de maatschappelijke roep om transparantie daarover al enkele jaren groeit en verder toeneemt door verschillende incidenten. Ondanks nieuwe wetgeving en diverse transparantie-initiatieven merken burgers en ondernemers hier in de praktijk nog weinig van. In de klantreis van overheidsdienstverlening is communicatie over het gebruik van algoritmen nog beperkt, juist op de momenten dat mensen direct met deze technologie in aanraking komen. Dit actiepoint onderzoekt wat burgers willen weten over algoritmen in publieke dienstverlening en ontwikkelt een transparantie-instrument gebaseerd op beeldtaal, met verdiepende informatie voor toepassing in klantreizen.



9. Algo-Rights: Grip & recht van burgers op transparante, algoritmische besluitvorming

Actiehouder: Waag Futurelab

In samenwerking met: Ministerie van BZK (team Algoritmen en Waarborgen), Gemeente Amsterdam, Autoriteit Persoonsgegevens, M&I/Partners en InnoValor Advies

Looptijd: januari 2026 – juli 2027

Algo-Rights versterkt de positie van burgers bij het gebruik van algoritmen door de overheid. Het actiepoint ontwikkelt een website die burgers ondersteunt bij het indienen van informatieverzoeken en klachten over overheidsalgoritmen. De website biedt toelichting over situaties waarin burgers met algoritmen te maken kunnen krijgen en hoe zij hun rechten kunnen uitoefenen. Het actiepoint vergroot daarmee het bewustzijn over algoritmen, hun maatschappelijke impact en burgerrechten. De ontwikkeling bouwt voort op onderzoek naar algoritmische toelichtingen en wordt uitgevoerd in samenwerking met InnoValor en M&I Partners.

IV. Open standaarden



10. Open standaarden

Actiehouder: Forum Standaardisatie

In samenwerking met: Ministerie van BZK, Ministerie van EZ, Overheidsbreed Beleidsoverleg Digitale Overheid (OBDO), Open State Foundation (OSF)

Looptijd: september 2023 – juli 2027

Open ICT-standaarden zijn afspraken over de inrichting van de digitale publieke ruimte. Toepassing ervan bevordert interoperabiliteit, leveranciersafhankelijkheid, datakwaliteit, openbaarheid en toegankelijkheid van publieke informatie. Het Forum Standaardisatie stimuleert het gebruik en de verantwoording van open standaarden, onder meer via 'Pas toe of leg uit'. Deze verplicht overheidsorganisaties tot toepassing van standaarden of tot het motiveren van uitzonderingen, wat alleen mag met reden van bijzonder gewicht. De Monitor Open Standaarden onderzoekt jaarlijks hoe overheden hiermee omgaan, en dit actiepoint werkt daarnaast aan de doorontwikkeling van de beslistool 'Open publiceren', die organisaties helpt informatie volgens open standaarden te publiceren.

V. Open source



11. Open Source Program Office

Actiehouder: Ministerie van BZK (Directies CIO BZK en CIO Rijk)
In samenwerking met: Belastingdienst, Ministerie van VWS, VNG, Provincie Zuid-Holland, Kadaster, Alliander, NL Net, SIDN Fonds, Open State Foundation (OSF), Public Spaces, Foundation for Public Code
Looptijd: juli 2023 – juli 2027

Open source software is essentieel geworden in de ICT-infrastructuur van de Nederlandse overheid vanwege verschillende voordelen. Het openbaar maken van de broncode zorgt voor transparantie, vertrouwen en samenwerking met ketenpartners, medeoverheden en burgers. Het vergroot ook de veiligheid, efficiëntie en innovatie. Het ministerie van BZK heeft al stappen gezet door broncodes vrij te geven via een 'BZK Github', zoals die van de DigiD-app. Ook de Europese digitale identiteit (eID) wordt open source ontwikkeld. Om open source werken te bevorderen en te ondersteunen, wordt binnen BZK een Open Source programmabureau opgericht, ook wel bekend als een Open Source Program Office (OSPO). Bovendien is met de herijking een volgende mijlpaal geformuleerd, de ontwikkeling van een OSPO Rijk. Kennis, ervaringen en bijeenkomsten met betrekking tot het open source werken worden gedeeld via een nieuwsbrief en het platform Opensourcewerken.

VI. Open cultuur



12. Openbaarheidscentrum Amsterdam

Actiehouder: Gemeente Amsterdam
In samenwerking met: Open State Foundation (OSF)
Looptijd: september 2023 – juli 2027

De gemeente Amsterdam werkt aan het Openbaarheidscentrum Amsterdam, een centrale plek waar iedereen met een informatievraag terecht kan. Het centrum ondersteunt bezoekers bij het zoeken, vinden en gebruiken van informatie – zowel online als fysiek. Daarnaast is het een ontmoetingsplek voor dialoog over de open overheid, voor co-creatie met gebruikers, kennisontwikkeling en kennisdeling, en voor het organiseren van tegenspraak binnen de gemeente. In de herijking zijn nieuwe mijlpalen vastgesteld voor de verdere ontwikkeling van het Openbaarheidscentrum, waaronder de start van fysieke inloopspreekuren in het Stadsarchief en de lancering van een verbeterde digitale zoekmachine op Open. Amsterdam.



13. Open Parlement

Actiehouder: ProDemos
In samenwerking met: Relevante partners
Looptijd: september 2023 – juli 2027

Een open overheid begint bij de basis: burgers die de spelregels van de democratie en de rechtsstaat kennen en weten wat zij zelf kunnen doen om invloed uit te oefenen. ProDemos speelt een belangrijke rol in het toegankelijk maken van de democratie en de rechtsstaat voor een breed publiek. ProDemos wil zoveel mogelijk mensen in Nederland informeren en betrekken bij de democratie. Dit doen ze door activiteiten te organiseren die de kennis en vaardigheden vergroten om deel te nemen aan de democratie. In dit actiepunt ligt de focus op het verder diversifiëren van de doelgroep, met bijzondere aandacht voor jongeren in het mbo-onderwijs en een breder volwassen publiek. Met de herijking bouwt ProDemos voort op deze mijlpalen. ProDemos zorgt er ook voor dat mensen geïnformeerd kunnen stemmen bij verkiezingen en werkt samen met partners om de toekomst van een nieuw parlementair Bezoekerscentrum te bespreken.

VII. Open aanpak

14. Burgerparticipatie versterken met digitale tools

Actiehouder: Ministerie van BZK
In samenwerking met: Provincie Zuid-Holland, PolisNL, Logius, ICTU en BetaBreak.
Looptijd: september 2023 – juli 2027

De Nederlandse overheid wil burgers actief betrekken bij het vinden van beleidsoplossingen voor maatschappelijke uitdagingen. Hiervoor zullen AI-gedreven digitale tools voor burgerconsultatie en consensus (ofwel eConsultatie) worden ingezet en verder worden ontwikkeld. Uit onderzoek blijkt dat betrokkenheid van burgers via eConsultatie de kwaliteit van overheidsbesluitvorming kan verbeteren. De [Pol.is](#) tool biedt een laagdrempelig platform waarop burgers en beleidsmakers voorstellen kunnen doen, erover kunnen stemmen en kunnen reflecteren op groepsinput. Het ministerie van BZK wil de Pol.is-tool verder te ontwikkelen voor nationaal gebruik. Het beoogde resultaat is een open-source platform dat voldoet aan de Web Accessibility Guidelines, veilig, privacybestendig en AVG-compliant is. In de herijking is het streven van het ministerie om ten minste drie mogelijkheden te bieden voor participatie in beleidsvorming via Pol.is. Het gebruik van eConsultatietools zorgt ervoor dat de wensen en ideeën van burgers beter worden meegenomen in beleidsvorming.

15. Professionalisering van participatie

Actiehouder: Ministerie van IenW
In samenwerking met: Ministerie van BZK, Stichting Burger & Overheid, Erasmus Universiteit Rotterdam, Hanze Hogeschool Groningen, Haagse Hogeschool
Looptijd: oktober 2023 – juli 2027

Het betrekken van belanghebbenden door middel van participatie is essentieel bij het ontwikkelen en uitvoeren van beleid. Beleidsmedewerkers willen ook graag participatie toepassen, omdat ze geloven dat beleid hierdoor verbeterd kan worden. Het Kennisknooppunt Participatie, opgericht door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, heeft als doel het vakgebied van participatie verder te ontwikkelen. In de herijking zijn mijlpalen geactualiseerd. Er wordt een geactualiseerde strategische kennisagenda gepubliceerd op basis van ervaringen, input en een kennisconferentie. Daarnaast wordt gekeken naar intensievere interdepartementale samenwerking op het gebied van participatie en wordt er een digitale tool ontwikkeld om ontwerpkeuzes voor participatieplannen te ondersteunen. Deze ontwikkelingen dragen bij aan het professionaliseren van het vakgebied participatie.

5. Highlights voortgang open overheid

Het Actieplan Open Overheid heeft een aanvullende en innoverende rol binnen het open overheidsbeleid en de uitvoering daarvan. De actiepunten bouwen voort op lopende ontwikkelingen en stimuleren daarnaast maatschappelijke innovatie. In dit hoofdstuk worden per thema de belangrijkste recente ontwikkelingen kort geschetst en wordt toegelicht hoe de actiepunten van het herijkte Actieplan Open Overheid 2023–2027, *Open voor iedereen 2.0*, deze verder versterken.

Open data

De overheid streeft ernaar zoveel mogelijk gegevens en informatie als open data beschikbaar te stellen. Door hoogwaardige datasets (data met grote maatschappelijke en economische waarde) toegankelijk te maken, ontstaan kansen voor innovatie en het oplossen van maatschappelijke uitdagingen. Een belangrijke stap hierin waren de inwerking-treding van de herziene Wet hergebruik van overheidsinformatie (Who) op 19 juni 2024 en de Europese data-governanceverordening (DGA) op 24 september 2024. Deze wetten hebben tot doel het aanbod van hoogwaardige datasets voor hergebruik te vergroten en te verbeteren.

De Who geldt ook voor software: bron- en overheidscode moeten zoveel mogelijk als open source beschikbaar worden gesteld. Binnen zes thema's – geodata, handelsregisters, statistiek, aardobservatie en milieu, meteorologie en mobiliteit – hebben verschillende overheden inmiddels meer dan 2.000 hoogwaardige datasets gepubliceerd, beschikbaar via het [aanmerkingsregister](#) en [data.overheid.nl](#).

Om overheidsorganisaties te ondersteunen bij de implementatie van de wet en publicatie van de datasets, zijn twee handleidingen uitgebracht:

1. Handleiding Wet hergebruik van overheidsinformatie (via Github) biedt praktische richtlijnen voor het behandelen van hergebruikverzoeken en het proactief beschikbaar stellen van informatie.
2. Handleiding implementatie High Value Datasets (via Github) ondersteunt uitvoerders en beleidsmakers met per thema inzicht in processtappen en vereisten voor openbaarmaking.

Nu steeds meer data beschikbaar is, is het stimuleren van hergebruik een belangrijke volgende stap. **Actiepunt 1. Zichtbaar en waardevol** en **Actiepunt 2. Data-expeditie**, dragen hieraan bij door het betekenisvol publiceren van data te bevorderen en journalistieke use-cases te ontwikkelen.

Open informatie

Steeds meer overheidsinformatie wordt openbaar gemaakt, zowel actief als op verzoek, mede gestimuleerd door de Woo. Openbaarheid is van groot belang voor een goed functionerende democratische rechtsstaat: het stelt burgers, journalisten, wetenschappers, maatschappelijke organisaties en bedrijven in staat om mee te doen en de overheid te controleren. De overheid werkt aan verbetering van de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo en investeert in actieve openbaarheid.

Een belangrijke gebeurtenis was de Woo-invoeringstoets. Op basis daarvan zijn [maatregelen aangekondigd](#) om de afhandeling van Woo-verzoeken te verbeteren. Sindsdien is met interbestuurlijke werkgroepen gewerkt aan een handreiking over de antimisbruikbepaling en een rolomschrijving van de Woo-contactpersoon, deze producten worden binnenkort gepubliceerd.

Daarnaast wordt gewerkt aan een optimaal en efficiënt Woo-proces, dat volgend jaar gereed is. Ook is monitoring versterkt: gegevens over de afhandeling van Woo-verzoeken door ministeries worden nu jaarlijks opgenomen in de Jaar-rapportage Bedrijfsvoering Rijk en elk kwartaal bijgewerkt via het publiek toegankelijke dashboard: [Woo in cijfers](#). Voor zowel overheid als samenleving is het interessant om nog meer inzicht te krijgen in de toepassing van uitzonderingsgronden onder de Woo, dit zegt namelijk iets over de uitvoering van de Woo. Dit wordt onderzocht in **Actiepunt 4**.

Uitzonderingsgronden in beeld. Ook wordt gekeken naar de maatschappelijke baten van openbaarheid, in **Actiepunt 6. Maatschappelijke baten van transparantie.**

Op grond van de Woo zijn overheidsorganisaties verplicht om op termijn minimaal 17 categorieën informatie actief openbaar te maken. Vanaf 1 november 2024 geldt dit voor de eerste vijf categorieën. Deze informatie wordt ontsloten via het Woo-zoekportaal, een centrale voorziening met zoekfunctie. De overheid ontwikkelt ook beleid voor bredere actieve openbaarmaking, volgens het principe van betekenisvolle openbaarheid, gericht op informatiebehoeften van burgers. Een recent ontwikkeld afwegingskader ondersteunt organisaties hierbij. Om ook oog te houden voor de risico's die (het combineren van) openbaar gemaakte informatie kan hebben, werken we aan een richtlijn over openbaarheid en nationale veiligheid.

De actiepunten in dit actieplan richten zich onder andere op manieren om informatie betekenisvol, beter vindbaar en begrijpelijk openbaar te maken, zoals bij beschikkingen (**Actiepunt 3. Beschikkingen in context**) en informatie over rijksinkoop (**Actiepunt 5. Open inkoop**).

Voor een betere informatiehuishouding worden binnen het [Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijk \(MJP\)](#) diverse maatregelen uitgevoerd. Denk aan betere naleving van de (nieuwe) Archiefwet en de inzet van ICT-tools die ambtenaren ondersteunen in informatiebeheer en samenwerking. Het MJP loopt eind 2025 af en wordt daarna geactualiseerd. Tot slot blijft de overheid in gesprek met het ACOI en journalisten om knelpunten in het beleid te signaleren en verbeterkansen te verkennen, bijvoorbeeld op het gebied van kennisborging en voorlichting.

Open algoritmen

De overheid is de afgelopen jaren in toenemende mate digitaal gaan werken, onder andere door de inzet van algoritmen. Dit heeft vele voordelen, zowel voor de kwaliteit en snelheid van besluitvorming als voor de effectiviteit van bedrijfsvoering en dienstverlening. Bij een open overheid is het van belang dat de overheid transparant is over het gebruik van algoritmen bij haar publieke taken. Dit speelt met name waar algoritmen de inhoud van besluiten (mede) bepalen en de rechten en plichten van burgers vaststellen. Dan is het belangrijk dat de overheid haar inwoners informeert over het gebruik van algoritmen: hoe deze werken, welke gegevens daarbij zijn gebruikt en of er ook een mens naar hun situatie heeft gekeken. Transparantie over algoritmen is belangrijke voorwaarde voor het begrijpen, accepteren en het eventueel kunnen aanvechten van een besluit.

De afgelopen jaren is er daarom veel aandacht voor transparantie over algoritmegebruik. Er is een [Algoritmeregister](#) opgezet waarin overheden de door hen gebruikte algoritmen kunnen registreren. Daarnaast worden er standaarden ontwikkeld voor het vastleggen en voor de burger inzichtelijk maken van gegevens die voor een besluit zijn gebruikt. Daarnaast is de website [gegevensbijbesluiten.overheid.nl](#) ontwikkeld om voor burgers en bedrijven inzichtelijk te maken welke persoonsgegevens worden gebruikt als de overheid besluiten neemt, van wie deze gegevens afkomstig zijn en hoe deze gegevens worden gedeeld.

Daarnaast wordt onderzocht wat de meerwaarde is van aanvullende regels voor algoritmegebruik bij besluitvorming en wat burgers nodig hebben aan informatie over transparantie.

Actiepunt 7. Vertrouwen door begrip en **Actiepunt 8.**

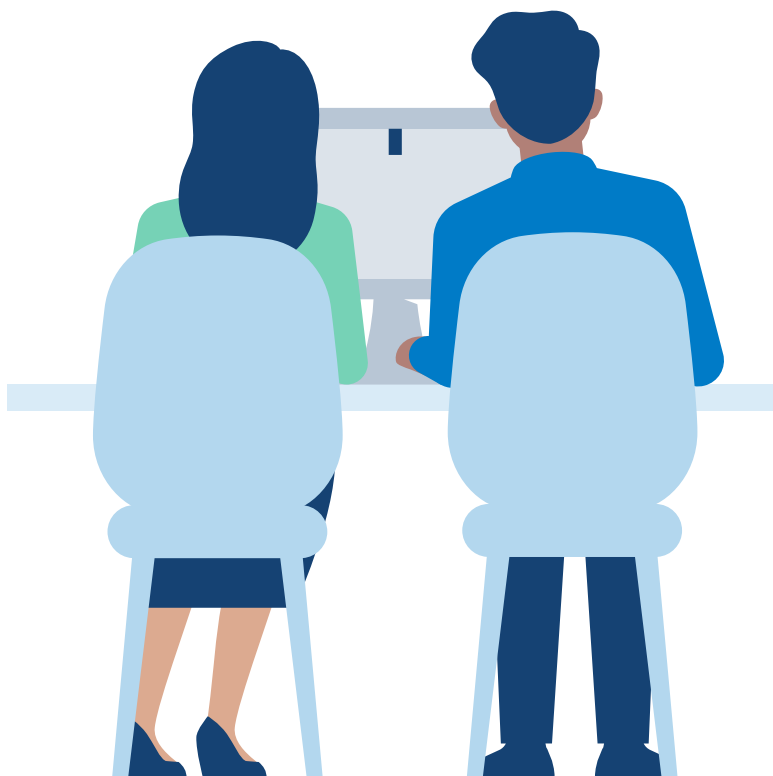
Algoritmewijzer richten zich hierop: ze onderzoeken de informatiebehoefte van burgers over algoritmes en hoe hierover het beste gecommuniceerd kan worden. Best-practices worden verzameld en gedeeld om overheden te ondersteunen bij een verantwoorde inzet van algoritmen. Ten slotte ondersteunt **Actiepunt 9. Algo-rights** burgers door een website te ontwikkelen die het indienen van informatieverzoeken en klachten over overheidsalgoritmen faciliteert.

Open standaarden

Open standaarden zijn afspraken over de inrichting van de publieke digitale ruimte, zoals gegevensuitwisseling, informatieveiligheid en toegankelijkheid. Ze zijn voor iedereen kenbaar, vrij herbruikbaar en belangrijk voor zowel interoperabiliteit als leveranciersonafhankelijkheid.

De vraag naar digitale soevereiniteit en leveranciersonafhankelijkheid is de afgelopen jaren sterk toegenomen, zowel internationaal, binnen de EU en in Nederland. Dit vormt ook een kernpunt van de nieuwe [Nederlandse Digitaliseringsstrategie](#). Daarin staat dat de overheid een versterkte aanpak introduceert voor het afspreken, invoeren en handhaven van digitale standaarden, inclusief ondersteuning bij implementatie. Digitale standaarden die via (Europese) wetgeving worden geïntroduceerd, moeten door alle overheidsorganisaties worden toegepast.

Het Forum Standaardisatie beheert namens de ministeries van BZK en EZK een lijst met open standaarden en monitort jaarlijks de toepassing hiervan via de Monitor Open Standaarden. Dit gebeurt door onder meer aanbestedingen, domeinnamen en generieke voorzieningen te analyseren en gesprekken met overheidsorganisaties te voeren. Uit het 2025 rapport blijkt dat toepassing in aanbestedingen rond de 50 procent blijft. Hier is ruimte voor verbetering.



Het Forum adviseert het Overheidsbreed Beleidsoverleg Digitale Overheid en ondersteunt organisaties bij invoering, het delen van goede voorbeelden en het aanspreken op naleving. **Actiepunt 10. Open standaarden** draagt hieraan bij door de doorontwikkeling van de beslistool 'Open Publiceren', een hulpmiddel dat overheidsorganisaties ondersteunt bij het bepalen welke standaarden moeten worden toegepast bij het openbaar maken van overheidsinformatie.

Open source

Digitale gemeenschapsgoederen, zoals open source software, zijn een essentieel onderdeel van de ICT-infrastructuur van de Nederlandse overheid. Ze zijn gebaseerd op gedeeld eigendom en collectieve besluitvorming, waarbij publieke waarden centraal staan. Open source software bevordert transparantie en samenwerking met partners, en draagt bij aan het verminderen van de afhankelijkheid van niet-waarden-gedreven aanbieders. Binnen de rijksoverheid wordt open source software op verschillende manieren toegepast. Zo werkt het ministerie van BZK via het programma Beter Samen Werken aan een open source digitale werkomgeving voor ambtenaren (werktitel: 'Mijn Bureau').

Binnen **Actiepunt 11. Open Source Program Office (OSPO)** is eerder gewerkt aan de oprichting van een OSPO BZK. De volgende stap is de ontwikkeling van een OSPO Rijk: een programmabureau dat rijksbreed verantwoordelijk is voor het bevorderen en ondersteunen van open source werken. Dit bureau bundelt kennis en ervaring om de overgang naar open source binnen de overheid verder te versnellen.

Daarnaast ondersteunt de overheid diverse landelijke en lokale open source projecten met cofinanciering, begeleiding en zichtbaarheid via het Innovatiebudget Digitale Overheid, dat jaarlijks beschikbaar wordt gesteld door het ministerie van BZK. Zo zijn recent bijvoorbeeld de digitale participatietools OpenStad en Pol.is ondersteund.

Tot slot is Nederland koploper binnen de EU op het gebied van digitale gemeenschapsgoederen. Samen met Frankrijk en Duitsland werkt ons land aan een Europees consortium voor digitale infrastructuur (EDIC). Hiermee wil Nederland een belangrijke bijdrage leveren aan het versterken van de Europese digitale soevereiniteit, en het bevorderen van waarden als privacy, transparantie en keuzevrijheid. Begin juli is de formele aanvraag voor het oprichten van deze EDIC bij de EC ingediend.

Open cultuur

De overheid streeft naar meer openheid door steeds meer informatie, zowel actief als op verzoek, beschikbaar te stellen. Nieuwe wetgeving, zoals de Woo en het sinds 2022 actief openbaar maken van beslisnota's, zijn daarbij belangrijke stappen.

Toch vraagt een open overheid om meer dan alleen regelgeving: het vereist ook een gedragsverandering bij ambtenaren. Daarom worden rijksmedewerkers ondersteund met diverse hulpmiddelen, zoals handreikingen voor informatiebeheer en het schrijven met het oog op openbaarheid, e-learning, trainingen en gedragsonderzoeken.

Sinds augustus 2024 loopt de rijksbrede ZO-campagne, die rijksmedewerkers stimuleert om te werken volgens de principes Zorgvuldig en Open (ZO). De campagne biedt een toolkit en communicatiemiddelen die helpen om bewustwording te vergroten en zorgvuldige, transparante omgang met informatie in de praktijk te versterken. Op de overzichtspagina van de ZO-campagne is meer informatie te vinden over de campagne, de basistoolkit en hoe medewerkers concreet aan de slag kunnen met zorgvuldig en open werken.

De overgang naar een open overheid raakt echter alle overheidslagen en ook haar inwoners. **Actiepunt 12. Openbaarheidscentrum Amsterdam** laat zien hoe de gemeente Amsterdam haar medewerkers traint om inwoners op toegankelijke wijze te helpen bij hun informatievragen. Tegelijkertijd richt **Actiepunt 13. Open Parlement** zich op het vergroten van het bewustzijn van inwoners over democratie en open overheid. Via diverse educatieprogramma's worden onder andere jongeren geïnformeerd, betrokken en gestimuleerd om actief gebruik te maken van hun recht op openheid, dat belangrijk is voor participatie en democratische controle. Zo wordt op verschillende niveaus gewerkt aan de ontwikkeling van een open cultuur.

Open aanpak

Een open overheid betekent niet alleen dat mensen het recht hebben om te weten wat hun overheid doet, maar ook de mogelijkheid moeten hebben om mee te doen. Burgers moeten gehoord worden, zich geholpen voelen en meer zeggenschap krijgen over zaken die hen aangaan. In het programma 'invloed en zeggenschap' is daarom een nieuwe programmalijn rondom burgerschap en gemeenschapsvorming. Hierbij wordt actief de samenwerking met maatschappelijke organisaties, bedrijven en medeoverheden gezocht en ingezet op structurele ondersteuning van bewonersinitiatieven, onder andere door kennisdeling, community support en langjarige financiering van succesvolle lokale pilots. Een concreet voorbeeld is *Loket D*, een fonds dat sinds maart 2025 lokale initiatieven voor wijkverbetering financiert.

Sinds 1 januari 2025 is de Wet versterking participatie op decentraal niveau van kracht. Deze wet verplicht gemeenten om binnen twee jaar een participatieverordening op te stellen en vergroot de mogelijkheden voor burgers om zelf initiatieven te ontplooiën via het uitdaagrecht. Ook op nationaal niveau zet het kabinet zich in om burgers beter te betrekken bij het uitdenken, uitvoeren en evalueren van beleid. Een concrete stap hierin is het nationaal burgerberaad klimaat dat op dit moment in uitvoering is.

Daarnaast onderzoekt het Rijk hoe nieuwe technologieën kunnen bijdragen aan burgerparticipatie. Zo wordt binnen **Actiepunt 14: Burgerparticipatie versterken met digitale tools** gewerkt aan de doorontwikkeling van de e-consultatietool Pol is.

Daarnaast wordt gewerkt aan de betere verankering van het burgerperspectief in het dagelijks werk binnen de rijks-overheid. Zo wordt het burgerperspectief centraal gezet bij uitvoeringstoetsen en bij het Beleidskompas. In de basisopleiding voor rijksambtenaren komt meer aandacht voor democratisch rechtsstatelijk vakmanschap en het burgerperspectief. Het ministerie van IenW werkt binnen **Actiepunt 15: Professionalisering van participatie** aan praktische hulpmiddelen die beleidsmedewerkers ondersteunen bij het goed vormgeven van participatieprocessen.

Tot slot is er ook aandacht voor invloed en zeggenschap van specifieke groepen. In samenwerking met de Nationale Jeugdraad werkt de overheid bijvoorbeeld aan een nationale jeugdstrategie: een domeinoverstijgende, langetermijnvisie van het kabinet op thema's die jongeren tussen 12 en 29 jaar raken. Hierin worden ook afspraken gemaakt over hoe jongeren betekenisvol kunnen meedoen aan besluitvorming.

6. Conclusie

Het herijkte Actieplan Open Overheid 2023-2027, *Open voor iedereen 2.0*, markeert de eerste keer dat een Actieplan Open Overheid halverwege de looptijd is herijkt. Dit proces is in co-creatie met maatschappelijke partners tot stand gekomen. De herijkte actiepunten laten zien dat samenwerking tussen overheid, maatschappelijke organisaties en kennisinstellingen belangrijk is om de ontwikkeling naar een meer open overheid responsief, innovatief en impactvol te maken.

De herijking bood ruimte voor reflectie op de rol en impact van het actieplan binnen de bredere ontwikkelingen naar een open overheid. Het evaluatie- en adviesrapport van de MCOIG, opgesteld in opdracht van BZK, speelde daarbij een belangrijke rol en vormde een leidraad voor de herijking.

Een concreet resultaat van het advies de nieuwe thematische indeling van de actiepunten: open data, open informatie, open algoritmen, open standaarden, open source, open cultuur en open aanpak. Het Actieplan Open Overheid had altijd al een brede insteek, in lijn met de definitie van het OGP. Bij deze herijking is echter voor het eerst gekozen voor een indeling op basis van deze open thema's. Elk thema vertegenwoordigt een belangrijk deelgebied van open overheid en sluit beter aan bij de maatschappelijke opvatting van wat een open overheid inhoudt.

Het advies gaf ook richting aan de verdere inhoud van het plan: welke actiepunten zijn afgerond, welke worden voortgezet met nieuwe ambities en waar liggen kansen voor vernieuwing. Op basis daarvan is een open uitvraag georganiseerd. Maatschappelijke partners en kennisinstellingen konden nieuwe actiepunten indienen rond beleidsuitdagingen, die samen met overheidsorganisaties worden uitgevoerd om meer impact te realiseren.

Bij het toekennen van nieuwe actiepunten is gestreefd naar een zo goed mogelijke aansluiting op deze beleidsuitdagingen. Dat is grotendeels gelukt, al blijven enkele vragen open, bijvoorbeeld over de maatschappelijke informatiebehoefte rond politieke partijfinanciering en de monitoring van de open overheid. Tijdens komende multi-stakeholderbijeenkomsten wordt hierover verder gesproken om nieuwe samenwerkingen te verkennen. Bovendien wordt onderzocht hoe actiepunten niet met name uit overheidsvragen kunnen ontstaan, maar vanuit gezamenlijke signalering van uitdagingen.

Niet alle aanbevelingen van de MCOIG konden in deze herijking volledig worden meegenomen. De nadruk lag op het versterken van de samenwerking tussen overheid en maatschappij. Aan andere aanbevelingen – zoals het beter betrekken van medeoverheden en departementen, en het koppelen van actiepunten aan thema's als bestaanszekerheid, klimaat en weerbaarheid – wordt bij de voorbereiding van het volgende actieplan extra aandacht besteed.

Tot de zomer van 2027 ligt de focus op het uitvoeren, monitoren en stimuleren van de vijftien actiepunten. De continue feedbackloop tussen maatschappelijke actiehouders en overheid vormt daarbij de kern. Zo wordt geborgd dat de behaalde resultaten bijdragen aan beter beleid en uitvoering. Na afloop van dit actieplan volgt in 2027 opnieuw een evaluatie, waarvan de inzichten worden meegenomen in volgende, zesde nationale Actieplan Open Overheid, gepland in 2028.

Bijlage

Formats actiepunten

I. Open data

Nieuw Actiepunt 1. Zichtbaar en waardevol

Hergebruik van high-value open overheidsinformatie en -data voor de samenleving

Omschrijving van het actiepunt

Het actiepunt vergroot het hergebruik van open overheidsinformatie en maakt de maatschappelijke waarde zichtbaar door inspirerende toepassingen te tonen, obstakels weg te nemen en te adviseren over maatregelen voor beter hergebruik van openbare overheidsinformatie.

Hoofdactiehouders en samenwerkende overheidsorganisaties

Public-Innovation B.V. in samenwerking met team open data (Ministerie van BZK)

Ondersteunende stakeholders

Overheid

Team open data (Afdeling Open Overheid, BZK), diverse bestuursorganen die datasets leveren.

Maatschappelijk middenveld

Burgerinitiatieven, belangenverenigingen, koepels en maatschappelijke organisaties die open data hergebruiken. MCOIG-netwerk.

Andere betrokkenen

Marktpartijen met datadiensten en belangenbehartigers, politici gericht op verbetering van overheidsdiensten, digitalisering en publieke waarden, media.

Looptijd

januari 2026 – juli 2027

Probleemstelling

Welk probleem wil het actiepunt aanpakken?

Nederland ontsluit veel open overheidsdata, maar het daadwerkelijke hergebruik blijft achter. De zichtbaarheid, vindbaarheid en kwaliteit van datasets en toepassingen zijn beperkt. Daardoor wordt het maatschappelijk potentieel van open data onvoldoende benut voor innovatie en publieke waarde(n).

Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Verschillende oorzaken dragen bij aan dit probleem:

- Versnipperde publicatie en onvoldoende zichtbaarheid op platforms zoals data.overheid.nl.
- Onvoldoende bekendheid van use cases bij beleid, bestuur en maatschappij.
- Technische en organisatorische belemmeringen voor hergebruik en co-creatie.
- Beperkte agendering van de maatschappelijke waarde van open data in politiek en media.

Een analyse van de oorzaken maakt onderdeel uit van het voorstel.

Omschrijving van het actiepunt

Wat is er tot dusver gedaan om het probleem op te lossen?

Open data-beleid en data.overheid.nl bieden een basis. Er wordt veel open data gepubliceerd, veel geïnvesteerd in de infrastructuur voor publicatie van open data. Echter zonder gericht beleid op zichtbaarheid en hergebruik, blijft de impact beperkt. Voorgaande initiatieven richtten zich vooral op technische ontsluiting, en minder op maatschappelijke toepassing en communicatie.

Welke oplossing stel je voor?

Het project verbindt drie pijlers: (1) zichtbaar maken van open data toepassingen en initiatieven; (2) onderzoek naar de ervaren knelpunten en maatregelen om hergebruik te stimuleren en belemmeringen weg te nemen; (3) agendering via communicatie en evenementen.

Het levert een catalogus van toepassingen, een adviesrapport met maatregelen en een communicatie- / PR-strategie aan BZK en partners.

Welke resultaten willen we bereiken met de uitvoering van dit actiepunt?

- Een catalogus met ± 20 inspirerende open-data-toepassingen.
- Een advies met 8-10 maatregelen voor beter hergebruik van high-value datasets.
- Kernboodschappen en mediacampagne die de maatschappelijke waarde zichtbaar maken.
- Versterkte samenwerking tussen overheid, samenleving en markt.
- Zichtbaarheid op een (eind)evenement of alternatieve vorm van publieke presentatie.

Analyse van het actiepunt

Hoe zal het actiepunt de transparantie bevorderen?

Door praktische voorbeelden en use cases beter zichtbaar te maken op data.overheid.nl en andere kanalen wordt het makkelijker voor marktpartijen en maatschappelijke organisaties om de meerwaarde van hun open data initiatieven te uiten. Dat verhoogt het besef van de nut- en noodzaak van de publicatie van open data voor het oplossen van maatschappelijke opgaven.

Hoe zal het actiepunt de verantwoording helpen bevorderen?

Open data kan worden ingezet om verantwoording van beleidskeuzes, democratische processen en besluitvorming te legitimeren. Dit project richt zich o.a. op het in kaart brengen van initiatieven die zich hierop toespitsen. Door obstakels te verwijderen en gebruik te stimuleren wordt het gemakkelijker voor deze stakeholders om toepassingen te realiseren ten faveure van maatschappelijke vraagstukken.

Hoe zal het actiepunt de participatie van de burgers bij het bepalen, uitvoeren en controleren van oplossingen verbeteren?

Het project stimuleert open data initiatieven en co-creatie met maatschappelijke organisaties. Zo worden burgers niet alleen gebruikers, maar ook indirect mede-ontwikkelaars van open data-toepassingen.

Actiepunt planning

Mijlpalen	Verwachte output	Verwachte opleveringsdatum	Stakeholders
Opstart en inventarisatie	Definitief projectplan, selectie thema's en toepassingen	Q4 2025	Hoofdactiehouders Public Innovation
Definitieve catalogus	Publicatie op data.overheid.nl	Q2 2026	Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Team open data (Afdeling Open Overheid, BZK), diverse bestuursorganen die datasets leveren
Advies maatregelen	Rapport met bevindingen en voorstellen		
Communicatie-strategie en mogelijk evenement	PR-materiaal en evt publieke sessie (± 50 deelnemers)	Q2/Q3 2026	<i>Maatschappelijk middenveld</i> Burgerinitiatieven, belangenverenigingen, koepels en maatschappelijke organisaties die open data hergebruiken. MCOIG-netwerk.
Eindrapportage en follow-up	Advies en aanbevelingen	Q4 2026	<i>Andere betrokkenen</i> Marktpartijen met datadiensten en belangenbehartigers, politici gericht op verbetering van overheidsdiensten, digitalisering en publieke waarden, media.
	Opnemen catalogus van open datadiensten en initiatieven op data.overheid.nl	Q1 2027	
	Verwerken van uitkomsten adviezen in beleid, techniek en communicatie.	Q1-Q4 2027	

Nieuw Actiepunt 2. Data-expeditie

Journalistieke use-cases voor high-value datasets

Omschrijving van het actiepunt Dit actiepunt activeert hoogwaardige datasets (HVDs) door het organiseren van ‘data-expedities’ (journalistieke hackathons). Hierin worden concrete, journalistieke use-cases ontwikkeld die de maatschappelijke waarde van de data ontsluiten en de controlerende functie van de journalistiek versterken.	Ondersteunende stakeholders Overheid Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) Maatschappelijk middenveld Open State Foundation (OSF) Andere betrokkenen Journalisten (landelijke, regionale, en onderzoeksmedia), data-analisten en -ontwikkelaars.
Hoofddactiehouders en samenwerkende overheidspartij Momus (Stichting Platform Authentieke Journalistiek) i.s.m. team open data (Ministerie van BZK)	Looptijd januari 2026 – juli 2027

Probleemstelling

Welk probleem wil het actiepunt aanpakken?

Hoogwaardige datasets (HVDs) van de overheid, zoals die van het CBS, zijn een cruciale voorwaarde voor transparantie. Echter, de journalistieke en maatschappelijke potentie van deze data blijft vaak onbenut. De complexiteit van de data vormt een drempel, waardoor de verhalen die erin verborgen zitten – en die essentieel zijn voor het controleren van de macht en het duiden van maatschappelijke opgaven – onverteld blijven. Dit raakt journalisten, maatschappelijke organisaties en uiteindelijk de burger, die belangrijke inzichten misloopt.

Wat zijn de oorzaken van het probleem?

De hoofdoorzaak is de kloof tussen de beschikbaarheid van complexe data en de capaciteit van journalisten om deze effectief te doorgronden en te vertalen naar verhalen.

Dit komt door:

- Een gebrek aan tijd en specifieke data-analytische vaardigheden op redacties.
- Een kenniskloof tussen de context van de data (bekend bij CBS-experts) en de journalistieke vraagstelling.
- Het ontbreken van een gestructureerd, samenwerkingsproces om data-experts, domeinexperts (CBS) en journalisten samen te brengen rond concrete maatschappelijke thema's.

Omschrijving van het actiepunt

Wat is er tot dusver gedaan om het probleem op te lossen?

Het CBS stelt reeds veel data beschikbaar via StatLine. Ook worden er incidenteel door media data-analyses gedaan. Echter, een gestructureerd en herhaalbaar proces waarin journalisten, data-experts en CBS-specialisten in co-creatie concrete, diepgaande journalistieke verhalen ontwikkelen op basis van HVDs, ontbreekt tot nu toe.

Welke oplossing stel je voor?

De oplossing: thematische, journalistieke hackathons die functioneren als tijdelijke, gefocuste redacties. Teams van journalisten, data-analisten en CBS-experts werken samen om complexe HVDs te ‘kraken’ en te vertalen naar concrete journalistieke onderzoeksconcepten (use-cases). De thema's (o.a. Wonen, Energietransitie, Ongelijkheid) sluiten direct aan op de maatschappelijke opgaven van het CBS. De beste concepten ontvangen geen geldprijs, maar ontwikkelcapaciteit en data-expertise van Momus en OSF om de verhalen daadwerkelijk te realiseren en publiceren. De methode en geleerde lessen worden vastgelegd in een openbaar “Draaiboek voor Data-expedities”.

Welke resultaten willen we bereiken met de uitvoering van dit actiepunt?

Het actiepunt leidt tot de volgende meetbare resultaten:

- **4-6 uitgewerkte journalistieke onderzoeksconcepten** voor hoogwaardige datasets.
- **Publicatie van ten minste twee diepgravende, data-journalistieke onderzoeken** die de maatschappelijke waarde en het hergebruik van HVDs aantonen.
- **Een openbaar ‘Draaiboek voor Data-expedities’**, als handleiding voor co-creatie tussen overheid en media.

Analyse van het actiepunt

Hoe zal het actiepunt de transparantie bevorderen?

Het actiepunt maakt HVDs beter bereikbaar door deze te vertalen naar journalistieke concepten. Dit verbetert de toegang van journalistiek (en uiteindelijk burgers) tot informatie over complexe maatschappelijke thema's en maakt het handelen van de overheid op deze dossiers inzichtelijker.

Hoe zal het actiepunt de verantwoording helpen bevorderen?

Door journalisten direct te faciliteren in het gebruik van overheidsdata voor diepgravend onderzoek, versterkt het actiepunt de controlerende rol van de media. De resulterende publicaties kunnen beleidskeuzes en de effecten daarvan kritisch analyseren, waardoor publieke instanties worden aangespoord verantwoording af te leggen.

Hoe zal het actiepunt de participatie van de burgers bij het bepalen, uitvoeren en controleren van oplossingen verbeteren?

Het actiepunt verbetert de participatie van maatschappelijke partijen (journalisten, data-experts) via de hackathons. Indirect worden burgers beter geïnformeerd en geëngageerd door de journalistieke producties, wat hen in staat stelt om beter onderbouwd deel te nemen aan het publieke debat over de onderzochte thema's.

Actiepunt planning

Mijlpalen	Verwachte output	Verwachte opleveringsdatum	Stakeholders
Vorbereiding en uitvoering 1^e hackathon (Thema: Wonen onder druk)	2-3 uitgewerkte journalistieke use-cases; Eerste feedback-rapportage voor CBS.	Mei 2026	Hoofdactiehouder Momus
Tussentijdse resultaten en communicatie	Publicatie van ten minste één data-journalistieke case; Communicatiemoment over eerste bevindingen.	Oktober 2026	Ondersteunende stakeholders Overheid Team open data (Ministerie van BZK), CBS
Vorbereiding en uitvoering 2^e hackathon (Thema: Energietransitie / Ongelijkheid)	2-3 nieuwe uitgewerkte journalistieke use-cases; Tweede feedbackrapportage voor CBS.	Februari 2027	<i>Maatschappelijk middenveld</i> Open State Foundation (OSF)
Oplevering en afronding project	Definitieve versie van het “Draaiboek voor Data-expedities” (openbaar gepubliceerd); Eindrapportage met alle behaalde resultaten.	Juni 2027	<i>Andere betrokkenen</i> Deelnemende journalisten/experts

II. Open informatie

Nieuw Actiepunt 3. Beschikkingen in context

Open en Verbonden

Omschrijving van het actiepunt

Een categorie overheidsinformatie die op grond van de Woo actief openbaar moet worden gemaakt, betreft de beschikkingen. Dit zijn overheidsbesluiten die de rechtspositie van een individuele burger concreet vaststellen, zoals vergunningen, subsidies en sancties. Juist bij beschikkingen rijst de vraag hoe betekenisvolle openbaarmaking van overheidsinformatie kan worden gerealiseerd. Dergelijke besluiten voor individuele gevallen worden vaak geïsoleerd gepubliceerd, terwijl ze pas echt betekenis krijgen in samenhang met andere (overheids)documenten. Omdat de informatiewaarde van één enkele beschikking beperkt kan zijn, is het van groot belang dat de koppeling met relevante documenten daadwerkelijk tot stand wordt gebracht.

Binnen dit actiepunt wordt hiervoor een open standaard ontwikkeld: de *Administrative Decision Identifier* (ADI). Deze standaard maakt het niet alleen mogelijk om de kenmerken van beschikkingen als metadata vast te leggen, maar ook om beschikkingen te herkennen en te verbinden binnen andere documenten. Aan de hand van specifieke datasets met reeds ontsloten beschikkingen toont Beschikkingen in Context hoe zulke verbindingen tussen beschikkingen en andere overheidsdocumenten kunnen worden gelegd.

Daarnaast resulteert het actiepunt in de handreiking “Beschikkingen Beter Begrepen”, die overheidsorganisaties ondersteunt bij het verstrekken van gecontextualiseerde informatie over beschikkingen. Op die manier wordt gewerkt aan een meer betekenisvolle en samenhangende openbaarmaking van beschikkingen.

Hoofdactiehouders en samenwerkende overheidspartij

Tilburg University in samenwerking met team openbaarheid (Ministerie van BZK)

Ondersteunende stakeholders

Overheid

Logius/KOOP (Kennis- en Exploitatiecentrum Officiële Overheidspublicaties)

Maatschappelijk middenveld

Consortium partners CITaDOG (www.citadog.nl)

Looptijd

januari 2026 – juli 2027

Probleemstelling

Welk probleem wil het actiepunt aanpakken?

Waar aanvankelijk het streven was om meer overheidsinformatie openbaar te maken, staat de open overheid inmiddels voor een nieuwe uitdaging. Het gaat niet langer (enkel) om openbaarmaking als zodanig, maar inmiddels (ook) om betekenisvolle openbaarmaking. Hoewel betekenisvolle openbaarmaking hoog op de politieke agenda staat en het belang hiervan alom wordt onderschreven, blijkt het soms lastig deze vorm van openbaarmaking te realiseren. Deels lijkt dit onvermijdelijk omdat het begrip ‘betekenisvol’ ook subjectieve kanten heeft: wat voor de ene burger betekenisvol is, is dat niet voor een andere burger. Niettemin lijkt er ook een meer objectieve kant van betekenisvolle openbaarmaking te bestaan: betekenis volgt niet noodzakelijk uit openbaarmaking van een enkel document. Juist door een bepaald document te combineren met andere documenten, kan een document ‘in context’ worden geplaatst en (meer) betekenis krijgen.

Deze uitdaging geldt in het bijzonder voor een specifieke categorie van overheidsdocumenten: beschikkingen. De beschikking is het juridische eindproduct van een proces van besluitvorming dat begint bij wetgeving en zich steeds verder concretiseert in andere overheidsbeslissingen. Juist omdat een beschikking niet kan worden begrepen zonder die andere (overheids)documenten waarvan zij het sluitstuk vormt, impliceert betekenisvolle openbaarmaking dat deze beschikkingen ‘in context’ moeten worden geopenbaard. Bovendien vertelt de beschikking vaak niet het hele verhaal van besluitvorming. Andere documenten, zoals wet- en regelgeving, toepasselijk beleid, rechtspraak, andere beschikkingen en andere dossierstukken (zoals een onderliggende

aanvraag of een adviesrapport), ‘verklaren’ de beschikking zoals die uiteindelijk is genomen. Het is dus van belang dat beschikkingen ‘uit hun isolement’ worden gehaald en worden gerelateerd aan andere documenten die gezamenlijk het verhaal van deze individuele beschikking ‘vertellen’.

Wat zijn de oorzaken van het probleem?

- **Juridisch:** Openbaarheidswetgeving verplicht tot openbaarmaking van specifiek omschreven informatiecategorieën, waaronder beschikkingen. Door deze wetgeving wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen informatie die wel en niet actief moet worden geopenbaard. Keerzijde van deze tweedeling is dat bepaalde informatie over individuele besluitvorming (zoals de uiteindelijke beschikking) wel openbaar wordt gemaakt, maar andere informatie (zoals de aanvraag) mogelijk niet, terwijl beide typen informatie nodig zijn om de beschikking te begrijpen.
- **Organisatorisch:** De juridische verplichting om bepaalde overheidsinformatie te ontsluiten, hoeft niet te betekenen dat andere informatie niet wordt ontsloten. Toch blijkt in de praktijk een ‘juridische’ logica (waartoe verplicht de wet) vaak te domineren boven een communicatieve logica (waaraan heeft de burger behoefte). Dit betekent concreet dat overheden zich beperken tot openbaarmaking van de categorieën van overheidsinformatie waartoe ze verplicht zijn, zonder zichzelf de vraag te stellen of daarmee betekenisvolle openbaarmaking wordt gerealiseerd.
- **Technisch:** Anders dan andere juridische (overheids)documenten, zoals wetgeving of rechtspraak, zijn beschikkingen nog ‘onderontwikkeld’ als het gaat om een uniforme en gestandaardiseerde wijze van openbaarmaking. Zelfs als de wens bestaat om beschikkingen te verbinden met andere documenten, is dit in de praktijk regelmatig onmogelijk door de beperkte machine-leesbaarheid van (bepaalde) beschikkingen en het gebrek aan (uniforme) metadata. Hierdoor kunnen beschikkingen moeilijk worden gevonden en verbonden.

Omschrijving van het actiepunt

Wat is er tot dusver gedaan om het probleem op te lossen?

- De Woo bevat niet alleen een resultaatsverplichting tot actieve openbaarmaking van beschikkingen, maar ook een inspanningsverplichting om in het belang van transparantie andere overheidsdocumenten openbaar te maken. Ter invulling van die inspanningsverplichting zijn momenteel diverse adviesrapporten en handreikingen ontwikkeld, om overheden aan te zetten meer documenten betekenisvol openbaar te maken.
- Specifiek voor beschikkingen geldt dat de Woo nog niet verplicht tot actieve openbaarmaking hiervan. Niettemin zijn er al overheden die beschikkingen – al dan niet vrijwillig – openbaar maken. In het project ‘Beschikkingen in Beeld’ (2025) zijn deze bestaande openbaarmakingspraktijken van overheden in kaart gebracht en vergeleken met de toepasselijke openbaarheidswetgeving. Hieruit blijkt dat sommige overheden inderdaad beschikkingen al openbaar maken, hoewel de openbaarmakingspraktijken zeer divers zijn, ook als het gaat om de metadata waarmee beschikkingen worden geopenbaard.
- Voor andere juridische overheidsdocumenten zijn al verschillende standaarden en software tools ontwikkeld die de vindbaarheid en koppelbaarheid van deze documenten vergroten. Zo is Logius/KOOP, het Kennis- en Exploitatiecentrum Officiële Overheidspublicaties, verantwoordelijk voor diverse standaarden voor overheidsinformatie (waaronder TOOI). Tevens beheert Logius/KOOP de LinkeXtractor, open source software die het mogelijk maakt om automatisch tekstuele verwijzingen naar wet- en regelgeving, parlementaire documenten en jurisprudentie te herkennen in bestaande teksten. Daarnaast zijn op Europees niveau de ELI-standaard voor wetgeving en de ECLI-standaard voor rechtspraak tot stand gekomen. Deze standaarden kunnen als inspiratiebron dienen voor een standaard voor beschikkingen.

Welke oplossing stel je voor?

Om betekenisvolle openbaarmaking van beschikkingen te realiseren, stelt Beschikkingen in Context voor om een standaard (*Administrative Decision Identifier – ADI*) te ontwikkelen die specifiek is gericht op de openbaarmaking van beschikkingen. Deze standaard moet het mogelijk maken om geopenbaarde beschikkingen te verbinden met andere (geopenbaarde) overheidsdocumenten. In aanvulling op deze standaard ontwikkelt Beschikkingen in Context ook een handreiking ‘Beschikkingen Beter Begrepen’, die overheden kan helpen om te communiceren over de resultaten die met toepassing van de ADI worden verkregen: welke ‘betekenis’ kan uit deze combinatie van overheidsdocumenten worden afgeleid?

Welke resultaten willen we bereiken met de uitvoering van dit actiepunt?

Beschikkingen in Context laat zien dat betekenisvolle openbaarmaking van overheidsinformatie niet op gespannen voet staat met de verplichte (actieve) openbaarmaking van bepaalde categorieën van overheidsinformatie (zoals beschikkingen), maar juist hand in hand kan gaan. Dat inzicht moet overheden aansporen om (meer) beschikkingen openbaar te maken op een uniforme wijze (aan de hand van de ADI). Hierdoor is openbaarmaking van beschikkingen niet langer een ‘box ticking exercise’, maar een noodzakelijke opstap naar betekenisvolle openbaarmaking van overheidsinformatie.

Analyse van het actiepunt

Hoe zal het actiepunt de transparantie bevorderen?

Beschikkingen in Context zal transparantie bevorderen, doordat het project niet primair inzet op meer openbaarmaking van beschikkingen, maar op betekenisvolle openbaarmaking van beschikkingen.

Hoe zal het actiepunt de verantwoording helpen bevorderen?

Wanneer beschikkingen in context wordt geplaatst, kan dit ook de verantwoording over overheidsbesluitvorming bevorderen. Wanneer bijvoorbeeld een patroon van besluitvorming kan worden afgeleid uit het combineren van verschillende beschikkingen, zal de overheid zich moeten kunnen verantwoorden over deze ‘vaste gedragslijn’.

Hoe zal het actiepunt de participatie van de burgers bij het bepalen, uitvoeren en controleren van oplossingen verbeteren?

Wanneer burgers geopenbaarde beschikkingen met elkaar kunnen verbinden en in context kunnen plaatsen, kan dat niet alleen hun informatiepositie, maar ook hun rechtspositie versterken. Concreet kan dit leiden tot versterkte participatie in het kader van individuele besluitvorming, omdat burgers zich in een dergelijke procedure kunnen beroepen op meer informatie tegenover de overheid en dus ook meer (of andersoortige) argumenten kunnen aandragen.

Actiepunt planning

Mijlpalen	Verwachte output	Verwachte opleveringsdatum	Stakeholders
• Analyseren van de structuur van beschikkingen als specifieke categorie van overheidsdocumenten • Ontwikkelen van open standaard voor beschikkingen door vergelijking met / verrijking van bestaande standaarden voor overheidsinformatie (TOOI) en rechterlijke uitspraken (ECLI)	Conceptversie van (open) standaard beschikbaar voor openbaarmaking van beschikkingen: <i>Administrative Decision Identifier (ADI)</i>	1 juli 2026	Hoofdactiehouder Tilburg University Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Team openbaarheid (Ministerie van BZK), Logius/KOOP
• Identificeren en actualiseren van reeds geopenbaarde datasets van beschikkingen • Toepassen van conceptversie van ADI op minstens drie bestaande datasets van geopenbaarde beschikkingen	Drie verrijkte datasets aan beschikkingen, onder meer door toepassing van ADI en LinkExtractor (Logius KOOP)	1 januari 2027	
Analyseren van informatie die wordt verkregen door het combineren van documenten (waaronder beschikkingen) met behulp van ADI	(online) handreiking Beschikking Beter Begrepen	1 juli 2027	Hoofdactiehouder Tilburg University Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Team openbaarheid (Ministerie van BZK), Logius/KOOP <i>Maatschappelijk middenveld</i> Consortiumpartners CITaDOG (onder meer ACOI en VNG)

Nieuw Actiepunt 4. Uitzonderingsgronden in beeld

Omschrijving van het actiepunt

In dit actiepunt werken we aan de transparantie van de toepassing van uitzonderingsgronden in Woo-beschikkingen van verschillende overheidsorganisaties. We beginnen met een grote dataset aan Woo-beschikkingen, waaruit we met AI de motiveringen voor het gebruik van uitzonderingsgronden ophalen. Ook halen we uit gelakte documenten de gronden die zijn gebruikt om specifieke stukken weg te halen. Dit maken we toegankelijk voor onderzoek, maar voorzien we ook van duiding met een grootschalige kwalitatieve studie naar de redenen voor uitzondering die zijn opgenomen in de motivering van de Woo-beschikkingen. Hiermee bieden we geïnteresseerden inzichten uit de analyse en de mogelijkheid om ook zelf met deze data aan de slag te gaan. Met de resultaten kunnen zowel burger als overheid meer inzicht krijgen in de redenen voor geheimhouding binnen Woo-verzoeken.

Hoofdactiehouder en samenwerkende overheidspartij

Dit actiepunt is een synergetische samenwerking van twee projecten:

- Het belang van openbaarheid en geheimhouding voor het goed functioneren van de overheid (Universiteit Leiden)
- UitzonderingsgrondenMeter (Dialogic)

Het actiepunt wordt uitgevoerd in samenwerking met team openbaarheid (Ministerie van BZK).

Ondersteunende stakeholders

Overheid

ACOI

Maatschappelijk middenveld

Universiteit Utrecht

Universiteit van Amsterdam

Looptijd

januari 2026 – juli 2027

Probleemstelling

Welk probleem wil het actiepunt aanpakken?

Het democratisch uitgangspunt is dat informatie die berust bij bestuursorganen in beginsel openbaar is, maar ook geheimhouding is soms noodzakelijk voor waarden van de democratische rechtsstaat, zoals veiligheid en privacy van burgers. Het democratisch ‘probleem’ dat geheimhouding oplevert is echter dat burgers niet weten wat geheim is en zich daarover ook geen mening kunnen vormen. Dit levert problemen op in het kader van de democratische verantwoording.

In democratieën is het daarom belangrijk om zo transparant mogelijk te zijn over de redenen waarom de overheid soms geheimen moet bewaren. De praktijk van het toepassen van uitzonderingen moet daarom zo inzichtelijk mogelijk zijn. Dit onderzoek is gericht om die transparantie te bieden. Welke uitzonderingsgronden worden toegepast, hoe vaak, op hoe veel informatie en met welke redenen? Deze informatie is noodzakelijk om de praktijk van geheimhouding enerzijds te legitimeren en anderzijds inzichtelijk te maken voor de burger, zodat die de overheid kan controleren.

Wat zijn de oorzaken van het probleem?

De Woo wordt door een grote verscheidenheid van bestuursorganen toegepast, met ruimte voor de interpretatie en het gebruik van uitzonderingsgronden. Er is op dit moment geen data beschikbaar over de wijze waarop zij dat doen en de redenen die daaraan ten grondslag liggen. De data ligt op dit moment verspreid over een groot aantal beschikkingen van verschillende bestuursorganen. Een burger kan dat zelf niet onderzoeken, dus een structurele analyse is nodig. In dit traject maken wij het gebruik van uitzonderingsgronden inzichtelijk en leveren we een interpretatie aan het gebruik van de uitzonderingsgronden.

Omschrijving van het actiepunt

Wat is er tot dusver gedaan om het probleem op te lossen?

Een mooi voorbeeld is het Woogle-project. Dit project is gericht op het structureel inzichtelijk maken van openbaar gemaakte informatie en de mate waarin informatie wordt gelakt. Op dit werk bouwen wij voort. De UvA, één van de kartrekkers van Woogle, maakt ook deel uit van dit project.

Welke oplossing stel je voor?

Dit onderzoek is gericht op de wijze van toepassing van de uitzonderingsgronden. Het enkel kunnen zien wat is gelakt, is onvoldoende om een mening te vormen over de vraag of dat terecht is. Daarvoor is het nodig om te zien welke uitzonderingsgronden worden toegepast en met welke redenen zij worden toegepast. Dit project voorziet in zo'n structurele analyse.

In het project zetten we ons in om het gebruik van uitzonderingsgronden door middel van AI eenvoudig inzichtelijk te maken nu en in de toekomst. Op basis hiervan voert de Universiteit Leiden een grootschalige kwalitatieve analyse uit van de motiveringen bij het gebruik van uitzonderingsgronden.

Welke resultaten willen we bereiken met de uitvoering van dit actiepunt?

In de eerste plaats is dit onderzoek gericht op het inzichtelijk maken van de praktijk van de toepassing van uitzonderingsgronden. Dat is op zichzelf een belangrijk doel, juist omdat het voor burgers inzichtelijk moet zijn op welke gronden de overheid zich beroept op geheimhouding. Gezien het feit dat men niet kan en mag weten welke informatie geheim is, moet het democratisch debat zich verplaatsen naar de vraag in welke gevallen en onder welke voorwaarden geheimhouding legitiem is. Dit onderzoek informeert deze fundamentele democratische discussie.

Dit project werkt samen met het team openbaarheid (ministerie van BZK) en de inzichten worden ook gedeeld met het ACOI. De analyse van dit onderzoek staat ten dienste aan het opstellen van richtsnoeren voor bestuursorganen over de wijze waarop de uitzonderingsgronden moeten en mogen worden toegepast.

Bovendien kan deze analyse door de wetgever worden gebruikt om te bepalen of de Woo in lijn met haar bedoelingen wordt toegepast. De wetgever dient normen te stellen over openbaarheid en geheimhouding en daarvoor is gedegen kennis over de wijze waarop de overheid nu omgaat met haar bevoegdheden noodzakelijk. Specifiek op dit onderwerp is bijzonder weinig structurele kennis, waardoor dit onderzoek voorziet in belangrijk input voor de wetgever en het democratisch debat.

Analyse van het actiepunt

Hoe zal het actiepunt de transparantie bevorderen?

In de eerste plaats maakt het onderzoek de geheimhoudingspraktijk zelf transparanter. Dat is het directe effect. Daarnaast voorzien wij indirecte gevolgen doordat de informatie uit het onderzoek besluitvorming door het ministerie van BZK, het ACOI en de wetgever kan informeren.

Hoe zal het actiepunt de verantwoording helpen bevorderen?

Een bepaalde mate van openbaarheid is een noodzakelijke voorwaarde voor het afleggen van democratische verantwoording richting het volk. Resultaten van dit onderzoek kan de openbaarheids- en geheimhoudingspraktijk in de eerste plaats versnellen en in de tweede plaats richting geven. Een democratie kan niet kiezen tussen openbaarheid en geheimhouding, maar zal steeds in het concrete geval moeten beslissen. Dit onderzoek is gericht op het verbeteren van beslissingen in individuele gevallen, zodat openbaarheid sneller kan en bestuursorganen geen informatie openbaar maken die geheim had moeten blijven.

Hoe zal het actiepunt de participatie van de burgers bij het bepalen, uitvoeren en controleren van oplossingen verbeteren?

Hierover is al het een en ander gesteld. Het doel van dit onderzoek is het informeren van een democratisch debat over geheimhouding. Dat is noodzakelijk voor de participatie van burgers aan dat debat en leidt op zichzelf tot controle van burgers op de overheid.

Actiepunt planning

Mijlpalen	Verwachte output	Verwachte opleverings-datum	Stakeholders
Tussentijdse evaluatie	Bespreking partners over voortgang van het onderzoek, reflectie ten aanzien van methoden	1 maart 2026	Hoofdactiehouder Universiteit Leiden & Dialogic Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Team openbaarheid (BZK), ACOI <i>Maatschappelijk middenveld</i> Universiteit Utrecht Universiteit van Amsterdam
Onderzoeksrapport: Het belang van openbaarheid en geheimhouding	Onderzoeksrapport bevattende een categorisering waarom een diverse set aan bestuursorganen uitzonderingsgronden hebben toegepast. Bespreking ACOI in het kader van hun richtsnoeren. Presentatie resultaten (in overleg opdrachtgevers)	1 mei 2026	Hoofdactiehouder Universiteit Leiden Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Team openbaarheid (BZK), ACOI <i>Maatschappelijk middenveld</i> Universiteit Utrecht
Onderzoeksrapport: De UitzonderingsgrondenMeter	Onderzoeksrapport waarin de gebruikte methoden worden beschreven en een globaal overzicht wordt gegeven van de resultaten. De rapportage richt zich met name op replicerbaarheid, niet op duiding.	31 mei 2026	Hoofdactiehouder Dialogic Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Team openbaarheid (BZK) <i>Maatschappelijk middenveld</i> Universiteit Utrecht Universiteit van Amsterdam
Dashboard: De UitzonderingsgrondenMeter	Dashboard waarin de geëxtraheerde gegevens inzichtelijk worden gemaakt. Dit wordt geïntegreerd met Woogie voor optimale doorzoekbaarheid.	31 mei 2026	Hoofdactiehouder Dialogic Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Team openbaarheid (BZK) <i>Maatschappelijk middenveld</i> Universiteit Utrecht Universiteit van Amsterdam
Dashboard: Update met Woo-beschikkingen van 2026	In 2027 wordt het project afgesloten met een update van de beschikkingen van 2026, inclusief de extractie met de hier ontwikkelde methoden.	Juli 2027	Hoofdactiehouder Dialogic en Universiteit van Amsterdam Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Team openbaarheid (BZK)

Doorlopend Actiepunt 5. Open inkoop

Omschrijving van het actiepunt

Op 1 december 2022 is het openbare platform Rijksinkoop online gegaan ("Zakendoen met het Rijk"). Uit de IRM-review blijkt dat het potentieel van dit platform verder benut kan worden. Dit kan enerzijds worden bereikt door de informatie op het platform te verbeteren en anderzijds door de scope van het platform uit te breiden naar alle aspecten van Rijksinkoop en mogelijk zelfs naar provincies en gemeenten (hefboomfunctie). Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de uitbreiding van openbare inkoopinformatie van de overheid en de dialoog met externe belanghebbenden. Dit vergroot de kans op de best mogelijke offerte voor inkoop met publieke middelen en zorgt ervoor dat de inkooppraktijken van het Rijk transparant en inzichtelijk zijn.

Hoofdactiehouder

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), Directie Inkoop-, Facilitair en Huisvestingsbeleid Rijk

Ondersteunende stakeholders

Overheid

De coördinerend directeuren inkoop van de departementen, Inkoopuitvoeringscentra

Maatschappelijk middenveld

Open State Foundation, Open Contracting Partnership (OCP)

Andere betrokkenen

Klankbordgroep met externe stakeholders (burgers, belangenorganisaties, en bedrijven)

Looptijd

januari 2024 – december 2027

Probleemstelling

Welk probleem wil het actiepunt aanpakken?

- Het kabinetsbeleid 'Inkopen met Impact', waarbij Rijksinkoop wordt gecombineerd met sociale doelstellingen, vereist aanzienlijke kennis en expertise van bedrijven die geïnteresseerd zijn in dergelijke opdrachten.
- Als deze bedrijven niet tijdig op de hoogte zijn van aanbestedingen op de markt en niet beschikken over de benodigde informatie met betrekking tot de context van Rijksinkoop, neemt het risico toe dat het Rijk geen optimale offertes ontvangt voor zijn inkoop. Dit kan resulteren in het afsluiten van contracten die niet voldoen aan de gewenste kwaliteit.

Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Er zijn verschillende oorzaken die bijdragen aan het probleem:

- Het is moeilijk voor burgers, bedrijven en belangenorganisaties om hun weg te vinden in de overvloed aan informatie over de koppeling van Rijksinkoop aan sociale doelen.
- Het is onduidelijk bij wie zij terecht kunnen voor vragen over de diverse onderwerpen die hiermee verband houden.
- Met name voor het MKB geldt dat zij niet het bedrijfsvolume hebben om kennis en expertise op te bouwen over de complexiteit van Rijksinkoop.

Omschrijving van het actiepunt

Wat is er tot dusver gedaan om het probleem op te lossen?

Met financiële steun van de EU is er een platform genaamd Open Inkoop ("Zakendoen met het Rijk") ontwikkeld. Dit platform biedt een overzichtelijke ordening van alle openbare informatie over Rijksinkoop, variërend van de aanbestedingstrategie tot en met de gerealiseerde rijkscontracten. Bovendien wordt aangegeven bij wie geïnteresseerden terecht kunnen voor meer informatie. Er is een kalender opgesteld waarin de planning van Rijksinkoop is opgenomen. Hierdoor kunnen bedrijven en andere betrokkenen ten minste een jaar vooruitkijken en zien wanneer de uitvraag aan de markt is voorzien.

Daarnaast:

- Het Rijk heeft een deel van de categorieplannen openbaar gemaakt.
- Het Ministerie van BZK heeft via een app-challenge in kaart gebracht hoe de open Rijksinkoopdata beter kan worden ontsloten;
- De CPO Rijk heeft de Open Contracting Partnership (OCP) gevraagd om na te gaan welke informatie nu nog ontbreekt betreffende Rijksaanbestedingen en -contracten (GAP-analyse);
- Juli 2024 heeft de OCP haar conceptrapport opgeleverd, waarin ze ook zes aanbevelingen heeft gedaan over het openbaar maken van informatie;
- Op basis van deze aanbevelingen heeft de CPO Rijk actiepunten vastgesteld en een planning gemaakt om de ontbrekende informatie openbaar te maken.

Welke oplossing stel je voor?

Om het platform verder te verbeteren, stellen we de volgende oplossingen voor:

- Het openbaar maken van de resterende categorieplannen;
- Verbeter het verzamelen van data, door beschikbare gegevens te ordenen en centraal beschikbaar te stellen
- Zorg dat het systeem voor het opslaan van digitale inkoopinformatie up to date blijft
- Complementeer de TenderNed data, door de ontbrekende gegevens in te voeren
- Geef bij het verzamelen van data prioriteit aan contract gerelateerde data
- Leer van andere EU-landen die data openbaar maken, die nu niet openbaar zijn in Nederland.

Welke resultaten willen we bereiken met de uitvoering van dit actiepunt?

Het gewenste resultaat is dat burgers, bedrijven en andere stakeholders tijdig op de hoogte zijn van de aspecten om Rijksinkoop te koppelen aan sociale doelstellingen. Bovendien moeten zij in staat zijn om een dialoog aan te gaan met het Rijk over dit onderwerp. Dit draagt niet alleen bij aan een open overheid, maar vergroot ook de kans op een optimale besteding van belastinggeld.

Analyse van het actiepunt

Hoe zal het actiepunt de transparantie bevorderen?

De toegang van de burgers, bedrijven en belangenorganisaties tot de data en informatie wordt verbeterd door een open platform, waarbij op toegankelijke wijze de door hun gewenste informatie is geordend en toegelicht. Bovendien zal het de mogelijkheid bieden om vervolgvragen te stellen op de gepubliceerde informatie.

Hoe zal het actiepunt de verantwoording helpen bevorderen?

Door open te zijn over de wijze waarop het Rijk invulling geeft aan de koppeling van de Rijksinkoop aan sociale doelstellingen. Dit geldt zowel voorafgaand aan de Rijksinkoop als nadat de Rijkscontracten zijn afgesloten, waarbij de leveranciers en het bedrag van het contract bekend zijn.

Door de informatie op een gebruiksvriendelijke manier te ordenen, afgestemd op de behoeften van de gebruikers en de verschillende fasen van het inkoopproces, kunnen burgers gemakkelijker nagaan hoe de uitvoering verloopt en welke evaluaties hebben plaatsgevonden.

Hoe zal het actiepunt de participatie van de burgers bij het bepalen, uitvoeren en controleren van oplossingen verbeteren?

Door als Rijk tijdig, actief en op professionele wijze de dialoog aan te gaan met externe stakeholders.

Actiepunt planning

Mijlpalen	Verwachte output	Verwachte opleveringsdatum	Stakeholders
Het openbaar maken van de resterende categorieplannen.	Alle categorieplannen openbaar.	31-12-2027	Hoofdactiehouders Ministerie van BZK (IFHR)
Het ontwikkelen van een dialoogfunctie, waarmee het gesprek tussen het Rijk met externe stakeholders kan worden gestructureerd.	Dialoogfunctie, die door het Rijk is afgestemd met de externe stakeholders.		Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> De coördinerend directeurs inkoop van de departementen Inkoopuitvoeringscentra <i>Maatschappelijk middenveld</i> Open State Foundation <i>Andere betrokkenen</i> Externe stakeholders
Opvolging actiepunten ontbrekende datavelden Rijksaanbestedingen en -contracten.	Verbetering van de informatie-kwaliteit Rijksaanbestedingen en -contracten in lijn met de GAP-analyse.		Hoofdactiehouders Ministerie van BZK (IFHR) Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Inkooppunten, Commissie Bedrijfsjuridisch Advies

Doorlopend Actiepunt 6. Maatschappelijke baten van transparantie

Omschrijving van het actiepunt

Het in kaart brengen van de maatschappelijke baten van openbaarheid van overheidsinformatie, aan de hand van literatuuronderzoek, een analyse van Wob/Woo-verzoeken van de laatste 15 jaar en interviews met betrokkenen.

Hoofdactiehouder

Instituut Maatschappelijke Innovatie (IMI)

Ondersteunende stakeholders

Overheid

Nationaal Archief

Maatschappelijk middenveld

Maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken (MCOIG), Open State Foundation (OSF), NVJ, NVOJ, Universiteit Utrecht, Universiteit Leiden

Looptijd

juli 2023 – juli 2027

Probleemstelling

Welk probleem wil het actiepunt aanpakken?

Er is de laatste jaren met enige regelmaat onderzoek gedaan naar de kosten van openbaarheid (SEO 2013, ABD Topconsult 2016, Ecorys 2019). Veel minder aandacht bestaat er voor de maatschappelijke effecten en maatschappelijke baten van openbaarheid. Mede in het licht van de discussies over nut, noodzaak en reikwijdte van transparantie van overheidsinformatie is het wenselijk om meer zicht te krijgen op de baten van openbaarheid.

Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Openbaarheid van bestuur is een belangrijke pijler onder een democratische rechtsstaat. In de praktijk zorgt openbaarheid ook voor veel werk voor ambtenaren, namelijk het zoeken en vinden van relevante documenten en het toetsen op uitzonderingsgronden. Daardoor gaat er veel aandacht naar deze praktische zaken en veel minder aandacht naar het 'grotere verhaal' waarbij de baten van openbaarheid inzichtelijk worden gemaakt.

Omschrijving van het actiepunt

Wat is er tot dusver gedaan om het probleem op te lossen?

In de MKBA over de Woo van Ecorys (2019) staan de baten van openbaarheid gekwantificeerd door de zoektijd van ambtenaren naar documenten als parameter te hanteren. In geen van de eerder genoemde MKBA's is onderzoek gedaan naar het maatschappelijk nut van openbaarheid.

Welke oplossing stel je voor?

Dit onderzoek omvat verschillende acties om de maatschappelijke baten van openbaarheid in kaart te brengen:

- Literatuurscan van nationale en internationale publicaties over de baten van openbaarheid.
- In kaart brengen van meerdere grote kwesties die de afgelopen 15 jaar aan het licht kwamen, mede door het gebruik maken van de Wob/Woo.
- Selectie van twintig cases (best practices), deze zullen worden uitgelicht in website vorm.
- Interviews met betrokken actoren.
- Rapportage

Dit is nog niet eerder gedaan. Dit onderzoek kan zo meer zicht bieden op de verschillende type maatschappelijke baten, zoals het signaleren van maatschappelijke misstanden, het voorkomen van het verspillen van belastinggeld, of het blootleggen van onbedoelde effecten van regelgeving.

Welke resultaten willen we bereiken met de uitvoering van dit actiepunt?

- Inzicht in maatschappelijke baten van openbaarheid (opgedeeld in openbaarmaking op verzoek, Open Data en Open Archiven).
- Inzicht in de mechanismen die ertoe leiden dat relevante overheidsinformatie niet of niet tijdig gedeeld wordt.

Analyse van het actiepunt

Hoe zal het actiepunt de transparantie bevorderen?

Het zal leiden tot meer inzicht in de maatschappelijke baten die transparantie van bestuur oplevert.

Hoe zal het actiepunt de verantwoording helpen bevorderen?

Dit actiepunt zal ertoe leiden dat we scherper inzicht krijgen in de baten van openbaarheid en daarmee bijdragen aan de een betere verantwoording van het openbaarheidsregime.

Hoe zal het actiepunt de participatie van de burgers bij het bepalen, uitvoeren en controleren van oplossingen verbeteren

Voor dit actiepunt zullen enkele maatschappelijke organisaties actief benaderd worden. Ook maken we een overzicht, in de vorm van een website, van best practices rondom openbaarheid. Dit overzicht geeft inzicht in wat er al gebeurt op het gebied van openbaarheid – door overheden, maatschappelijke en private partijen, en burgers. Daarnaast laat het zien welke mogelijkheden er in Nederland nog onbenut zijn, door voorbeelden uit andere landen te tonen.

Actiepunt planning

Mijlpalen	Verwachte output	Verwachte opleveringsdatum	Stakeholders
In kaart brengen van meerdere kwesties die de afgelopen 15 jaar de publiciteit bereikten, waarbij een beroep is gedaan op de Wob/Woo	Literatuurscan, nationale en internationale publicaties over baten van openbaarheid.	Voorjaar 2024	Hoofdactiehouders IMI
	Selectie van 20 cases, interviews met betrokken actoren.	Voorjaar 2024	Ondersteunende stakeholders Overheid Nationaal Archief
	Rapportage	Zomer 2024	
Follow-up in herijkte Actieplan Open Overheid	Onderzoek bij een ministerie, uitvoeringsorganisatie, provincie en gemeente naar de baten van transparantie, zowel voor wat betreft de openbaarmaking op verzoek als voor wat betreft de actieve openbaarmaking en het benutten van open data.	2026-2027	<i>Maatschappelijk middenveld</i> Maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken (MCOIG)
	Blijven actualiseren van het online overzicht van best practices.	2026-2027	

III. Open algoritmen

Nieuw Actiepunt 7. Vertrouwen door begrip

Omschrijving van het actiepunt

Dit actiepunt draagt bij aan het vergroten van transparantie van algoritmen bij overheidsbesluiten door de informatie-behoefte van inwoners over de inzet en uitkomsten van deze algoritmen in beeld te brengen. Deze kennis kunnen overheidsorganisaties inzetten om transparanter te kunnen communiceren over besluitvorming over burgers waarbij algoritmen zijn toegepast. Zo krijgen burgers zicht op hoe besluiten tot stand komen in begrijpelijke taal en met duidelijke voorbeelden. Hiermee zijn ze niet alleen beter geïnformeerd, maar dit maakt het ook mogelijk om gericht bezwaar te maken op dergelijke besluiten.

Het actiepunt wordt opgepakt in samenwerking met InnoValor en de Waag. Samen kijken we naar transparantie van algoritmen in de overheid op verschillende niveaus. We zijn tot een synergetische overeenkomst gekomen om elkaars onderzoeken aan te vullen en te ondersteunen om tot een antwoord te komen op de vraag welke informatie-behoefte burger hebben ten aanzien van algoritmen die door overheden worden toegepast.

Hoofdactiehouders en samenwerkende overheidspartij

M&I/Partners in samenwerking met team Algoritmen en Waarborgen (Ministerie van BZK)

Ondersteunende stakeholders

Overheid

Gemeente Rotterdam

Maatschappelijk middenveld

InnoValor Advies, Waag Futurelab en Jheronimus Academy of Data Science

Looptijd

januari 2026 – juli 2027

Probleemstelling

Welk probleem wil het actiepunt aanpakken?

Het gebruik van AI, zoals gedefinieerd in de [Handreiking Algoritmeregister](#), in de overheidssetting is nieuw. In de overheidssetting is die wens er ook. Tegelijkertijd heerst er een zekere vorm van [weerstand](#) tegen AI. Het feit dat dergelijke algoritmen moeilijk uit te leggen zijn aan burgers draagt hier ook aan bij. Hun perspectief is nog maar beperkt meegenomen in het gebruik van deze algoritmen. Vaak is het onduidelijk wat er precies gebeurt, welke gegevens zijn gebruikt en hoe besluiten tot stand komen met het gebruik van de algoritmen. Dat vermindert vertrouwen en beperkt mogelijkheden tot bezwaar of invloed. Wij willen dat burgers wél begrijpen wat er gebeurt: transparant, in hun taal, op hun moment. De beleidsvraag die dit project wil beantwoorden is op welke manier de overheid algoritmen bij besluitvorming transparant en uitlegbaar kan maken, zodat burgers in begrijpelijke taal en met duidelijke voorbeelden zien welke gegevens zijn gebruikt, welke keuzes zijn gemaakt en welke rechten of mogelijkheden zij zelf hebben om invloed uit te oefenen of bezwaar te maken.

Wat zijn de oorzaken van het probleem?

De informatiebehoefte van burgers omtrent communicatie over AI is nog niet volledig in beeld. Transparantie over algoritmen is in een bestuurlijke context nauwelijks systematisch onderzocht vanuit het perspectief van de burger. We weten dus nog onvoldoende wat burgers precies willen weten en hoe zij die informatie het liefst ontvangen. Dat dit niet eerder is onderzocht, heeft te maken met de focus die de overheid tot nu toe had: vooral op efficiëntie en automatisering. Uitlegbaarheid en participatie kregen minder aandacht.

Bovendien is het gebruik van AI binnen de overheid nieuw. Daardoor is ook de communicatie hierover richting burgers nog in ontwikkeling. Overheidsorganisaties hebben hier tot nu toe weinig ervaring mee, wat verklaart waarom de uitleg vaak nog niet optimaal is. Een belangrijke reden hiervoor is dat algoritmen en AI-systemen complex zijn. Hun werking is technisch en lastig te vertalen naar begrijpelijke en toegankelijke informatie voor burgers. Bovendien is de onderliggende logica van deze systemen vaak niet eenvoudig beschikbaar of gedocumenteerd in een vorm die uitlegbaar is.

Kortom: burgers worden nog niet optimaal geïnformeerd omdat we te maken hebben met nieuwe, complexe technologie, beperkte ervaring bij overheidsorganisaties, en een nog onduidelijke informatiebehoefte. Dit vraagt om een inhaalslag op het gebied van transparantie, communicatie en burgerbetrokkenheid.

Omschrijving van het actiepunt

Wat is er tot dusver gedaan om het probleem op te lossen?

In de afgelopen jaren zijn er binnen de overheid verschillende initiatieven gestart om het probleem van transparantie bij algoritmische besluitvorming aan te pakken. Overheidsorganisaties, waaronder ministeries, uitvoeringsorganisaties en gemeenten, hebben samen met koepelorganisaties zoals de VNG en kennisinstellingen gewerkt aan AI-governancekaders, modelbepalingen voor transparantie in contracten en handreikingen voor betekenisvolle uitleg. Daarnaast zijn er pilots uitgevoerd om ethische en uitlegbare AI in de praktijk te testen.

Toch blijven er beperkingen en knelpunten bestaan. Veel overheidsorganisaties hebben de beschikbare kaders nog niet volledig geïmplementeerd, mede door een gebrek aan capaciteit en expertise. Het perspectief en de informatiebehoefte van burgers zijn vaak nog onvoldoende meegenomen in het ontwerp van deze systemen, waardoor niet altijd duidelijk is welke informatie burgers nodig hebben om algoritmische besluitvorming te begrijpen. Bovendien ontbreekt het aan structurele evaluatie van de effectiviteit van de genomen maatregelen, waardoor onduidelijk blijft in hoeverre burgers daadwerkelijk beter geïnformeerd worden.

Hierdoor blijft het risico bestaan dat algoritmische besluitvorming ondoorzichtig blijft en dat burgers niet weten of, en op welke gronden, zij bezwaar kunnen maken tegen besluiten die (mede) door algoritmen tot stand zijn gekomen.

Welke oplossing stel je voor?

De kern van de oplossing is het ontwikkelen en testen van een praktische gereedschapskist voor algoritmische besluitvorming, dat expliciet inspeelt op de informatiewens van burgers. Het resultaat bevat praktische en toepasbare richtlijnen voor het geven van begrijpelijke uitleg bij besluiten die (deels) door algoritmen tot stand komen. Denk aan standaardformats voor besluitbrieven, visuele uitlegmodules en een digitaal loket waar burgers eenvoudig inzage krijgen in de gebruikte logica en factoren. Met dit project maken we algoritmen van de overheid begrijpelijk en toegankelijk voor burgers.

Wat deze aanpak onderscheidt van eerdere inspanningen is dat het niet primair technisch of juridisch is ingestoken, maar vertrekt vanuit het perspectief van de burger. Daarmee wordt een belangrijke barrière weggenomen voor het maken van bezwaar, het verbeteren van adoptie van AI en het waarborgen van rechtsgelijkheid. Dit draagt bij aan het vergroten van het vertrouwen in de overheid en het gebruik van AI. De oplossing richt zich op het zichtbaar en begrijpelijk maken van besluitvorming, en biedt gemeenten, en andere overheidsorganisaties, handvatten om transparantie structureel in te richten in hun communicatiepraktijk.

Welke resultaten willen we bereiken met de uitvoering van dit actiepunt?

Met de uitvoering van dit actiepunt willen we een set van uitgangspunten en principes ontwikkelen die burgers belangrijk vinden in de communicatie rondom het gebruik van algoritmen door overheidsorganisaties. Deze set wordt opgesteld op basis van participatie met burgers en vormt een leidraad voor hoe overheidsorganisaties transparant, begrijpelijk en toegankelijk kunnen communiceren over algoritmische besluitvorming. Op basis van de geïdentificeerde informatiebehoefte en gevalideerde mock-ups geven we concrete adviezen en handvatten voor transparante communicatie over algoritmen. Hierbij richten we ons op drie niveaus van uitleg: een kernuitleg in begrijpelijke taal in brieven of berichten, een verdiepende toelichting via bijvoorbeeld online visualisaties, en volledige documentatie voor wie dieper inzicht wil of toezicht houdt.

Deze aanpak stelt elke burger, afhankelijk van behoefte en achtergrond, in staat om te begrijpen wat er gebeurt en waar hij of zij invloed kan uitoefenen. Door deze burgergerichte uitgangspunten te integreren in communicatie, besluitvorming en beleid, ontstaat er meer bewustzijn over de informatiebehoefte van burgers. Dit versterkt het recht op bezwaar en draagt bij aan een open en toegankelijke overheid.

Analyse van het actiepunt

Hoe zal het actiepunt de transparantie bevorderen?

Het actiepunt bevordert transparantie door samen met burgers te werken aan de communicatie over algoritmen, zoals begrijpelijke taal, inzicht in gebruikte gegevens en uitleg over besluitvorming. Door deze zaken te integreren in overheidscommunicatie krijgen burgers beter toegang tot relevante informatie en wordt de werking van algoritmen begrijpelijker en toetsbaar, waardoor de overheid zichtbaarder en toegankelijker wordt voor haar inwoners.

Hoe zal het actiepunt de verantwoording helpen bevorderen?

Het actiepunt verbetert de betekenisvolle toegang tot informatie over de inzet van algoritmen bij besluitvorming door overheidsorganisaties. Hierdoor kunnen zij de werking van algoritmen beter begrijpen en worden ze beter in staat gesteld de overheid te controleren.

Hoe zal het actiepunt de participatie van de burgers bij het bepalen, uitvoeren en controleren van oplossingen verbeteren?

Het actiepunt versterkt de participatie van burgers door hen beter inzicht te geven in hoe besluiten tot stand komen en hen daarmee in staat te stellen actief betrokken te zijn bij het proces. Door transparante communicatie wordt het voor burgers duidelijk wanneer en hoe algoritmen worden ingezet. Dit vergroot hun mogelijkheden om vragen te stellen, mee te denken over verbeteringen en bezwaar te maken wanneer nodig. Zo wordt participatie niet alleen gestimuleerd bij het bepalen van uitgangspunten, maar ook bij het controleren en evalueren van de toepassing ervan in de praktijk.

Actiepunt planning

Mijlpalen	Verwachte opleveringsdatum	Stakeholders
Geanalyseerde resultaten van expert- en burgerinterviews	April 2026	Hoofdactiehouder M&I/Partners
Ontwikkelde en gepresenteerde mock-ups van transparantiemateriaal	Juli 2026	Ondersteunende stakeholders Overheid
Afgeronde validatie met minimaal 100 burgers	Oktober 2026	Team Algoritmen en Waarborgen (Ministerie van BZK) en Gemeente Rotterdam
Eindrapport met aanbevelingen en gevalideerde transparantiemodellen- en uitgangspunten	November 2026	Maatschappelijk middenveld
Follow-up van onderzoeksresultaten door Team Algoritmen en Waarborgen (BZK) en Gemeente Rotterdam	2027	InnoValor Advies, Waag Futurelab en Jheronimus Academy of Data Science

Nieuw Actiepunt 8. Algoritmewijzer

Omschrijving van het actiepunt

Dit actiepunt onderzoekt wat burgers willen weten over algoritmen in publieke dienstverlening en ontwikkelt een transparantie-instrument gebaseerd op beeldtaal, met verdiepende informatie voor toepassing in klantreizen.

Het actiepunt wordt opgepakt in samenwerking met M&I/ Partners en de Waag. Samen kijken we naar transparantie van algoritmen in de overheid op verschillende niveaus. We zijn tot een synergetische overeenkomst gekomen om elkaars onderzoeken aan te vullen en te ondersteunen om tot een antwoord te komen op de vraag welke informatie-behoefte burger hebben ten aanzien van algoritmen die door overheden worden toegepast.

Hoofdactiehouders en samenwerkende overheidspartij

InnoValor Advies in samenwerking met team Algoritmen en Waarborgen (Ministerie van BZK)

Ondersteunende stakeholders

Overheid

Gemeente Nijmegen

Gemeente Enschede

Gemeente Huizen

DUO

Looptijd

januari 2026 – juli 2027

Probleemstelling

Welk probleem wil het actiepunt aanpakken?

De overheid maakt steeds vaker gebruik van algoritmen binnen de publieke dienstverlening, terwijl de maatschappelijke roep om transparantie daarover al enkele jaren groeit en verder toeneemt door verschillende incidenten. Ondanks nieuwe wetgeving en diverse transparantie-initiatieven merken burgers en ondernemers hier in de praktijk nog weinig van. In de klantreis van overheidsdienstverlening is communicatie over het gebruik van algoritmen nog beperkt, juist op de momenten dat mensen direct met deze technologie in aanraking komen.

Wat zijn de oorzaken van het probleem?

- Bestaande instrumenten voor algoritmetransparantie worden **beperkt gevonden door burgers**. In de klantreis komt een burger doorgaans niet in aanraking met zo'n instrument. Burgers moeten zelf actief op zoek, maar weten vaak niet eens van het bestaan af. Het ontbreekt aan toeleiding naar bestaande transparantie-instrumenten.
- Anderzijds worden beschikbare instrumenten voor algoritmetransparantie nog te **beperkt ingezet door overheden**. Het algoritme-register is bijvoorbeeld maar deels gevuld. Een mogelijke oorzaak hiervan is dat sommige organisaties onvoldoende overtuigd zijn van de impact van het register op ervaren transparantie en uitlegbaarheid bij de burger.
- Bestaande overheidsinstrumenten voor algoritmetransparantie **sluiten niet optimaal aan bij burgerbehoeften**. Instrumenten zijn niet altijd ontworpen vanuit burger-centrische vragen, zoals: Wat wil de burger weten? Hoe wil de burger hierover geïnformeerd worden? En wanneer?
- Het ontbreekt aan handvatten of concrete **transparantie-instrumenten die overheden zelf kunnen inzetten in de klantreis** om burgergericht te communiceren over de inzet van algoritmes in hun dienstverlening. In 2021 is wel de basis gelegd voor het instrument Algoritmewijzer, maar dit is heeft verdere validatie en doorontwikkeling nodig.

Omschrijving van het actiepunt

Wat is er tot dusver gedaan om het probleem op te lossen?

- Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft het **landelijke algoritmeregister** ontwikkeld als transparantie-instrument over algoritmes richting burgers. Helaas blijkt (o.a. uit [onderzoek door Gemeente Enschede](#)) dat burgers dit instrument nog onvoldoende weten te vinden. Ook wordt het register steeds meer, maar nog onvoldoende gevuld door organisaties. Sommige organisaties twijfelen aan het nut van het invullen, omdat de impact op de burger volgens hen te laag is. Inmiddels is duidelijk geworden dat invullen van het landelijke register op dit moment nog niet verplicht wordt voor overheden. De vraag is wat dit doet met de adoptie door overheden.
- Andere voorbeelden: Enkele overheden hebben **eigen algoritmeregisters** gepubliceerd op een plek in hun website. Ook worden soms **open broncodes gepubliceerd**. Tevens wordt er mede door BZK initiatief genomen om te werken aan **besluit(brief)communicatie** over de rol van algoritmen in overheidsbesluiten

- In 2021 hebben DUO, Kadaster, RVO, InnoValor en Universiteit Twente in [diverse burgeronderzoeken](#) opgehaald wat burgers willen weten over en algoritme, te noemen:
 - persoonsgegevens worden gebruikt;
 - informatie met derden wordt gedeeld;
 - er een bindend besluit volgt;
 - er een mens betrokken is;
 - de organisatie transparant is; en
 - wie zij kunnen aanspreken.
- Dit instrument is gebaseerd op **beeldtaal iconen**, net zoals de Kijkwijzer voor films. Uit onderzoek is gebleken dat dit de voorkeursvorm voor burgers is.
- Op basis van de onderzoeksinzichten is de basis gelegd voor het transparantie-instrument '[Algoritmewijzer](#)'. Dit instrument is ontwikkeld en getest met use cases van Kadaster en RVO. De benodigde doorontwikkelstap van het instrument is daarna echter stilgevallen.

Welke oplossing stel je voor?

Validatie en doorontwikkeling van het transparantie-instrument Algoritmewijzer.

Dit is namelijk een burger-gericht algoritmetransparantie-instrument voor toepassing in de klantreis; een plek waar de burger bereikt wordt, op het moment dat het relevant is en in een vorm die appelleert.

Het instrument biedt tevens de mogelijkheid om door te verwijzen naar andere verdiepende informatie, waaronder contact, (landelijke) registers of broncode bijvoorbeeld. Dit zou toegevoegde waarde voor burgers kunnen hebben én het bereik van bestaande transparantie-instrumenten kunnen verhogen.

Welke resultaten willen we bereiken met de uitvoering van dit actiepunt?

De uitvoering van dit project levert een concreet en herbruikbaar algoritmetransparantie-instrument voor toepassing in dienstverlening, gevalideerd met burgers. En daarnaast:

- een onderzoeksrapport over o.a. wat burgers willen weten, hoe ze daarover geïnformeerd willen worden en wanneer ze dat willen
- een toolkit waarmee overheden zelfstandig kunnen implementeren
- kennisdeling over de onderzoeksinzichten in relevante overheidscommunities
- additioneel: toekomstbeelden, vervolg en plan voor opschaling van Algoritmewijzer

Analyse van het actiepunt

Hoe zal het actiepunt de transparantie bevorderen?

Dit project bouwt (verder) aan een concreet communicatie-instrument voor algoritme-transparantie, gebaseerd op wat de burger wil weten, in te zetten in vrijwel elke klantreis.

Hoe zal het actiepunt de verantwoording helpen bevorderen?

Ook kan dit project bijdragen aan het bereik onder burgers van andere en bestaande overheidsinstrumenten voor algoritmetransparantie, zodat die meer impact hebben op burgers.

Hoe zal het actiepunt de participatie van de burgers bij het bepalen, uitvoeren en controleren van oplossingen verbeteren?

Het in dit project op te leveren instrument Algoritmewijzer bevordert verantwoording door overheden van een concreet transparantie-instrument te voorzien én daarmee burgers beter te informeren.

Actiepunt planning

Mijlpalen	Verwachte output	Verwachte opleveringsdatum	Stakeholders
1. Validatie informatie-behoefte burgers	Presentatie tussentijdse onderzoeksresultaten	15 september 2026	Hoofdactiehouders InnoValor Advies
2. Validatie communicatie-moment in de klantreis			Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Team Algoritmen en Waarborgen (Ministerie van BZK)
3. Verkennen toegevoegde waarde centrale landingspagina			<i>Maatschappelijk middenveld</i> M&I/Partners, Waag Futurelab
4. Verkennen toegevoegde waarde van verbinding met andere informatiebronnen	Oplevering gevalideerd en geoptimaliseerd online algoritme-transparantie-instrument	31 oktober 2026	Hoofdactiehouders InnoValor Advies
5. Organisatiebehoeften in kaart brengen			Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Team Algoritmen en Waarborgen (Ministerie van BZK), Gemeente Enschede, Gemeente Nijmegen, DUO
6. Validatie en optimalisatie communicatievorm			<i>Maatschappelijk middenveld</i> M&I/Partners, Waag Futurelab
7. Optimalisatie Digitale Toegankelijkheid			
Uitwerking implementatie toolkit	Oplevering implementatie toolkit	31 oktober 2026	Hoofdactiehouders InnoValor Advies
			Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Team Algoritmen en Waarborgen (Ministerie van BZK), Gemeente Enschede, Gemeente Nijmegen
			<i>Maatschappelijk middenveld</i> M&I/Partners, Waag Futurelab
Opstellen onderzoeksrapport	Oplevering onderzoeksrapport	31 oktober 2026	Hoofdactiehouders InnoValor Advies
			Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Team Algoritmen en Waarborgen (Ministerie van BZK), Gemeente Enschede, Gemeente Nijmegen
			<i>Maatschappelijk middenveld</i> M&I/Partners, Waag Futurelab
Verkenning toekomst-beelden, vervolg en opschaling met project stakeholders en derden	In kaart toekomst-beelden, vervolg en opschaling	1 juli 2027	Hoofdactiehouders InnoValor Advies
			Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Team Algoritmen en Waarborgen (Ministerie van BZK), Gemeente Enschede, Gemeente Nijmegen
			<i>Maatschappelijk middenveld</i> M&I/Partners, Waag Futurelab

Nieuw Actiepunt 9. Algo-rights

Grip en recht van burgers op transparante, algoritmische besluitvorming

Omschrijving van het actiepunt

Algo-Rights helpt burgers bij het uitoefenen van hun recht op informatie en klachten met betrekking tot algoritmen. Het actiepunt bouwt een website waardoor burgers informatieverzoeken en klachten kunnen indienen bij de overheid. De website helpt burgers bij het uitoefenen van hun rechten, omdat zij toelichting geeft wanneer burgers met overheidsalgoritmes te maken kunnen krijgen en hoe burgers rechten op informatie en klachten kunnen gebruiken. Hierdoor zorgt de website voor meer bewustzijn over algoritmes, hun impact op burgers, en de rechten van burgers.

De website bouwt voort op onderzoek naar algoritmische toelichtingen en wordt ontwikkeld in samenwerking met InnoValor en M&I Partners. Daarnaast biedt de website burgers formulieren om makkelijk informatieverzoeken en klachten bij overheidsinstanties in te dienen. Deze verzoeken en klachten worden geanonimiseerd en openbaar gepubliceerd om inzicht in de informatie-behoefte van burger te geven.

Hoofdactiehouders en samenwerkende overheidspartij

Waag Futurelab in samenwerking met team Algoritmen en Waarborgen (Ministerie van BZK), team Digitale Rechten (gemeente Amsterdam) en de Autoriteit Persoonsgegevens.

Ondersteunende stakeholders

Overheid

Team Algoritmen en Waarborgen (Ministerie van BZK), Gemeente Amsterdam, Autoriteit Persoonsgegevens

Maatschappelijk middenveld

M&I/Partners en InnoValor Advies

Looptijd

januari 2026 – juli 2027

Probleemstelling

Welk probleem wil het actiepunt aanpakken?

Burgers begrijpen veelal niet hoe overheden algoritmes inzetten. Onderzoek toont aan dat informatiebronnen, zoals algoritme-registers, onvoldoende vindbaar zijn en vooral technische of algemene informatie publiceren. Dit belemmert burgers in hun recht tot bezwaar, inspraak en controle.

Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Overheidsinstanties willen de transparantie van algoritmes verbeteren die ze inzetten voor besluitvorming en de publieke dienstverlening. Hiervoor hebben overheidsinstanties vooral aan een Nederlandse algoritmeregister gewerkt en transparantie-standaards hiervoor ontwikkeld. De bedoeling is om relevant informatie over algoritmes te publiceren. Echter, onderzoek en recent beleid benadrukken dat effectieve algoritmische transparantie afhangt van wie gebruikers van informatie zijn en wat voor doelen ze hebben: Burgers geïnteresseerd in gegevensverwerking hebben andere informatie nodig dan slachtoffers van algoritmische discriminatie.

Uit rapporten van de [Algemene Rekenkamer](#) en de [Open State Foundation](#) blijkt dat burgers onvoldoende informatie en controle mogelijkheden hebben over algoritmische beslissingen.

In [onderzoek van Waag](#) werd geconcludeerd dat de overheid vaak geen concrete informatie biedt hoe persoonsgegevens worden gebruikt bij algoritmische besluitvorming terwijl wél beschikbare informatie niet altijd relevant is. De Open State Foundation constateerde dat bestaande instrumenten niet aan informatiebehoefte voldoen. De [Autoriteit Persoonsgegevens](#) betoogt dat praktische richtlijnen ontbreken over verstrekking van informatie over algoritmes. Ook blijkt dat overheidsinstanties vaak niet weten welke informatie ze moeten publiceren. Interviews met digitale hulpverleners tonen aan dat burgers niet altijd weten wanneer ze met algoritmes te maken krijgen of gediscrimineerd worden.

Al deze inzichten verstoren de balans in de relatie overheid-burger doordat de laatste nauwelijks in staat zijn hun rechten op inzicht en bezwaar over algoritmische gegevensverwerking uit te oefenen. Voordat burgers hun data- en algoritmische rechten kunnen uitoefenen, moeten ze weten wanneer ze ermee te maken hebben. Bestaande transparantiestandaarden zijn vooral gericht op technische informatie en missen de flexibiliteit om actiegerichte informatie uit te wisselen tussen burgers en overheidsorganisaties.

Omschrijving van het actiepunt

Wat is er tot dusver gedaan om het probleem op te lossen?

Nederlandse overheden hebben tot nu toe vooral transparantieregisters gebruikt om informatie over algoritmes te publiceren. Hiervoor werden ook transparantiestandaarden ontwikkeld die bepalen welke (meestal technische) informatie er moet gepubliceerd worden.

Daarnaast heeft het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een algoritmekader ontwikkeld die overheidsinstanties een overzicht van toolkits geeft om aan wettelijke plichten tot transparantie en de meting van impact van algoritmes te voldoen.

Onlangs heeft de Autoriteit Persoonsgegevens ook een guide ontwikkeld voor algoritmische geletterdheid binnen overheidsorganisaties. Deze guide ("Aan de slag met algoritmische geletterdheid") erkent het probleem dat veel organisaties een overzicht en strategieën ontbreken voor algoritmes die ze toepassen. Deze Autoriteit Persoonsgegevens betoogd hiermee dat praktische richtlijnen ontbreken over verstrekking van informatie.

De Open State Foundation beargumenteert dat deze activiteiten niet tot volledige en effectieve transparantie hebben geleid. Transparantieregisters publiceren alleen maar een klein gedeelte van alle algoritmes die van de overheid worden toegepast. Daarnaast voldoet informatie op de registers niet aan de informatiebehoeftes van verschillende burgers.

Welke oplossing stel je voor?

Uitgangspunt van Algo-Rights is de aanname dat de overheid meer naar de burger en zijn/haar informatiebehoeften moet luisteren. De publicatie van standaardinformatie in een algoritmeregister is niet voldoende om de informatiebehoeften te bedienen. Algo-Rights neemt daarnaast aan dat effectieve transparantie het resultaat van een interactief proces is waarin burgers en overheidsinstanties samen bepalen welke informatie belangrijk is.

Om een interactief proces mogelijk te maken bouwt Algo-Rights een website met hulpmiddelen die het voor burgers mogelijk maken om informatie over algoritmes op te vragen en klachten in te dienen. De Algemene Rekenkamer benadrukte in 2021 al dat zulke hulpmiddelen ontbreken.

De website heeft ook als doel om deze vragen naar overheidsinstanties te sturen en openbaar te publiceren. De aanname is dat de website hiermee ook een publieke data infrastructuur voor informatiebehoeften biedt: vragen van burgers worden gepubliceerd en bieden inzicht in hun informatiebehoeften, hoe zij algoritmes begrijpen en welke problemen ze ermee in hun dagelijks leven ervaren. Vragen van burgers bieden daarmee ook waardevolle, empirische data over informatiebehoeften van burgers die andere stakeholders (bijvoorbeeld onderzoekers) kunnen gebruiken. Wanneer deze gepubliceerd worden helpt dit het informatieaanbod te verbeteren.

De website is onderdeel van een bredere cultuurverandering naar een responsieve overheid. De website is een middel om informatie-uitwisseling tussen burgers en overheden te bevorderen. De website kan bijdragen om een duidelijker beeld van verschillende informatiebehoeften te krijgen die het maatschappelijke middenveld, publieke dienstverleners, journalisten, ombudspersonen en overheden kunnen gebruiken om gesprekken te hebben over de verbetering van het informatieaanbod rondom algoritmes.

Welke resultaten willen we bereiken met de uitvoering van dit actiepunt?

Algo-Rights stelt hiervoor een functioneel en technisch ontwerp voor een prototype informatiedienst (website met handleidingen, verzoekformulieren en openbaar toegankelijke overzichten van gedane aanvragen) op die:

- Informatiebehoeften van burgers, in de vorm van informatieverzoeken, verzamelt en leesbaar maar geanonimiseerd publiceert;
- Een standaardformulier voor informatieverzoeken aanbiedt;
- Een informatieoverzicht biedt bij welke overheidsorganisaties burgers informatie over algoritmes kunnen opvragen en waarom een informatieverzoek belangrijk kan zijn;

Niet elke burger zal een onlinedienst kunnen gebruiken. Daarom ontwikkelen we ook informatiemateriaal en handleidingen in printformaat. Digitale hulpverleners (zoals bijvoorbeeld IDO medewerkers) kunnen deze in hun interacties met burgers gebruiken.

De website is geïnspireerd op de Duitse Woo-verzoekenplatform FragDenStaat. Deze biedt mogelijkheid een Woo-verzoek in te dienen, antwoorden van overheden te ontvangen en correspondentie te publiceren. Daarmee krijgen burgers inzicht welke overheidsorganen aanvragen ontvangen, is er een standaardformulier om verzoeken in te dienen en hebben onderzoekers informatiebronnen hoe overheden op vragen reageren.

De website is een *proof of concept* voor een informatiedienst die overheidsinstantie kunnen implementeren. De website is afhankelijk van antwoorden van overheidsinstanties die op vragen van burgers moeten reageren. Van ervaringen met Woo-verzoeken is bekend dat dit nog steeds een uitdaging voor overheden is. De website lost daarmee niet volledig het probleem op dat burgers niet voldoende informatie van overheden ontvangen. Maar door samenwerking met overheidspartijen beoogt het project ook beleid en adoptie van de website te bevorderen. Tijdens het project worden de relevante ontwerpstandaarden voor de website in afstemming met de overheidspartners verkent, zoals toegankelijkheidsstandaarden (WCAG) en het NL-Design System.

Analyse van het actiepunt

Hoe zal het actiepunt de transparantie bevorderen?

Het actiepunt biedt een technisch hulpmiddel voor burgers om informatie over algoritmes op te vragen en klachten in te dienen. Daarmee draagt het actiepunt voornamelijk bij aan transparantie rondom de informatiebehoeften van burgers. Het project biedt overheden ook de mogelijkheid om op informatieverzoeken te reageren. Terwijl deze reacties niet de focus van het project zijn, is het mogelijk dat overheden informatie aanleveren die het informatieaanbod rondom algoritmes ook kunnen verbeteren.

Hoe zal het actiepunt de verantwoording helpen bevorderen?

Het actiepunt draagt direct bij aan accountability van de overheid, omdat het informatieverzoeken en klachten van burgers verzamelt. Deze verzoeken en klachten zijn een uitdrukking van de behoeften en problemen van burgers. Overheden kunnen door een website op deze behoeften en problemen reageren wat bijdraagt aan accountability.

Het project betreft burgers door middel van co-creatie workshops en een publieke oproep om vragen en klachten op onze website in te dienen. Deze worden gepubliceerd. Essentiële functies van de website worden daarmee met betrekking van burgers ontworpen. Het project verkent samen met deelnemende burgers in welke situaties zij behoefte aan deze dienst zouden hebben.

Hoe zal het actiepunt de participatie van de burgers bij het bepalen, uitvoeren en controleren van oplossingen verbeteren?

Het actiepunt betreft burgers in workshops rondom hun informatiebehoeften rond algoritmes. Hiermee brengt het actiepunt in kaart welke informatie burgers nodig hebben om te begrijpen in welke situaties het noodzakelijk is om een informatieverzoek of klacht rondom algoritmes bij de overheid in te dienen.

Daarnaast wordt de website publiek getest door middel van een publieke oproep. Hierbij kan iedereen vragen op sturen die worden verzameld en gepubliceerd op de website.

Omdat deze informatieverzoeken en klachten persoonlijke data kunnen omvatten, verkent het project een proces waardoor deze aanvragen kunnen worden geanonimiseerd.

Actiepunt planning

Mijlpalen	Verwachte output	Verwachte opleveringsdatum	Stakeholders
Workshops om informatiebehoeften van burgers te verkennen (door Waag)	Website: Pagina met informatie rondom algoritmes bij de overheid.	April 2026	Hoofdactiehouders Waag Futurelab
Website prototype (door Waag)	Website: informatieverzoek- en klachtenformulier.	Juni 2026	Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Team Algoritmen en Waarborgen (Ministerie van BZK), Gemeente Amsterdam, Autoriteit Persoonsgegevens
Symposium (door Waag)	Symposium met beleidsmakers en andere maatschappelijke stakeholders om gevolgen voor beleid te bespreken.	September 2026	
Opname in beleid door overheidspartners		2027	<i>Maatschappelijk middenveld</i> M&I/Partners en InnoValor Advies

IV. Open standaarden

Doorlopend Actiepunt 10. Open standaarden

Omschrijving van het actiepunt

Open ICT Standaarden zijn afspraken die gaan over de inrichting van de digitale publieke ruimte. Toepassing zorgt voor meer interoperabiliteit, meer leveranciersafhankelijkheid, datakwaliteit, openbaarheid en toegankelijkheid van publieke informatie. Forum Standaardisatie zet zich in voor meer gebruik van deze standaarden en richt zich daarbij met name op standaarden die door de hele publieke sector- en met name door de overheid – meer en beter gebruikt mogen worden. Een belangrijk middel hiertoe is de status ‘Pas toe of leg uit’. ‘Pas toe of leg uit’ geldt voor de meeste overheidsorganisaties en houdt een verplichting in tot gebruik van deze standaarden óf tot uitleggen waarom dit achterwege blijft. Dit mag alleen met een reden van bijzonder gewicht.

Dit actiepunt bestaat uit twee acties:

- Monitor Open Standaarden (inclusief IV-meting): Forum Standaardisatie onderzoekt jaarlijks hoe overheidsorganisaties in de praktijk omgaan met de “Pas toe of leg uit”-standaarden. Daarbij wordt ook het halfjaarlijks onderzoek naar de standaarden voor informatieveiligheid meegenomen. Uit de Monitor Open Standaarden blijkt dat er nog veel ruimte is voor verbetering. Niet alleen als het gaat om de toepassing, maar ook als het gaat om het geven van een uitleg.
- Beslistool Open Publiceren: Voor een transparante overheid is het noodzakelijk dat overheidsinformatie en -data online vindbaar zijn, digitaal toegankelijk, herbruikbaar en in een open format en via open stan-

daarden. Open Publiceren helpt overheden bewustzijn te creëren om informatie uitwisselbaar, toegankelijk en herbruikbaar te publiceren voor mens en machine, volgens open standaarden. In samenwerking met Open State Foundation (OSF) werkt Forum Standaardisatie aan de doorontwikkeling van deze website.

Hoofdactiehouder

Forum Standaardisatie

Ondersteunende stakeholders

Overheid

Opdrachtgevers van Forum Standaardisatie: Ministerie van BZK en Ministerie van EZ

Leden van het OverheidSbreed Beleidsoverleg Digitale Overheid (OBDO), waaraan Forum Standaardisatie adviseert.

Maatschappelijk middenveld

Open State Foundation (OSF).

Andere betrokkenen

Leden van de Forum Standaardisatie die op persoonlijke titel zijn benoemd, de Commissie Digitale Zaken van de Tweede Kamer.

Looptijd

september 2023 – juli 2027

Probleemstelling

Welk probleem wil het actiepunt aanpakken?

De toepassing van open standaarden in het algemeen hoort bij de aanpak van de volgende problemen:

- Stagnatie van informatiestromen, systemen niet op elkaar aangesloten zijn;
- Vendor lock-in, hoge overstapkosten, te weinig aanbieders van ICT diensten en producten;
- Ongecontroleerde en te grote macht van grote Big Tech bedrijven;
- Onveiligheid, criminaliteit en onbetrouwbaarheid van (overheids)informatie;
- Data die onvindbaar is, niet deelbaar, niet herbruikbaar;
- Ontoegankelijkheid van informatie en/ of niet publiekelijk gedeelde informatie.

Het onderzoeken van het gebruik van open standaarden bij overheidsorganisaties via de Monitor Open Standaarden gaat over de adoptie van open standaarden. Via de Monitor ontstaat kennis over de naleving van de verplichting.

Het doorontwikkelen van de Beslistool Open publiceren komt tegemoet aan het feit dat veel (overheids)organisaties niet weten welke open standaarden van toepassing zijn bij de publicatie van overheidsinformatie.

Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Onvoldoende bewustzijn over het belang van open technologie voor de inrichting van de digitale publieke ruimte.

Forum Standaardisatie doet regelmatig onderzoek naar de vraag hoe het komt dat overheidsorganisaties de open standaarden niet toepassen, ondanks het feit dat deze standaarden voor hen sinds 2008 voor hen verplicht zijn.

Grofweg zijn de oorzaken in drie categorieën te verdelen; niet kennen, niet kunnen en niet willen.

1. Niet kennen: Met name als het gaat om het moment van een nieuwe aanschaf voor ICT geven betrokken aan het open standaardenbeleid niet te kennen of niet te weten wat dit precies inhoudt. Ook is de achterliggende waarde van de toepassing van open standaarden voor veel mensen nog onbekend. Open standaarden worden vaak verward met open source.
2. Niet kunnen: De verantwoordelijkheid voor het voldoen aan het beleid is vaak niet goed belegd binnen organisaties. Daarnaast weten mensen vaak ook niet welke open standaarden van toepassing zijn in een specifieke situatie of hoe ze deze moeten toepassen.
3. Niet willen: De toepassing van open standaarden concurreert met andere wensen en belangen. De baten vallen niet altijd daar waar de lasten liggen. De toepassing is goed voor de publieke dienstverlening als geheel, maar daarvoor vrijwillig moeten kiezen in de praktijk is soms wat veel gevraagd voor afzonderlijke organisaties.

Omschrijving van het actiepunt

Wat is er tot dusver gedaan om het probleem op te lossen?

Het huidige 'pas toe of leg uit'- beleid rond open standaarden in Nederland is ingezet sinds de motie Vendrik uit 2002 en heeft met de oprichting van het Forum Standaardisatie in 2006 nader vorm gekregen. Nu – bijna 20 jaar later – is de noodzaak tot bevordering van open standaarden alleen maar toegenomen. Het bewustzijn ten aanzien van nut en noodzaak van open standaarden lijkt door de veranderde geopolitieke verhoudingen te zijn gestegen. Maar verandering is moeilijk en een kwestie van een lange adem.

Welke oplossing stel je voor?

Ondersteunen van de adoptie van open standaarden door tooling zoals via de Beslisboom Open Standaarden maar ook door de website Open Publiceren en doorgaan met communiceren over het belang van de toepassing van open standaarden. Ook door te blijven meten en onderzoeken. Mensen raken snel overtuigd van nut en noodzaak maar de praktijk is weerbarstig. Vaak zijn er andere meer dringende zaken die de aandacht opeisen.

Het regelmatig onderzoeken van het gebruik van open standaarden via o.a. de Monitor Open Standaarden blijkt een goede manier te zijn om de aandacht voor open standaarden op de agenda te houden en om met mensen in gesprek te blijven.

Zie ook: Metingen en monitor | Forum Standaardisatie

De doorontwikkeling van de website 'Open publiceren' past in het ondersteunen van de adoptie van een belangrijke groep open standaarden.

Welke resultaten willen we bereiken met de uitvoering van dit actiepunt?

Toename van de toepassing van open standaarden in het algemeen, en van publicatiestandaarden in het bijzonder.

Analyse van het actiepunt

Hoe zal het actiepunt de transparantie bevorderen?

De Monitor Open Standaarden meet niet alleen het gebruik van open standaarden maar stimuleert dit ook. Open standaarden zijn zelf een vorm van transparante informatie. Verder toont de Monitor Open Standaarden herhaaldelijk en aan dat hoe slecht het gesteld is met de transparantie van overheidsinformatie, doordat niet in het jaarverslag wordt uitgelegd waarom het gebruik van standaarden achterwege blijft. Het heeft daarmee een signalerende functie.

Doorontwikkeling van de website 'Open publiceren' bevordert het gebruik van open standaarden bij de publicatie van overheidsinformatie. Hiermee wordt deze data beter toegankelijk, herbruikbaar en uitwisselbaar.

Hoe zal het actiepunt de verantwoording helpen bevorderen?

Via de Monitor Open Standaarden gebeurt dit door herhaaldelijk terug te komen bij overheidsorganisaties en om verantwoording te vragen. Via de website 'Open publiceren' gebeurt dit doordat overheidsorganisaties geholpen worden de juiste open standaarden te kiezen bij de publicatie van hun informatie. Dit verbetert de kwaliteit van deze informatie en daarmee de verantwoording.

Hoe zal het actiepunt de participatie van de burgers bij het bepalen, uitvoeren en controleren van oplossingen verbeteren?

De standaarden zijn open: bij de ontwikkeling kunnen belanghebbenden meepraten, net als bij de doorontwikkeling en het beheer. Bij het plaatsen van standaarden op de 'pas toe of leg uit'- lijst hanteert het Forum Standaardisatie een open toetsingsprocedure met een open consultatieronde. Bij de uitvoering van de Monitor Open Standaarden worden onderzochte partijen benaderd en vinden gesprekken plaats en alle vergaderstukken van het Forum Standaardisatie zijn openbaar.

Actiepunt planning

Mijlpalen	Verwachte output	Verwachte opleveringsdatum	Stakeholders
Publicatie van twee onderzoeksrapporten	Toename van de adoptie van open standaarden	Juni 2026, 2027	Hoofdactiehouders Forum Standaardisatie
Verzending aan de Tweede Kamer ter verantwoording van de status van het open standaardenbeleid.			
Oplevering van een doorontwikkelde versie van de website Open Publiceren	Toename van het gebruik van open standaarden bij de publicatie van overheidsinformatie	Eind 2027	Hoofdactiehouders Forum Standaardisatie Ondersteunende stakeholders Maatschappelijk middenveld Open State Foundation (OSF)

V. Open source

Doorlopend Actiepunt 11. Open Source Program Office

Omschrijving van het actiepunt

Volgens het kabinetsbeleid 'Open, tenzij', moet door de overheid gemaakte software zoveel mogelijk open source zijn. Om het opensourcwerken binnen BZK te stimuleren en faciliteren wordt een Open Source programmabureau (werktitel) ingesteld. In internationaal verband spreekt men in dit kader van een Open Source Program Office, oftewel een OSPO.

Hoofdactiehouder

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), Directies CIO BZK en CIO Rijk

Ondersteunende stakeholders

Overheid

Directies binnen het ministerie van BZK, de Belastingdienst, en het ministerie van VWS

Maatschappelijk middenveld

NL Net, SIDN Fonds, Open State, Public Spaces, Foundation for public code

Andere betrokkenen

VNG, Kadaster, Alliander, Provincie Zuid Holland, Logius

Looptijd

juli 2023 – juli 2027

Probleemstelling

Welk probleem wil het actiepunt aanpakken?

- Open source software is een cruciaal onderdeel geworden van de ICT-infrastructuur van de Nederlandse overheid Volgens het in 2020 ingevoerde kabinetsbeleid 'Open, tenzij', moet software die de overheid maakt (of laat maken) zoveel mogelijk open source zijn. Dit betekent dat de broncode vrij toegankelijk en herbruikbaar moet zijn.
- Het openbaar maken van de broncode van overheidssoftware heeft verschillende belangrijke voordelen:
 - Transparantie en vertrouwen: een belangrijk voordeel is dat de werking van de software en de functies die daarmee worden uitgevoerd voor iedereen inzichtelijk zijn. Dat inzicht geeft vertrouwen in hoe de software werkt en past bij het streven naar een transparante overheid.
 - Samenwerken: open source biedt ook mogelijkheden om op een nieuwe manier samen te werken met ketenpartners en medeoverheden. Zo draagt het bij aan een effectief en efficiënt openbaar bestuur. Ook biedt het kansen om de samenwerking met inwoners en ondernemers te vergroten.
 - Veiligheid: het openbaar maken van de broncode biedt anderen de kans om de software kwaliteit te toetsen en op fouten of risico's te onderzoeken. Dit kan bijdragen aan het vergroten van de veiligheid en betrouwbaarheid van de software (het 'vele ogen principe'). Afhankelijk van de open source licentie kunnen anderen de code zelf ook verbeteren.
 - Efficiëntie en innovatie: open source kan innovatie- en ontwikkelprocessen versnellen en licentiekosten besparen. Het bevordert hergebruik en verlaagt daarmee de ontwikkelkosten van software. Ook stimuleert het innovatie en economische groei, vanwege goedkopere toegang tot software en mogelijkheden om die te gebruiken in particuliere diensten.
 - Flexibiliteit en onafhankelijkheid: open source verhoogt de flexibiliteit in het gebruik van software en vermindert het risico van kostbare migratieprocessen door afhankelijkheid van één leverancier te vermijden (vender lock-in).
- Het opnemen van open source is een vereiste van de Wet digitale overheid (Wdo), die 1 juli 2023 is ingegaan. De Wet digitale overheid moet ervoor zorgen dat burgers en bedrijven op een betrouwbare en veilige manier kunnen inloggen bij de overheid. Open source helpt daarbij omdat broncode vrij toegankelijk is, software makkelijker verbeterd en verspreid kan worden. Een vraag die opgekomen is, is hoe de overheid dit in de praktijk kan organiseren.
- De Wet Hergebruik overheidsinformatie voegt hieraan nog toe dat deze overheidsinformatie geschikt moet zijn voor hergebruik. In casu betekent dat dat er een open source licentie aan de broncode verbonden moet worden.

Wat zijn de oorzaken van het probleem?

- In 2020 publiceerde de Europese Commissie haar Open Source Software Strategy 2020-2023. Een van de maatregelen die de strategie bood om open source binnen nationale overheden aan te moedigen en te faciliteren is de oprichting van een Open Source Program Office (OSPO), dat wil zeggen een centrale eenheid binnen de overheid verantwoordelijk voor open source software.
- Onder andere EU-lidstaten Frankrijk, Luxemburg en Duitsland hebben al een OSPO.
- Niet overgaan tot het instellen van een OSPO maakt dat de inzet op dit thema erg versnipperd blijft, de broodnodige impuls uitblijft en organisaties (binnen het BZK domein) kennis en kunde tekort komen om adequaat aan de groeiende vraag rond openheid van IT te voldoen.

Omschrijving van het actiepunt

Wat is er tot dusver gedaan om het probleem op te lossen?

- De Nederlandse overheid heeft al enkele stappen gezet om open source binnen de overheid te stimuleren. Zo zijn er al enkele broncodes gepubliceerd door het ministerie van BZK via de 'BZK Github.' Zo heeft het ministerie in januari 2023 de broncode van de DigiD-app op dit platform vrijgegeven. Daarnaast wordt de Europese digitale identiteit (eID) open source en in samenwerking met anderen op dit platform ontwikkeld.
- Ook de Belastingdienst en het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport hebben eerder een met een OSPO vergelijkbaar loket ingesteld.
- In oktober 2022 het rapport 'Open source werken, de vrijblijvendheid voorbij' uitgebracht met daarin de open source strategie voor het ministerie van BZK. Het rapport doet verschillende aanbevelingen over hoe het ministerie en andere overheidsorganisaties aan de slag kunnen met de principes van open source. Een van de belangrijkste aanbevelingen uit dit rapport is de oprichting van een OSPO.

Welke oplossing stel je voor?

- Het uiteindelijke doel van de open source strategie van de overheid is dat open source werken onderdeel wordt van de reguliere praktijk bij het gebruik en de ontwikkeling van softwareoplossingen. Een OSPO kan open source werken binnen het ministerie van BZK stimuleren en faciliteren.
- Door als eerste Nederlandse ministerie een OSPO op te richten, neemt het ministerie van BZK ook binnen de overheid een cruciale voorbeeldfunctie in op het gebied van open source.
- Via een nieuwsbrief en de website [Opensourcewerken](#) worden kennis, ervaringen en bijeenkomsten gedeeld rond het OSPO en open source werken in brede zin.
- Om breder binnen de Rijksoverheid het opensourcewerken te stimuleren wordt ook binnen CIO Rijk een OSPO opgericht in 2026.

Welke resultaten willen we bereiken met de uitvoering van dit actiepunt?

- Om open source werken binnen het ministerie van BZK te stimuleren en te faciliteren wordt een OSPO opgericht.
- De OSPO valt onder de chief information officer van het ministerie en zal samenwerken met verschillende beleids- en staf-afdelingen. Bijvoorbeeld op het gebied van aanbestedingen, openbaarmaking van overheidsinformatie en de Europese digitale identiteit.
- Het doel van een OSPO is om interne barrières en beperkingen rond open source weg te nemen en de samenwerking met andere OSPO's, overheden, bedrijven en ontwikkelaars vorm te geven.
- Verder spreekt de OSPO met elk onderdeel van het ministerie af om pilots uit te voeren of bestaande toepassingen open source te maken. Dit levert de nodige kennis en ervaring op om de overgang naar open source succesvol te laten verlopen.

Analyse van het actiepunt

Hoe zal het actiepunt de transparantie bevorderen?

De OSPO bevordert open source werk binnen het ministerie van BZK. Open source betekent dat de broncode van software vrij toegankelijk en herbruikbaar is voor het publiek. Hierdoor ontstaat transparantie over hoe overheidssoftware werkt en welke functies deze vervult.

Hoe zal het actiepunt de verantwoording helpen bevorderen?

Door de broncode van overheidssoftware openbaar te maken, kan het publiek de kwaliteit van software testen en verbeteren. Dit kan helpen om de overheid verantwoordelijk te houden voor het gebruik van veilige en betrouwbare software.

Hoe zal het actiepunt de participatie van de burgers bij het bepalen, uitvoeren en controleren van oplossingen verbeteren?

Met open source software kunnen burgers overheidssoftware testen en verbeteren. Het moedigt burgers aan deel te nemen aan het verifiëren en definiëren van door de overheid gebouwde softwareoplossingen.

Actiepunt planning

Mijlpalen	Verwachte output	Verwachte opleveringsdatum	Stakeholders
Start OSPO BZK		Januari 2024	Hoofdactiehouders Ministerie van BZK Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> CIO BZK
Uitbouwen OSPO kennisnetwerk	Elk jaar 5 overheden	Jaarlijks	Hoofdactiehouders Ministerie van BZK Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Belastingdienst Ministerie van BZK ICTU <i>Andere betrokkenen</i> VNG, Kadaster, Alliander, Provincie Zuid Holland
Oprichten OSPO Rijk		Mei 2026	Hoofdactiehouders Ministerie van BZK Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> CIO Rijk (BZK)

VI. Open cultuur

Doorlopend Actiepunt 12. Openbaarheidscentrum Amsterdam

Omschrijving van het actiepunt

De Gemeente Amsterdam werkt aan het Openbaarheidscentrum Amsterdam. Zowel online op <https://open.amsterdam> als fysiek in het Stadsarchief van Amsterdam. Iedereen met een informatievraag kan terecht bij het Openbaarheidscentrum. Bij het Openbaarheidscentrum word je geholpen bij het zoeken, vinden en gebruiken van informatie: zowel online als fysiek. Daarnaast is het Openbaarheidscentrum de plek voor dialoog over de open overheid, de plek om samen met gebruikers te ontwerpen, de plek voor kennisontwikkeling en kennisdeling en de plek waar gemeente Amsterdam tegenspraak organiseert.

Hoofdactiehouder

Gemeente Amsterdam

Ondersteunende stakeholders

Maatschappelijk middenveld

Open State Foundation (OSF)

Looptijd

september 2023 – juli 2027

Probleemstelling

Welk probleem wil het actiepunt aanpakken?

Met alleen het openbaar maken van documenten ben je er niet. Om echt aan de Woo te voldoen is er meer nodig. Maar ook om te voldoen aan het democratisch recht op informatie is er meer nodig. Met het Openbaarheidscentrum willen we die extra stappen zetten. We verrijken Open.Amsterdam met meer context, hulp bij het zoeken en vinden en met een online community. Daarnaast richten we een fysieke plek in voor de Amsterdammers om naartoe te komen om hulp te krijgen bij de balie of bijvoorbeeld in gesprek te gaan met ons tijdens een inloopspreekuur.

Andere initiatieven die we onder dit project uitvoeren, zijn gericht op (interne) cultuur, educatie en ‘branding’ van het Openbaarheidscentrum. Denk aan de organisatie van evenementen, een online magazine, een online forum, interviews met Woo-verzoekers en dialogen in de stad, promotiemateriaal, de ontwikkeling van een openbaarheidscanvas voor hulp bij actieve openbaarmaking, etc.

Wat zijn de oorzaken van het probleem?

We denken dat er meer nodig is om Amsterdammers echt te helpen met die open overheid en wat het voor hen kan betekenen. Zij hebben het recht op informatie om de overheid te kunnen controleren, om geïnformeerd te zijn of bijvoorbeeld om te kunnen participeren. Maar die informatie is niet altijd goed vindbaar, begrijpelijk of überhaupt bekend ze. Dit initiatief moet een brug slaan tussen de gemeente Amsterdam en de Amsterdammers die elkaar niet altijd goed weten te vinden.

Omschrijving van het actiepunt

Wat is er tot dusver gedaan om het probleem op te lossen?

Open.Amsterdam heeft meer content en context gekregen, het Woo-dashboard (de afhandeling van de Woo-verzoeken) is online gezet, er is een community op gekomen (die verwijst naar het forum), veel uitgebreidere ‘hulp bij zoeken’, meer onderwerpen zijn online, en er is een AI-test gedaan voor meer linguïstisch zoeken op Open.Amsterdam. Er heeft een metadata onderzoek plaatsgevonden voor verbetering van het zoeken en vinden, en een gebruikersonderzoek voor het gebruik van Open. Amsterdam (UX/UI). We zijn momenteel gestart met de ontwikkeling van een prototype voor de doorontwikkeling in 2026.

In het Stadsarchief (De Bazel) is het (Woo-)loket geopend waar mensen langs kunnen komen met vragen of hulp bij zoeken op Open.Amsterdam. De dienstverleners zijn daarvoor getraind en hebben een toolkit. Binnenkort opent ook het inloopspreekuur daar. Ook zijn we bezig met verschillende (grote en kleine) initiatieven voor Open Amsterdam x Stadsarchief, om het Stadsarchief en Open Amsterdam (de Woo) meer aan elkaar te verbinden.

Er zijn verschillende events georganiseerd om anderen te betrekken bij het vraagstuk (focusgroep, dialogen, gesprekken met Woo-verzoekers, we zijn aangesloten bij de inloopsprekuren voor de profielwerkstukken van scholieren, een groot event op 10 februari, etc.) en bijv. de MBO-dentank heeft een opdracht uitgevoerd om mee te denken met ons. Er is een online forum waar we alles wat we doen delen en mensen met ons mee kunnen denken en doen. We hebben een Openbaarheidscanvas ontwikkeld om ambtenaren in de organisatie te helpen starten met actief openbaarmaken. We zijn bezig met het maken van 'promotie-materiaal': 3 basispresentaties over de Woo (intern gebruik; bewustwording), 3 Woo-instructie filmpjes voor Amsterdammers en ambtenaren (bewustwording) en bijv. uitwerking van de interviews en de dialogen. Momenteel zijn we bezig met de organisatie van de Week van Open Amsterdam van 10 t/m 15 nov. en met een eenmalige magazine Open Amsterdam.

Welke oplossing stel je voor?

Het inrichten Open Amsterdam: online op <https://open.amsterdam> en fysiek in het Stadsarchief van Amsterdam.

Welke resultaten willen we bereiken met de uitvoering van dit actiepunt?

De Amsterdammers een plek geven voor de open overheid. Dat Amsterdammers de gemeente Amsterdam beter weten te vinden voor hulp en om in gesprek met ons te gaan. Dat zij begrijpen wat de Open overheid voor hen kan betekenen, en dat wij van hen leren welke behoefte zij hebben en hoe zij geholpen willen worden.

Andersom dat de gemeente Amsterdam beter aansluit op de behoefte van de Amsterdammers en leert van wat hen.

We hopen dat we het onderwerp (open overheid/Woo) op deze manier ook leuker en aantrekkelijker kunnen maken voor de Amsterdammers en ambtenaren. En dat we met onze initiatieven het belang van het (democratisch) recht op informatie duidelijk kunnen maken. Zowel voor de organisatie, als voor de Amsterdammers.

Analyse van het actiepunt

Hoe zal het actiepunt de transparantie bevorderen?

Wij zijn de brug tussen de gemeente en de Amsterdammers. Het is de organisatie zelf die (ook) niet stil moeten zitten met openbaar maken. Maar met het openbaarheidscentrum en onze initiatieven willen wij stimuleren, aanjagen en makkelijker willen maken dat de gemeente Amsterdam opener (transpanter) wordt. Door hen te faciliteren: bijvoorbeeld door het makkelijk(er) te maken om te documenten publiceren op Open.Amsterdam. Maar ook door uitleg en hulp (filmpjes, presentaties, openbaarheidscanvas).

Hoe zal het actiepunt de verantwoording helpen bevorderen?

Door deze aanpak hebben meer mensen toegang tot informatie op een manier die aansluit bij hun specifieke informatie-behoefte, bijvoorbeeld controle van de overheid.

Hoe zal het actiepunt de participatie van de burgers bij het bepalen, uitvoeren en controleren van oplossingen verbeteren?

We hopen dat we hiermee bijdragen aan het bieden van een plek voor de Amsterdammers waar ze terecht kunnen met vragen, voor hulp en voor informatie. Maar ook dat we hen helpen om goed te kunnen participeren. Andersom organiseren wij initiatieven waarbij wij van hen leren en te horen krijgen wat hun behoeften zijn (interviews Woo-verzoekers, focusgroep, dialogen, online forum, evenementen, etc.).

Actiepunt planning

Mijlpalen	Verwachte output	Verwachte opleverings-datum	Stakeholders
Fysieke loket in het Stadsarchief is open	Amsterdammers kunnen (fysiek) terecht in het Stadsarchief met vragen, voor hulp, voor informatie en om in gesprek te gaan.	Juli 2025	Hoofdactiehouders Gemeente Amsterdam
Start inloopsprekuren in het Stadsarchief		Oktober 2025	Ondersteunende stakeholders Maatschappelijk middenveld Open State Foundation (OSF)
Week van Open Amsterdam		November 2025	
Grote doorontwikkeling Open.Amsterdam (met een sterk verbeterde zoekmachine)	Documenten op Open.Amsterdam zijn beter vindbaar.	2026	
Open Amsterdam magazine	Amsterdammers en ambtenaren leren over de (Wet) open overheid.	Juli 2026	

Doorlopend Actiepunt 13. Open parlement

Omschrijving van het actiepunt

Een open overheid begint bij de basis: burgers die de spelregels van de democratie en de rechtsstaat kennen en weten wat zij zelf kunnen doen om invloed uit te oefenen – in de gemeente, het waterschap, de provincie, het land en de Europese Unie.

Hoofdactiehouder en samenwerkende overheidspartij

ProDemos

Ondersteunende stakeholders

Andere betrokkenen

Waar nodig worden relevante partners betrokken.

Looptijd

september 2023 – juli 2027

Probleemstelling

Welk probleem wil het actiepunt aanpakken?

- Uit onderzoek van het Sociaal Cultureel Planbureau (SCP) blijkt SCP-onderzoek blijkt dat Nederlanders in vergelijking met de afgelopen vijftien jaar negatiever oordelen over de toestand van het land en de politiek. De onvrede over de richting van het land is op dit moment niet los te zien van de onvrede over de politiek: bijna de helft van de mensen die het de verkeerde kant op vindt gaan, verwijst daarnaar. 43% heeft in het najaar van 2022 vertrouwen in de Tweede Kamer (was 52%), 41% in de regering (was 50%).
- Onze democratie en rechtsstaat hebben voortdurend onderhoud nodig. De Nederlandse democratische rechtsstaat kent een lange geschiedenis en blijft zich ontwikkelen. Hoewel onze democratische rechtsstaat robuust is, is er vandaag de dag discussie over het functioneren ervan, waarbij uit onderzoek blijkt dat het vertrouwen in de democratie en de rechtsstaat afneemt en er grote verschillen zijn tussen verschillende groepen in de samenleving. Dit maakt actief burgerschap niet vanzelfsprekend en van groot belang.
- De democratische rechtsstaat kan niet bestaan zonder actieve burgers. De democratische rechtsstaat staat of valt met burgers die hun democratische rechten kennen en uitoefenen. Actief burgerschap kan zich op verschillende manieren uiten, van stemmen tot zelf politiek actief worden. Actieve, goed geïnformeerde burgers kunnen bijdragen aan overheidsbeleid dat de belangen van de inwoners behartigt en het draagvlak voor maatregelen vergroot.

Wat zijn de oorzaken van het probleem?

- Actief democratisch burgerschap is niet aangeboren; het moet worden ontwikkeld en vereist basiskennis. Politieke socialisatie vindt grotendeels plaats in de adolescentie. Onderwijs speelt hierbij een cruciale rol.
- Onderwijs informeert jongeren over democratie en rechtsstaat en benadrukt hun onschatbare waarde voor een vrije en vreedzame samenleving. Zo draagt het onderwijs bij tot het aanleren en ontwikkelen van een democratisch besef.

Omschrijving van het actiepunt

Wat is er tot dusver gedaan om het probleem op te lossen?

- Voorlichtingscentrum ProDemos heeft een unieke positie in het toegankelijk maken van democratie en rechtsstaat voor een breed publiek. Het is hun missie om zoveel mogelijk mensen in Nederland te informeren over en te betrekken bij de democratie.
- ProDemos heeft drie kerndoelen:
 - Informeren. ProDemos verstrekt kennis over democratie en rechtsstaat en brengt vaardigheden bij om hieraan deel te nemen.
 - Activeren. ProDemos stimuleert mensen om gebruik te maken van hun stemrecht.
 - Doen participeren. ProDemos bevordert participatie, zodat mensen gebruik (kunnen) maken van de mogelijk heden om invloed uit te oefenen.
- ProDemos organiseert activiteiten die de kennis en vaardigheden van mensen om deel te nemen aan de democratie vergroten. Dit versterkt het politieke zelfvertrouwen, een essentiële voorwaarde voor actief burgerschap. Door hun aanbod draagt ProDemos bij aan het vergroten van het begrip en de betrokkenheid van individuen bij het democratische proces, wat resulteert in sterker en actiever burgerschap.

- De kernactiviteiten van ProDemos omvatten momenteel het volgende:
 - Bezoekerscentrum. Het bezoekerscentrum van ProDemos, gevestigd naast het Binnenhof in Den Haag, biedt rondleidingen, educatieve programma's en andere activiteiten aan. Jaarlijks verwelkomen zij tienduizenden scholieren, studenten, algemeen publiek, leden van politieke organisaties en andere geïnteresseerden. Via deze ervaringen krijgen zij inzicht in hoe de politiek, democratie en rechtsstaat functioneren.
 - Onderwijs. ProDemos werkt in het hele land samen met gemeenten, provincies, rechtbanken en onderwijsinstellingen. Via hun educatieve programma's, begeleiders en lesmateriaal geven zij heldere uitleg over verschillende onderwerpen, zoals gemeenteraadslid worden, de taken van provincies en het verloop van een rechtszaak.

Welke oplossing stel je voor?

- Onderwijs jongeren. ProDemos stelt jongeren in staat om tijdens hun schoolloopbaan kennis te maken met bestuurslagen en instellingen van de democratie en de rechtsstaat in Nederland.
 - Met hun lesmateriaal, fysieke en online gastlessen en de groei van hun programma's door het hele land willen zij beter aansluiten bij het curriculum en een palet aan mogelijkheden bieden om democratie en rechtsstaat een structurele plaats te geven in het curriculum. Dit is met name van belang in het mbo-onderwijs.
 - Daarnaast constateert ProDemos dat Den Haag soms als te ver weg wordt ervaren voor jongeren van buiten de stad, waardoor ze moeilijker te bereiken zijn. Daarom investeert ProDemos de komende jaren in het vergroten van haar bereik met volwaardige activiteiten in het hele land.
- Kenniscentrum. De komende jaren wil ProDemos een breder publiek van volwassenen bereiken door kennis en informatie te ontsluiten over hoe zij invloed kunnen uitoefenen en op termijn een uitgebreider educatief aanbod ontwikkelen. ProDemos wil voor hen een betrouwbare informatiebron zijn.
- Actief burgerschap bevorderen. Het bevorderen van burgerparticipatie blijft een belangrijke ambitie van ProDemos. Stemmen tijdens verkiezingen is een van de meest essentiële manieren waarop mensen kunnen deelnemen aan het politieke proces. ProDemos onderneemt daarom verschillende activiteiten om mensen in staat te stellen geïnformeerd te stemmen wanneer er verkiezingen plaatsvinden.
- Parlementair bezoekerscentrum met toekomst. ProDemos zet zich samen met de gemeente Den Haag en het Rijksvastgoedbedrijf in om de binnenstad levendig te houden tijdens de renovatie van het Binnenhof. Hun doel is dat zoveel mogelijk mensen politiek Den Haag blijven bezoeken tijdens de renovatie en daar passen ze hun aanbod op aan. In samenwerking met verschillende partners uit hun netwerk brainstormen zij over de toekomst van het Bezoekerscentrum in de aanloop naar de heropening van het Binnenhof na de renovatie.

Welke resultaten willen we bereiken met de uitvoering van dit actiepunt?

- Tijdens de basisschoolperiode maken de leerlingen kennis met de democratie, zowel in de klas als tijdens bezoeken aan bijvoorbeeld het gemeentehuis. In het voortgezet onderwijs bezoeken leerlingen idealiter het parlement.
 - Bij de programma's voor voortgezet onderwijs in Den Haag streeft ProDemos naar een meer evenwichtige vertegenwoordiging van vmbo-scholieren, die momenteel in verhouding klein is. Bovendien willen ze de komende jaren hun bereik via basisscholen en het MBO vergroten, zodat een breder publiek kennis kan nemen van de democratie en de werking ervan.
- De komende jaren wil ProDemos een breder publiek van volwassenen bereiken en politiek en democratie toegankelijker maken voor iedereen. Een belangrijk uitgangspunt hierbij is dat activiteiten zo toegankelijk mogelijk zijn, bijvoorbeeld door het taalgebruik aan te passen of de inhoud relevanter en aantrekkelijker te maken voor een bredere doelgroep.
- In verkiezingstijd zijn mensen actief op zoek naar informatie over de verkiezingen, wat ProDemos een uitgelezen kans biedt om moeilijker bereikbare mensen te informeren en betrekken. Echter, ook buiten de verkiezingstijd blijft het bevorderen van actief burgerschap een belangrijk aandachtspunt. Met diverse tools en activiteiten legt ProDemos uit hoe mensen invloed kunnen uitoefenen, of het nu gaat om deelname aan demonstraties, inspraak bij gemeenteraden of zelf politiek actief worden.
- ProDemos is voornemens te verkennen of de Grafelijke Zalen na renovatie breder ingezet kunnen worden en een maatschappelijke bestemming kunnen krijgen. Als nieuw Parlementair Bezoekerscentrum, of anderszins door ruimere openstelling voor publiek, bijvoorbeeld door middel van evenementen en opendagen.
 - Momenteel dienen deze zalen als ontvangstcentrum voor de regering en de Hoge Colleges van Staat, met beperkte beschikbaarheid voor congressen, recepties, en andere evenementen. ProDemos wil verkennen of deze historische zalen een bredere maatschappelijke functie kunnen vervullen, waarbij ze dienen als toegankelijke ruimte voor bezoekers om meer te leren over de parlementaire democratie en zo burgers en politiek dichterbij elkaar te brengen.

Analyse van het actiepunt

Hoe zal het actiepunt de transparantie bevorderen?

ProDemos streeft ernaar de werking van onze parlementaire democratie opener te maken door onder andere jongeren en volwassenen in Nederland fysieke toegang tot de parlementsgebouwen te bieden en hen te leren over democratische processen, participatie en de rechtsstaat.

Hoe zal het actiepunt de verantwoording helpen bevorderen?

Op indirecte wijze: door het kennisniveau van een breed publiek te vergroten op het gebied van democratische processen, instituties en de rechtsstaat, zijn mensen zich bewuster van hun rechten en beter in staat overheidshandelen kritisch te volgen.

Hoe zal het actiepunt de participatie van de burgers bij het bepalen, uitvoeren en controleren van oplossingen verbeteren?

ProDemos legt uit wat de spelregels zijn van de democratie en de rechtsstaat en laat zien wat je zelf kunt doen om invloed uit te oefenen – in de gemeente, het waterschap, de provincie, het land en Europa. Hierdoor bevordert ProDemos actief burgerschap en stelt zij mensen beter in staat tot participatie.

Actiepunt planning

Mijlpalen	Verwachte output	Verwachte opleveringsdatum	Stakeholders
Scholieren en studenten kennis laten maken met democratie en rechtsstaat.	Direct bereik van leerlingen (activiteiten onder persoonlijke begeleiding van ProDemos) Streefaantal: 350.000	2026	Hoofdactiehouders ProDemos
Mensen in Nederland laten kennismaken met democratische rechtsstaat en actief burgerschap.	Direct bereik van deelnemers (activiteiten onder persoonlijke begeleiding van ProDemos) Streefaantal: 75.000	2026	
Verkenning maatschappelijke bestemming Grafelijke Zalen	ProDemos is voornemens de komende periode te verkennen of de Grafelijke Zalen breder ingezet kunnen worden en een maatschappelijke bestemming kunnen krijgen. Als nieuw Parlementair Bezoekerscentrum, of door ruimere openstelling voor publiek.	2025	

VII. Open aanpak

Doorlopend Actiepunt 14. Burgerparticipatie versterken met digitale tools

Omschrijving van het actiepunt

In de Werkagenda Waardengedreven Digitaliseren was opgenomen dat dit Kabinet AI-gedreven deliberatie- en consensustools wil gebruiken en doorontwikkelen. Het toenmalig kabinet wilde zulke tools deze kabinetsperiode inzetten voor burgerparticipatie bij ten minste drie trajecten. Het huidige kabinet is doorgeshaan met deze ambities, die ook vastgelegd zijn in de Kamerbrief Digitale Gemeenschapsgoederen en de Kamerbrief Rijksbrede strategie effectieve aanpak van desinformatie (en de voortgangsbrieven).

Hoofddactiehouder

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK)

Ondersteunende stakeholders

Overheid

Provincie Zuid-Holland, PolisNL, Logius en ICTU

Andere betrokkenen

BetaBreak (ontwikkelaar)

Looptijd

september 2023 – juli 2027

Probleemstelling

Welk probleem wil het actiepunt aanpakken?

- Nederland kent grote maatschappelijke uitdagingen die inspanningen vergt van overheid, bedrijfsleven en burgers. De Nederlandse regering heeft daarom de wens uitgesproken om burgers actief te betrekken bij een aantal thema's, waaronder het klimaatbeleid.
- In de Werkagenda Waardengedreven Digitaliseren van november 2022 staat dat het Kabinet AI-gedreven digitale tools voor burgerconsultatie (eConsultatie) en consensus wil inzetten en verder ontwikkelen voor ten minste drie trajecten.
- Uit eerder onderzoek is gebleken dat betrokkenheid van burgers via eConsultatie de kwaliteit van de overheidsbesluitvorming kan verbeteren. Door verschillende burgers te laten deelnemen aan het beleidsvormingsproces wordt de diversiteit aan ideeën en het scala aan mogelijke oplossingen vergroot. eConsultatie biedt overheden ook nieuwe mogelijkheden om specifieke groepen burgers te bereiken die anders niet aan de beleidsvorming zouden deelnemen.
- Bovendien kan het gebruik van eConsultatie de legitimiteit van het beleid vergroten. eConsultatie kan ertoe leiden dat overheden meer open staan voor en zich bewust worden van de wensen en voorkeuren van de samenleving met betrekking tot bepaalde beleidsterreinen en ontwikkelingen.

Wat zijn de oorzaken van het probleem?

- Bij grote maatschappelijke thema's voelen burger zich niet altijd gehoord, waardoor maatschappelijke onvrede ontstaat. Vanuit de overheid is er echter nog geen eenduidige manier om grootschalig geluiden uit de samenleving op te halen voor specifieke thema's en te luisteren naar de inbreng en ideeën van inwoners.
- Een burgerforum is bijvoorbeeld een manier om het perspectief van de burgers bij de beleidsvorming te betrekken. Om zoveel mogelijk mensen te bereiken en hen effectief te laten deelnemen, kan een eConsultatie-instrument worden gebruikt waarmee burgers kunnen participeren en nadenken over het onderwerp dat centraal staat in het burgerforum.
- Het ministerie van BZK is daarom op zoek naar een AI-gedreven massa deliberatie- en consensustool die voldoet aan de laatste eisen rond veiligheid, privacy en toegankelijkheid.

Omschrijving van het actiepunt

Wat is er tot dusver gedaan om het probleem op te lossen?

- Er is enig onderzoek gedaan naar mogelijke oplossingen. Het open source platform Pol.is is een AI-gedreven eConsultatietool die meningen over een bepaalde kwestie kan verzamelen en kan vaststellen waar consensus en meningsverschillen bestaan. De tool wordt al gebruikt in andere landen, waaronder Taiwan, Nieuw-Zeeland en de Verenigde Staten.

- Pol.is is in 2020 voor het eerst getest en geïmplementeerd via pilots in de Nederlandse gemeenten Groningen en Amsterdam. De pilots waren het resultaat van het project 'Digitale Deliberatieve Democratie in Nederland' van de partners Stichting Netwerk Democratie, Democratie in Actie en de gemeenten Groningen en Amsterdam, met steun van het ministerie van BZK.
- Hoewel de tool als veelbelovend wordt beschouwd voor het organiseren van eConsultatie, zijn er een aantal tekortkomingen van de tool naar voren gekomen die verdere ontwikkeling wenselijk maken.
- Zo is het van belang dat er een Nederlandse of Europese versie van Pol.is komt. Omdat het platform nu nog in Amerika wordt gehost, levert dit vanuit de AVG (de Algemene Verordening Gegevensbescherming) problemen op.
- Bovendien is de open source software momenteel onvoldoende ontwikkeld om gemakkelijk door overheidsorganisaties geïnstalleerd te kunnen worden. Tot slot is ook het UX-design van Polis voor verbetering vatbaar.
- Gedurende 2024 zijn 6 test-uitvragen verricht, variërend in schaal van circa 30 deelnemers tot circa 750 deelnemers. Ook is de landingspagina [Praatmeemetdeoverheid.nl](https://praatmeemetdeoverheid.nl) gelanceerd, waarop Polis-uitvragen hebben plaatsgevonden. De kennis en ervaring die is opgedaan aan de hand van de test-uitvragen wordt in 2025 en 2026 gebruikt om [Praatmeemetdeoverheid.nl](https://praatmeemetdeoverheid.nl) door te ontwikkelen voor gebruiksvriendelijkheid en compliance met Rijksbrede normen en regelgeving.
- Ook is in 2025 PolisNL als nationale samenwerkingsverband opgericht om Polis op een open source manier te ontwikkelen. Hierbij zijn overheidsorganisaties en partijen uit het maatschappelijk middenveld vanuit het hele land aangesloten. Denk onder andere aan Provincies Zuid-Holland, Drenthe, Noord-Brabant en Groningen, de VNG en het ministerie van I&W. Provincie Zuid-Holland is de coördinator van dit samenwerkingsverband en BZK zit in de stuurgroep. Door deze samenwerking kunnen ontwikkelvraagstukken onderverdeeld worden over meerdere organisaties, waardoor er effectief met capaciteit en financiën kan worden omgegaan.
- In oktober 2025 is vanuit de PolisNL samenwerkingsverband het internationale evenement Digital Democracy The Hague georganiseerd. Dit evenement bracht gedurende twee dagen een internationaal publiek van 350 deelnemers en 90 sprekers samen om te spreken over de toekomst van onze Westerse democratieën.

Welke oplossing stel je voor?

- AI-gedreven tools voor massadeliberatie en consensus, zoals Pol.is, bieden een laagdrempelig platform waarop grote groepen burgers en beleidsmakers voorstellen kunnen doen, erover kunnen stemmen en kunnen reflecteren op de groepsinput.
- Algoritmische verwerking van de input helpt om stellingen te groeperen en verschillen en overeenkomsten in opvattingen over verschillende stellingen zichtbaar te maken. Zo kan een beeld ontstaan van consensus en verschillen in opvattingen tussen groepen deelnemers.
- Er zijn verschillende manieren waarop een digitaal instrument als Pol.is een burgerforum en andere offline vormen van participatie kan aanvullen:
 - Voor het burgerforum: Pol.is kan worden gebruikt om de verschillende meningsgroepen in beeld te brengen.
 - Tijdens het burgerforum: Pol.is kan worden gebruikt om inzicht te krijgen in de mening van burgers over de input die het burgerforum tot nu toe heeft geleverd.
 - Na het burgerforum: Pol.is kan worden gebruikt om de mening van burgers over de uitkomsten van het burgerforum te verzamelen en het burgerforum te evalueren.
- Hoewel eConsultatie momenteel door het ministerie van BZK vooral wordt gezien als aanvulling op een burgerforum, heeft het ministerie de ambitie om te onderzoeken of Pol.is ook zonder burgerforum kan worden ingezet. Pol.is kan bijvoorbeeld gebruikt worden tijdens de beleidsvorming om inzicht te krijgen in de verschillende visies van burgers op een beleidsvoorstel.

Welke resultaten willen we bereiken met de uitvoering van dit actiepunt?

- Het ministerie van BZK wil de Pol.is tool verder ontwikkelen voor gebruik op nationaal niveau. De tool moet open source zijn en voldoen aan de Web Accessibility Guidelines. Het ontwikkelde platform moet veilig, privacy-proof en AVG-compliant zijn.
- De authenticatie moet zodanig zijn geregeld dat deelnemers gemakkelijk kunnen deelnemen, maar ook dat het platform niet door bots kan worden misbruikt. Een privacy-proof authenticatiemethode, waarbij de authenticatie niet traceerbaar is, heeft de voorkeur.
- Naast open en toegankelijke digitale participatie voor iedereen moet deelname aan het platform ook mogelijk zijn voor een representatieve groep.
- Tot slot is een actueel overzicht van bestaande digitale participatiemogelijkheden binnen de overheid wenselijk om samenhang tussen en integratie met reeds bestaande digitale participatiemogelijkheden binnen de Rijksoverheid te waarborgen. Evenals het creëren van een landings- en overzichtspagina voor de verschillende mogelijkheden voor digitale participatie binnen de Rijksoverheid.

Analyse van het actiepunt

Hoe zal het actiepunt de transparantie bevorderen?

Het gebruik van eConsultatietools maakt de overheid transparanter voor burgers door participatie in het beleidsvormingsproces van de overheid mogelijk te maken, en zorgt ervoor dat de wensen en ideeën van burgers beter tot uiting komen in de beleidsvorming.

Hoe zal het actiepunt de verantwoording helpen bevorderen?

Door via eConsultatie de meningen van burgers publiekelijk te verzamelen, kunnen burgers overheidsorganisaties ter verantwoording roepen om ervoor te zorgen dat hun ideeën en standpunten goed tot uiting komen in de beleidsvorming.

Hoe zal het actiepunt de participatie van de burgers bij het bepalen, uitvoeren en controleren van oplossingen verbeteren?

Dankzij eConsultatie kunnen burgers rechtstreeks deelnemen aan het beleidsvormingsproces door hun standpunten digitaal te verzamelen en te verwerken.

Actiepunt planning

Mijlpalen	Verwachte output	Verwachte opleveringsdatum	Stakeholders
• Basisgereedheid Polis.overheid.nl • Inzet/gebruik polis.overheid.nl eConsultatietools bij drie beleidstrajecten • Doorontwikkeling eConsultatietools	Ten minste driemaal mogelijkheid geboden voor inspraak op beleid middels het Pol.is/participatie en consensusplatform	2026	Hoofdactiehouders Ministerie van BZK Ondersteunende stakeholders Overheid Provincie Zuid-Holland Logius PolisNL
Concretiseren van internationaal samenwerkingsverband voor de ontwikkeling van Polis		2026-2027	ICTU

Doorlopend Actiepunt 15. Professionalisering van participatie

Omschrijving van het actiepunt

Het Kennisknooppunt Participatie wil samen met het netwerk van participatieprofessionals van binnen en buiten de overheid het participatievak verder ontwikkelen en hiervoor een geactualiseerde, strategische kennisagenda publiceren. Daarnaast zal een intensievere interdepartementale samenwerking op het gebied van participatie verkend worden en zal er een digitale tool worden ontwikkeld die helpt met het maken van ontwerpkeuzes voor participatieplannen.

Hoofdactiehouder

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW),
Directie Participatie

Ondersteunende stakeholders

Overheid

Ministerie van BZK

Maatschappelijk middenveld

Erasmus Universiteit Rotterdam, Hanze Hogeschool
Groningen Haagse Hogeschool OECD Digicampus

Looptijd

oktober 2023 – juli 2027

Probleemstelling

Welk probleem wil het actiepunt aanpakken?

- Participatie maakt een steeds belangrijker deel uit van de kern van het beleidswerk van ambtenaren, niet in de laatste plaats binnen het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. In de huidige tijd is het bijna ondenkbaar om nog beleid te maken en/of uit te voeren zonder daarbij de samenleving te betrekken. Op het moment dat belanghebbenden zich onvoldoende betrokken voelen, dwingen zij dit vaak alsnog af.
- Ook onder beleidsmedewerkers zelf bestaat een grote drive en behoefte om met participatie aan de slag te gaan, vanuit de overtuiging dat participatie kan helpen om beleid echt beter te maken. De vraag hoe participatie goed moet worden georganiseerd is echter niet altijd even goed te beantwoorden, want participatie is maatwerk.
- Hoewel participatie breed wordt toegepast, zijn variatie in kwaliteit, onduidelijkheid over methoden en wisselende inbedding in werkprocessen zichtbaar. Dit beperkt de kans dat participatie op consistente en doelgerichte wijze bijdraagt aan beter beleid en besluitvorming. Het doel is om via kennisontwikkeling en samenwerking de kwaliteit, zorgvuldigheid en toepasbaarheid van participatie te versterken.

Wat zijn de oorzaken van het probleem?

- Het ontwerpen en uitvoeren van participatie is sterk afhankelijk van de context. En die context wordt bepaald door onder meer juridische, bestuurlijke, sociale, temporele, geografische en politieke variabelen. Hoe om te gaan met deze contextuele factoren is niet altijd duidelijk. Ook zijn er nog geen algemeen aanvaarde normen, methoden, opleidingen of handelingswijzen voor (beleids)ambtenaren die met participatie aan de slag willen. Daar is echter wel grote behoefte aan.
- Daarnaast is de beschikbare kennis over participatie verspreid over (niet verbonden) organisaties, wat tot fragmentatie van kennis leidt. Dit komt voort uit een gebrek aan coördinatie in een opkomend en snelgroeiend vakgebied. Een groot aandachtspunt met betrekking tot fragmentatie is de samenwerking tussen theorie en praktijk. In de wetenschap is al veel kennis over (succesvolle) participatie aanwezig, maar deze kennis vindt nog maar beperkt zijn weg naar de praktijk van de participatieprofessional. Omgekeerd is er onder participatieprofessionals veel nuttige praktijkervaring en casuïstiek aanwezig, die maar beperkt systematisch wordt vastgelegd en wetenschappelijk onderzocht.
- Hoewel participatie dus duidelijk een eigen vakgebied is, staat het vak anno 2023 nog altijd in de kinderschoenen. Het ontwikkelen en professionaliseren van dit vak is nodig om participatie in de toekomst beter te kunnen ontwerpen én uit te voeren. Het overbruggen van de kloof tussen de theorie en praktijk van participatie kan hierbij een belangrijke rol spelen.

Omschrijving van het actiepunt

Wat is er tot dusver gedaan om het probleem op te lossen?

- In 2021 heeft het Kennisknooppunt een eerste landelijke kennisagenda opgesteld. De kennisagenda is ontwikkeld door met verschillende onderzoeks- en kennisinstellingen in gesprek te gaan over de actuele ontwikkelingen in het vakgebied participatie. De kennisagenda heeft als doel om:
 - Urgente kennishiaten te inventariseren, prioriteren en te (laten) onderzoeken.
 - Fundamenteel praktijkgericht onderzoek uit te voeren en toegepast praktijkgericht onderzoek te stimuleren en richting geven.
 - Interactie tussen onderzoek en praktijk te stimuleren.
 - Het huidige kennisnetwerk participatie versterken.
- In de kennisagenda van 2021 wordt een vijftal onderzoeksthema's aangestipt. Op basis hiervan zijn verschillende onderzoeken uitgevoerd, bijvoorbeeld naar de vuistregels voor succesvolle participatie. Begin 2023 heeft het Kennisknooppunt in samenwerking met een aantal andere partijen een netwerkbijeenkomst georganiseerd, bedoeld om participatieprofessionals uit onderzoek en praktijk samen te brengen en state-of-the-art inzichten met elkaar te delen. Deze bijeenkomst, genaamd Participatie Onderzoek & Praktijk (hierna POP), heeft nieuwe kennisvragen opgeleverd die kunnen worden gebruikt om de kennisagenda 2021 te actualiseren.
- Daarnaast komt participatie met een sneltreinvaart op de politieke agenda. Zo is door het kabinet onlangs de aanpak voor een versterking van burgerparticipatie en burgerfora (op Rijksniveau) toegelicht in een Kamerbrief. Deze brief is vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken en namens andere departementen (onder andere IenW en EZK) naar de Tweede Kamer gestuurd. Onderdeel van deze aanpak is het leren van de praktijk en het actief doen van onderzoek, bijvoorbeeld naar burgerfora.

Welke oplossing stel je voor?

- Op basis van de ervaringen met de eerste twee kennisagenda's én drie POP-bijeenkomsten (POP staat voor Participatie Onderzoek én Praktijk) in het 2023 t/m 2025 wil het Kennisknooppunt een geactualiseerde kennisagenda publiceren. Daarnaast wil het knooppunt een competentiematrix maken op twee niveaus: op het niveau van de individuele professional en op organisatieniveau.
- Daarnaast willen we netwerken die kennis en praktijkervaring uitwisselen binnen én buiten de overheid stimuleren en deze netwerken ook actief versterken. Dit doen we bijvoorbeeld door het opstellen van een werkplan voor de interdepartementale werkgroep (stakeholder)participatie en het starten van een
- Tot slot ontwikkelen we concrete kennisproducten, waaronder een dialoogtoolkit met suggesties voor online, offline en hybride werkvormen voor participatie.

Welke resultaten willen we bereiken met de uitvoering van dit actiepunt?

- De nieuwe kennisagenda, netwerkbijeenkomsten en de competentiematrices geven strategisch richting aan de ontwikkeling van het vak participatie en passen in de ambitie van het kabinet om actief kennis te ontwikkelen, vergaren, bundelen en goede voorbeelden te delen. De nieuwe kennisagenda richt zich op actuele ontwikkelingen rondom participatie.
- Uiteindelijk dragen we hiermee bij aan het ontwikkelen van het vakgebied, opleiden van participatieprofessionals én aan het 'empoweren' van ambtenaren die voor hun beleidsvraagstuk met participatie aan de slag willen. Het beoogde gevolg hiervan is een verbetering van de kwaliteit van participatie, met als resultaat beter (uitvoerbaar) beleid voor de samenleving.

Analyse van het actiepunt

Hoe zal het actiepunt de transparantie bevorderen?

Door het publiceren van een openbare kennisagenda, het organiseren van breed toegankelijke bijeenkomsten, het faciliteren van netwerken binnen en buiten de overheid én het ontwerpen en ontsluiten van kennisproducten helpt het Kennisknooppunt Participatie om de kwaliteit en zorgvuldigheid van participatieprocessen verder te verbeteren.

Ook zijn we in publicaties transparant over wat er beter moet en wat er niet heeft gewerkt op het gebied van participatie.

Daarnaast kunnen burgers (en andere geïnteresseerden) via de website van het Kennisknooppunt vragen, ideeën en/of opmerkingen sturen over de inhoud en verdere ontwikkeling van de landelijke kennisagenda.

Hoe zal het actiepunt de verantwoording helpen bevorderen?

De kennisagenda is een basis voor de ontwikkeling van de producten van het Kennisknooppunt en van het kennisnetwerk binnen en buiten de overheid.

De nieuwe onderzoeken en praktische handreikingen die het Kennisknooppunt ontwikkeld zijn te herleiden naar de in de kennisagenda geformuleerde onderzoeksvragen. Daarnaast kan een periodieke POP-bijeenkomst aanleiding geven om evaluerend te reflecteren op de uitvoering van de kennisagenda en deze waar nodig te actualiseren.

Hoe zal het actiepunt de participatie van de burgers bij het bepalen, uitvoeren en controleren van oplossingen verbeteren?

Het uiteindelijke doel van een kennisagenda, maar ook van de netwerkbijeenkomst, is het verbeteren van de participatiepraktijk.

De onderzoeksvragen van de kennisagenda leiden tot nieuwe handreikingen en andere kennisproducten, die uiteindelijk het vakmanschap van ambtenaren bevorderen en de kwaliteit van (burger)participatieprocessen helpen verbeteren.

Actiepunt planning

Mijlpalen	Verwachte output	Verwachte opleveringsdatum	Stakeholders
Het bijwerken van de strategische kennisagenda voor participatie	De derde kennisagenda voor participatie en bijbehorende onderzoeksvouchers.	1 januari 2027	Hoofdactiehouders Ministerie van IenW Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Ministerie van BZK <i>Maatschappelijk middenveld</i> Erasmus Universiteit, Hanze Hogeschool, Haagse Hogeschool
Het opstellen van een interdepartementaal werkplan voor uitwisseling van kennis- en praktijkervaring over participatie en aanwijzen van contactpersonen.	Een werkplan met concrete acties voor 2026 en verder.	1 januari 2026	Hoofdactiehouders Ministerie van BZK Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Ministerie van IenW, diverse andere ministeries
Het ontwikkelen en verspreiden van een dialoogtoolkit met werkvormen voor participatie.	Een fysieke kaartenset met +/- 40 werkvormen en achtergrondinformatie via het online kennisplatform.	1 februari 2026	Hoofdactiehouders Ministerie van IenW Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Ministerie van EZ, Ministerie van KGG
Het uitwisselen van kennis en onderzoeken van verbeterpotentieel van omgang met maatschappelijk initiatief.	Een aantal bijeenkomsten en werkbezoeken en kennisproduct met leerpunten.	1 maart 2026	Ondersteunende stakeholders <i>Overheid</i> Ministerie van BZK
Het verkennen van de ontwikkeling van een AI-tool voor online participatie, in samenwerking met medeoverheden.	Een MVP die middels een pilot door verschillende medeoverheden wordt getest.	1 juni 2026	Ondersteunende stakeholders: <i>Overheid</i> Diverse gemeenten, provincies en ministeries <i>Maatschappelijk middenveld</i> Dgicampus, OECD

Dit is een publicatie van:

Het ministerie van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties

december 2025



Ministerie van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties

Open voor iedereen 2.0

Herijkte Actieplan Open Overheid
2023-2027 | *Publieksversie*



Wij doen
ons werk

ZO
Zorgvuldig
& Open

Voorwoord

Een open overheid vormt de basis van een sterke democratie. Elke Nederlander heeft het recht om te weten hoe besluiten worden genomen en hoe de overheid te werk gaat. Een open overheid draagt niet alleen bij aan het vertrouwen in de overheid, maar kan ook de samenwerking tussen overheid en samenleving versterken.

Sinds ons land zich in 2011 heeft aangesloten bij het Open Government Partnership (OGP) maken we een Actieplan Open Overheid. Het huidige, vijfde nationale actieplan, *Open voor iedereen*, heeft een looptijd van vier jaar. Dit betekent dat er halverwege een verplichte tussentijdse evaluatie plaatsvindt.

Tijdens deze evaluatie is gekeken naar de keuzes die zijn gemaakt, de resultaten die zijn behaald, en hoe de aanpak kan worden verbeterd. We werken sinds 2022 samen met de maatschappelijke coalitie *Over Informatie Gesproken* aan het Actieplan Open Overheid. Dit jaar heeft de coalitie een belangrijke rol gekregen bij de evaluatie.

Samenwerking maakt het verschil

In die twee jaar zijn mooie resultaten bereikt. Zo zijn er bijvoorbeeld:

- Manieren in kaart gebracht waarmee burgers meer grip krijgen op hun eigen gegevens.
- Stappen gezet om overheidsdocumenten beter vindbaar en herbruikbaar te maken.
- Inzichten uit onderzoek bevestigd dat openheid niet alleen waardevol is voor de samenleving, maar ook financieel voordeel oplevert.

Wat hebben deze voorbeelden met elkaar gemeen? Ze laten zien dat overheid en samenleving samen kunnen bouwen aan een open overheid. Nederland loopt hier voorop in de wereld, als lid van het OGP. Dat is iets om trots op te zijn. Toch is er nog voldoende werk aan de winkel.

De wereld verandert, de overheid verandert mee

De afgelopen twee jaar is er veel gebeurd. Denk aan de opkomst van generatieve AI en de groeiende aandacht voor veiligheid en openbaarheid. Maar de doelen van de afdeling Open Overheid (ministerie van BZK) blijven hetzelfde: luisteren naar de ideeën van burgers en ervoor zorgen dat de overheid open en transparant gaat werken.

Uit de evaluatie van het vijfde actieplan blijkt: we zijn toe aan een nieuwe stap. Het is niet genoeg om alleen informatie openbaar te maken. Het moet ook duidelijk en nuttig zijn voor iedereen. We moeten de stap maken naar ‘betekenisvolle openbaarheid’. Daarbij verschuift de focus van de overheid: niet langer gaat het alleen om het publiceren van zoveel mogelijk informatie, maar om informatie die beter vindbaar is, begrijpelijker en bruikbaar voor de samenleving.

Dat brengt allerlei uitdagingen met zich mee, zoals: hoe kunnen we openbare data beter gebruiken? En hoe maken we duidelijk op welke manier de overheid algoritmen gebruikt? Daarom werken we nu nog nauwer samen met beleidsmakers en maatschappelijke organisaties om praktische oplossingen te vinden die echt werken.

De komende twee jaar zetten we ons hier hard voor in. Samen bouwen we aan een overheid die open is voor iedereen. Dat is waar een sterke democratie om draait: samen bouwen aan vertrouwen.

Frank Rijkaart

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Frank van Ierssel

Voorzitter van de maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken

Inhoud

Actieplan Open Overheid 2023-2027	4
I. Open data	5
1. Zichtbaar en waardevol: Hergebruik van high-value open overheidsinformatie en -data voor de samenleving	5
2. Data-expeditie: Journalistieke use-cases voor high-value datasets	5
II. Open informatie	6
3. Beschikkingen in context: Open en Verbonden	6
4. Uitzonderingsgronden in beeld	6
5. Open inkoop	6
6. Maatschappelijke baten van transparantie	6
III. Open algoritmen	7
7. Vertrouwen door begrip: Samen werken aan uitlegbare algoritmen	7
8. Algoritmewijzer	7
9. Algo-Rights: Grip & recht van burgers op transparante, algoritmische besluitvorming	7
IV. Open standaarden	8
10. Open standaarden	8
V. Open source	8
11. Open Source Program Office	8
VI. Open cultuur	9
12. Openbaarheidscentrum Amsterdam	9
13. Open Parlement	9
VII. Open aanpak	9
14. Burgerparticipatie versterken met digitale tools	9
15. Professionalisering van participatie	9
Het verhaal achter het herijkte Actieplan Open Overheid 2023-2027	10

Actieplan Open Overheid 2023-2027

Open voor iedereen 2.0

Openheid en transparantie vormen de kern van onze democratische rechtsstaat en van goed bestuur. Door overheidsinformatie ruimer en actiever te delen, groeit de transparantie rondom beleidskeuzes. Ook het beschikbaar stellen van data, software en algoritmen die de overheid gebruikt, draagt hieraan bij. Zo kunnen inwoners, journalisten en onderzoekers beter geïnformeerde keuzes maken, participeren met de overheid en haar handelen controleren.

Het Actieplan Open Overheid ondersteunt deze omslag. Het heeft als doel om de samenwerking tussen overheid en maatschappij te versterken, zodat de overheid niet alleen transparanter, maar ook responsiever en innovatiever wordt. Het vijfde actieplan (2023-2027), *Open voor iedereen*, verscheen in 2023 en werd in 2025 herijkt tot deze vernieuwde editie, *Open voor iedereen 2.0*.

De herijking bood ruimte voor evaluatie en vernieuwing. Op verzoek van het ministerie van BZK evalueerde de maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken (MCOIG) het plan en adviseerde over de herijking.

Van de zeventien oorspronkelijke actiepunten werden er negen afgerond. Via een open uitvraag zijn zeven nieuwe actiepunten toegevoegd. Het resultaat is een herijkt actieplan met in **totaal vijftien actiepunten**. Deze richten zich onder andere op betekenisvolle actieve openbaarheid van overheidsinformatie, grotere transparantie bij het gebruik van algoritmen door de overheid, hergebruik van door de overheid gepubliceerde datasets en meer participatie bij beleidsontwikkeling.

In *Open voor iedereen 2.0* blijft co-creatie de kern. Overheden, maatschappelijke organisaties en kennisinstellingen bundelen hun krachten in actiepunten die openheid bevorderen, innovatie stimuleren en bijdragen aan een overheid die steeds wopener, innovatiever en responsiever wordt.

Meedenken en meedoen

Wil jij meer weten over het Actieplan Open Overheid of zie je kansen voor samenwerking? Sluit je dan aan bij het actieve netwerk rondom het actieplan: de multi-stakeholderbijeenkomsten.

Stuur een mail naar het mailadres van de MCOIG en laat het weten. De maatschappelijke coalitie vertelt je graag meer over het actieplan en brengt je in contact met de juiste mensen. Zo kun je actief meedenken over de vorm en uitvoering van het Actieplan Open Overheid.

Je leest nu de publieksversie van het herijkte Actieplan Open Overheid 2023-2027. Dit is een samenvatting van het volledige actieplan. Voor meer informatie over de afgeronde en lopende actiepunten, inclusief planning en beoogde resultaten, verwijzen we je graag naar de volledige versie van het actieplan.

Je vindt het volledige herijkte Actieplan Open Overheid 2023-2027 op de website open-overheid.nl.

I. Open data



Nieuw

1. Zichtbaar en waardevol: Hergebruik van high-value open overheidsinformatie en -data voor de samenleving

Actiehouder: Public Innovation

In samenwerking met: Ministerie van BZK (team open data)

Looptijd: januari 2026 – juli 2027

Het vorige Actieplan Open Overheid richtte zich op het publiceren van open data. Die basis staat: datasets zijn beschikbaar, standaarden zijn verbeterd en transparantie is toegenomen. Nu is de volgende stap nodig: ervoor zorgen dat data ook wordt hergebruikt. De komende twee jaar gaan we actief aan de slag met het in kaart brengen van hergebruik. Welke datasets worden nu al benut, en door wie? Tegelijkertijd vragen we hergebruikers – van bedrijven tot onderzoekers – naar hun behoeften. Wat mist er? Waar lopen ze tegenaan? Deze inzichten helpen ons om data gericht aan te bieden. Daarnaast communiceren we duidelijk over zowel successen als knelpunten. Waar leidt open data tot innovatie of betere dienstverlening? Maar we benoemen ook uitdagingen, zoals kwaliteit, privacy of onduidelijke verantwoordelijkheden. Zo bouwen we vertrouwen en leren we wat beter kan. Dit alles mondt uit in scherper beleid: niet langer open data publiceren om het publiceren, maar open data aanbieden die écht waarde heeft.



Nieuw

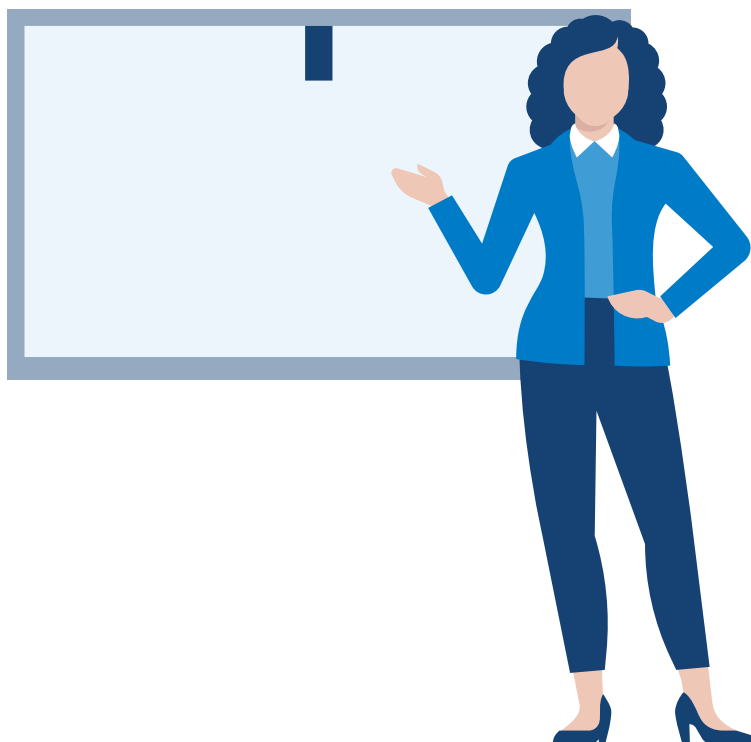
2. Data-expeditie: Journalistieke use-cases voor high-value datasets

Actiehouder: Momus (Stichting Platform Authentieke Journalistiek)

In samenwerking met: Ministerie van BZK (team open data)

Looptijd: januari 2026 – juli 2027

Hoogwaardige datasets (HVD's) van de overheid, zoals die van het CBS, zijn essentieel voor transparantie, maar hun maatschappelijke en journalistieke potentie blijft vaak onbenut. Door de complexiteit van de data blijven de verhalen die erin schuilgaan – verhalen die helpen om macht te controleren en maatschappelijke ontwikkelingen te duiden – vaak onverteld. Hierdoor missen journalisten, maatschappelijke organisaties en burgers belangrijke inzichten. Dit actiepunt wil daar verandering in brengen door 'data-expedities' te organiseren: journalistieke hackathons waarin deelnemers samen met concrete vraagstukken aan de slag gaan. Zo worden de mogelijkheden van hoogwaardige datasets in de praktijk verkend en vertaald naar toegankelijke toepassingen en verhalen. Op deze manier wordt niet alleen de maatschappelijke waarde van open data zichtbaar, maar ook de controlerende en signalerende rol van de journalistiek versterkt.



II. Open informatie



Nieuw

3. Beschikkingen in context: Open en Verbonden

Actiehouder: Tilburg University
In samenwerking met: Ministerie van BZK (team openbaarheid), Logius/KOOP en CITaDOG
Looptijd: januari 2026 – juli 2027

Een van de informatiecategorieën die volgens de Woo op termijn actief openbaar moet worden gemaakt, zijn beschikkingen: besluiten van de overheid die de rechtspositie van burgers beïnvloeden, zoals vergunningen, subsidies en sancties. Dit actiepunt ontwikkelt een open standaard voor het openbaar maken van deze beschikkingen: de Administrative Decision Identifier (ADI). Deze standaard helpt om kenmerken van beschikkingen als metadata vast te leggen en om beschikkingen te herkennen in andere documenten. Daarnaast levert het project de handreiking “Beschikkingen beter begrepen”, die overheden ondersteunt bij het bieden van context en toelichting, zodat beschikkingen beter vindbaar en begrijpelijk worden.



Nieuw

4. Uitzonderingsgronden in beeld

Actiehouder: Universiteit Leiden en Dialogic
In samenwerking met: Ministerie van BZK (team openbaarheid) en het ACOI
Looptijd: januari 2026 – juli 2027

In dit actiepunt werken we aan de transparantie van de toepassing van uitzonderingsgronden in Woo-beschikkingen van verschillende overheidsorganisaties. We beginnen met een grote dataset aan Woo-beschikkingen, waaruit we met AI de motiveringen voor het gebruik van uitzonderingsgronden ophalen. Ook halen we uit gelakte documenten de gronden die zijn gebruikt om specifieke stukken weg te halen. Dit maken we toegankelijk voor onderzoek, maar voorzien we ook van duiding met een grootschalige kwalitatieve studie naar de redenen voor uitzondering die zijn opgenomen in de motivering van de Woo-beschikkingen. Hiermee bieden we geïnteresseerden inzichten uit de analyse en de mogelijkheid om ook zelf met deze data aan de slag te gaan. Met de resultaten kunnen zowel burger als overheid meer inzicht krijgen in de redenen voor geheimhouding binnen Woo-verzoeken.



Doorlopend

5. Open inkoop

Actiehouder: Ministerie van BZK (Directie Inkoop-, Facilitair en Huisvestingsbeleid Rijk)
In samenwerking met: Andere ministeries, Inkoopuitvoeringscentra van het Rijk (IUC's), Open State Foundation, Open Contracting Partnership (OCP)
Looptijd: januari 2024 – juli 2027

Op 1 december 2022 is het openbare platform Rijksinkoop, genaamd “Zakendoen met het Rijk”, gelanceerd. Dit actiepunt beoogt het optimale gebruik van dit platform door zowel de verbetering van informatie over categoriemanagement binnen de Rijksoverheid. Het open platform verbetert de toegang tot informatie over Rijksinkoop voor burgers, bedrijven en belangenorganisatie. In de herijking wordt het platform verder verbeterd met meer, centrale beschikbare digitale inkoopinformatie, en met een dialoogfunctie om het gesprek tussen het Rijk en externe stakeholders gestructureerd te ondersteunen. Hiermee draagt het actiepunt bij aan het verkrijgen van optimale offertes voor inkoop met publieke middelen en bevordert transparante inkoop van het Rijk.



Doorlopend

6. Maatschappelijke baten van transparantie

Actiehouder: Instituut Maatschappelijke Innovatie (IMI)
In samenwerking met: Nationaal Archief, maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken (MCOIG), Open State Foundation (OSF), NVJ, NVOJ, Universiteit Utrecht, Universiteit Leiden
Looptijd: juli 2023 – juli 2027

De afgelopen jaren is onderzoek gedaan naar de kosten van openbaarheid, terwijl de maatschappelijke effecten en voordelen hiervan minder aandacht hebben gekregen. In het kader van discussies over de transparantie van overheidsinformatie is het van belang beter inzicht te krijgen in de baten van openbaarheid. Het actiepunt richt zich hierop door maatschappelijke baten in kaart te brengen via literatuuronderzoek, een analyse van Wob- en Woo-verzoeken van de afgelopen 15 jaar en interviews met betrokkenen. In de herijking wordt hierop voortgebouwd met verdiepend onderzoek bij overheidsorganisaties naar de baten van openbaarheid, zowel op verzoek als via actief beschikbaar gestelde informatie en data. Daarnaast wordt een online overzicht gemaakt en bijgehouden. Het actiepunt verschaft inzicht in de maatschappelijke baten die transparantie van bestuur oplevert.

III. Open algoritmen



7. Vertrouwen door begrip: Samen werken aan uitlegbare algoritmen

Actiehouder: M&I/Partners

In samenwerking met: Ministerie van BZK (team Algoritmen en Waarborgen), Gemeente Rotterdam, InnoValor Advies, Waag Futurelab en Jheronimus Academy of Data Science

Looptijd: januari 2026 – juli 2027

Dit actiepunt draagt bij aan het vergroten van transparantie van algoritmen bij overheidsbesluiten door de informatie-behoefte van inwoners over de inzet en uitkomsten van deze algoritmen in beeld te brengen. Deze kennis kunnen overheidsorganisaties inzetten om transparanter te kunnen communiceren over besluitvorming over burgers waarbij algoritmen zijn toegepast. Zo krijgen burgers zicht op hoe besluiten tot stand komen in begrijpelijke taal en met duidelijke voorbeelden. Hiermee zijn ze niet alleen beter geïnformeerd, maar dit maakt het ook mogelijk om gerichter bezwaar te maken op dergelijke besluiten.



8. Algoritmewijzer

Actiehouder: InnoValor Advies

In samenwerking met: Ministerie van BZK (team Algoritmen en Waarborgen), M&I/Partners, Waag Futurelab

Looptijd: januari 2026 – juli 2027

De overheid maakt steeds vaker gebruik van algoritmen binnen de publieke dienstverlening, terwijl de maatschappelijke roep om transparantie daarover al enkele jaren groeit en verder toeneemt door verschillende incidenten. Ondanks nieuwe wetgeving en diverse transparantie-initiatieven merken burgers en ondernemers hier in de praktijk nog weinig van. In de klantreis van overheidsdienstverlening is communicatie over het gebruik van algoritmen nog beperkt, juist op de momenten dat mensen direct met deze technologie in aanraking komen. Dit actiepunt onderzoekt wat burgers willen weten over algoritmen in publieke dienstverlening en ontwikkelt een transparantie-instrument gebaseerd op beeldtaal, met verdiepende informatie voor toepassing in klantreizen.



9. Algo-Rights: Grip & recht van burgers op transparante, algoritmische besluitvorming

Actiehouder: Waag Futurelab

In samenwerking met: Ministerie van BZK (team Algoritmen en Waarborgen), Gemeente Amsterdam, Autoriteit Persoonsgegevens, M&I/Partners en InnoValor Advies

Looptijd: januari 2026 – juli 2027

Algo-Rights versterkt de positie van burgers bij het gebruik van algoritmen door de overheid. Het actiepunt ontwikkelt een website die burgers ondersteunt bij het indienen van informatieverzoeken en klachten over overheidsalgoritmen. De website biedt toelichting over situaties waarin burgers met algoritmen te maken kunnen krijgen en hoe zij hun rechten kunnen uitoefenen. Het actiepunt vergroot daarmee het bewustzijn over algoritmen, hun maatschappelijke impact en burgerrechten. De ontwikkeling bouwt voort op onderzoek naar algoritmische toelichtingen en wordt uitgevoerd in samenwerking met InnoValor en M&I Partners.

IV. Open standaarden



10. Open standaarden

Actiehouder: Forum Standaardisatie

In samenwerking met: Ministerie van BZK, Ministerie van EZ, Overheidsbreed Beleidsoverleg Digitale Overheid (OBDO), Open State Foundation (OSF)

Looptijd: september 2023 - juli 2027

Open ICT-standaarden zijn afspraken over de inrichting van de digitale publieke ruimte. Toepassing ervan bevordert interoperabiliteit, leveranciersafhankelijkheid, data-kwaliteit, openbaarheid en toegankelijkheid van publieke informatie. Het Forum Standaardisatie stimuleert het gebruik en de verantwoording van open standaarden, onder meer via 'Pas toe of leg uit'. Deze verplicht overheidsorganisaties tot toepassing van standaarden of tot het motiveren van uitzonderingen, wat alleen mag met reden van bijzonder gewicht. De Monitor Open Standaarden onderzoekt jaarlijks hoe overheden hiermee omgaan. In de herijking werkt dit actiepunt daarnaast aan de doorontwikkeling van de beslistool 'Open publiceren', die organisaties helpt informatie volgens open standaarden te publiceren.

V. Open source



11. Open Source Program Office

Actiehouder: Ministerie van BZK (Directies CIO BZK en CIO Rijk)

In samenwerking met: Belastingdienst, Ministerie van VWS, VNG, Provincie Zuid-Holland, Kadaster, Alliander, NL Net, SIDN Fonds, Open State Foundation (OSF), Public Spaces, Foundation for Public Code

Looptijd: juli 2023 - juli 2027

Open source software is essentieel geworden in de ICT-infrastructuur van de Nederlandse overheid vanwege verschillende voordelen. Het openbaar maken van de broncode zorgt voor transparantie, vertrouwen en samenwerking met ketenpartners, medeoverheden en burgers. Het vergroot ook de veiligheid, efficiëntie en innovatie. Het ministerie van BZK heeft al stappen gezet door broncodes vrij te geven via een 'BZK Github', zoals die van de DigiD-app. Ook de Europese digitale identiteit (eID) wordt open source ontwikkeld. Om open source werken te bevorderen en te ondersteunen, wordt binnen BZK een Open Source programmabureau opgericht, ook wel bekend als een Open Source Program Office (OSPO). Bovendien is met de herijking een volgende mijlpaal geformuleerd, de ontwikkeling van een OSPO Rijk. Kennis, ervaringen en bijeenkomsten met betrekking tot het open source werken worden gedeeld via een Nieuwsbrief en de website Open source (pleio.nl).



VI. Open cultuur



Doorlopend

12. Openbaarheidscentrum Amsterdam

Actiehouder: Gemeente Amsterdam

In samenwerking met: Open State Foundation (OSF)

Looptijd: september 2023 – juli 2027

De gemeente Amsterdam werkt aan het Openbaarheidscentrum Amsterdam, een centrale plek waar iedereen met een informatievraag terecht kan. Het centrum ondersteunt bezoekers bij het zoeken, vinden en gebruiken van informatie – zowel online als fysiek. Daarnaast is het een ontmoetingsplek voor dialoog over de open overheid, voor co-creatie met gebruikers, kennisontwikkeling en kennisdeling, en voor het organiseren van tegenspraak binnen de gemeente. In de herijking zijn nieuwe mijlpalen vastgesteld voor de verdere ontwikkeling van het Openbaarheidscentrum, waaronder de start van fysieke inloopspreekuren in het Stadsarchief en de lancering van een verbeterde digitale zoekmachine op Open.Amsterdam.

VII. Open aanpak



Doorlopend

14. Burgerparticipatie versterken met digitale tools

Actiehouder: Ministerie van BZK

In samenwerking met: Provincie Zuid-Holland, PolisNL, Logius, ICTU en BetaBreak.

Looptijd: september 2023 – juli 2027

De Nederlandse overheid wil burgers actief betrekken bij het vinden van beleidsoplossingen voor maatschappelijke uitdagingen. Hiervoor zullen AI-gedreven digitale tools voor burgerconsultatie en consensus (ofwel eConsultatie) worden ingezet en verder worden ontwikkeld. Uit onderzoek blijkt dat betrokkenheid van burgers via eConsultatie de kwaliteit van overheidsbesluitvorming kan verbeteren. De Pol.is tool biedt een laagdrempelig platform waarop burgers en beleidsmakers voorstellen kunnen doen, erover kunnen stemmen en kunnen reflecteren op groepsinput. Het ministerie van BZK wil de Pol.is-tool verder te ontwikkelen voor nationaal gebruik. Het beoogde resultaat is een open-source platform dat voldoet aan de Web Accessibility Guidelines, veilig, privacybestendig en AVG-compliant is. Tegen 2025 is het streven van het ministerie om ten minste drie mogelijkheden te bieden voor participatie in beleidsvorming via Pol.is. Het gebruik van eConsultatietools zorgt ervoor dat de wensen en ideeën van burgers beter worden meegenomen in beleidsvorming.



Doorlopend

13. Open Parlement

Actiehouder: ProDemos

In samenwerking met: Relevante partners

Looptijd: september 2023 – juli 2027

Een open overheid begint bij de basis: burgers die de spelregels van de democratie en de rechtsstaat kennen en weten wat zij zelf kunnen doen om invloed uit te oefenen. ProDemos speelt een belangrijke rol in het toegankelijk maken van de democratie en de rechtsstaat voor een breed publiek. ProDemos wil zoveel mogelijk mensen in Nederland informeren en betrekken bij de democratie. Dit doen ze door activiteiten te organiseren die de kennis en vaardigheden vergroten om deel te nemen aan de democratie. In dit actiepunt ligt de focus op het verder diversifiëren van de doelgroep, met bijzondere aandacht voor jongeren in het mbo-onderwijs en een breder volwassen publiek. Met de herijking bouwt ProDemos voort op deze mijlpalen. ProDemos zorgt er ook voor dat mensen geïnformeerd kunnen stemmen bij verkiezingen en bespreken zij samen met partners om de toekomst van een nieuw parlementair Bezoekerscentrum.



Doorlopend

15. Professionalisering van participatie

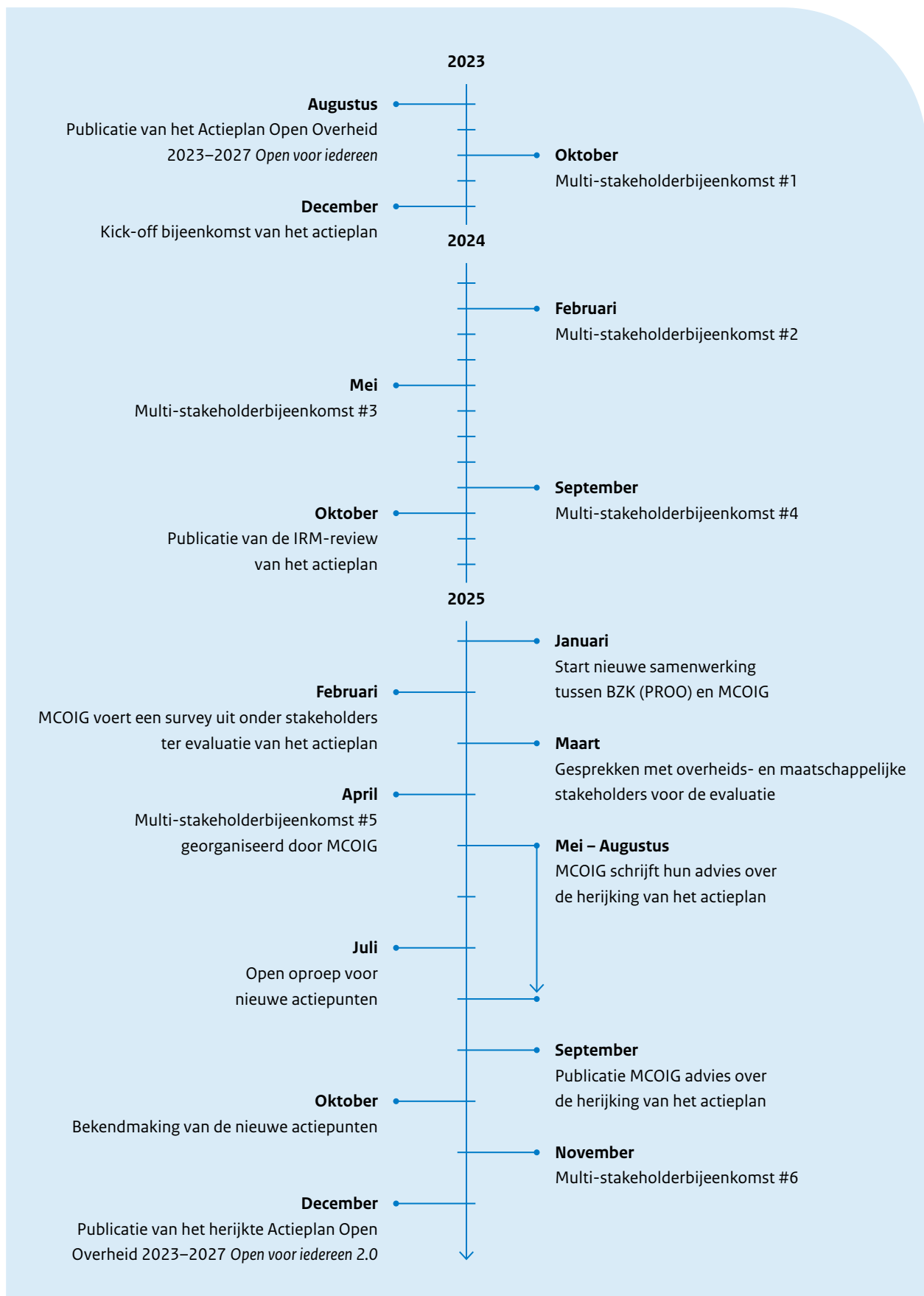
Actiehouder: Ministerie van IenW

In samenwerking met: Ministerie van BZK, Stichting Burger & Overheid, Erasmus Universiteit Rotterdam, Hanze Hogeschool Groningen, Haagse Hogeschool

Looptijd: oktober 2023 – juli 2027

Het betrekken van belanghebbenden door middel van participatie is essentieel bij het ontwikkelen en uitvoeren van beleid. Beleidsmedewerkers willen ook graag participatie toepassen, omdat ze geloven dat beleid hierdoor verbeterd kan worden. Het Kennisknooppunt Participatie, opgericht door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, heeft als doel het vakgebied van participatie verder te ontwikkelen. In de herijking zijn mijlpalen geactualiseerd. Er wordt een geactualiseerde strategische kennisagenda gepubliceerd op basis van ervaringen, input en een kennisconferentie. Daarnaast wordt gekeken naar intensievere interdepartementale samenwerking op het gebied van participatie en wordt er een digitale tool ontwikkeld om ontwerpkeuzes voor participatieplannen te ondersteunen. Deze ontwikkelingen dragen bij aan het professionaliseren van het vakgebied participatie.

Het verhaal achter het herijkte Actieplan Open Overheid 2023-2027





Open Government Partnership

Nederland is sinds 2011 lid van het Open Government Partnership (OGP), een internationaal samenwerkingsverband dat zich inzet voor een open, transparante en responsieve overheid. Als onderdeel van dit lidmaatschap stelt het ministerie van BZK elke vier jaar een Actieplan Open Overheid op, met actiepunten waarin overheid en maatschappelijke partijen samenwerken aan innovatie en verbetering van beleid en uitvoering. Het vijfde nationale Actieplan Open Overheid 2023-2027 (*Open voor Iedereen*), dat op 31 augustus 2023 met de Kamer is gedeeld, was het eerste Nederlandse actieplan met een looptijd van vier jaar.



Evaluatie en advies

Het OGP vraagt deelnemende landen om hun actieplannen halverwege de looptijd te herijken. Om te zorgen dat de herijking bijdraagt aan een betere aansluiting tussen overheid en maatschappelijk middenveld, heeft het ministerie van BZK de maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken (MCOIG) gevraagd het Actieplan Open Overheid 2023-2027 te evalueren en een advies voor de herijking op te stellen.

Op 26 september 2025 publiceerde de MCOIG haar evaluatie- en adviesrapport. Daarbij werd gekeken naar: 1) de inhoud van het actieplan, 2) de betrokkenheid van maatschappelijke en overheidsstakeholders en 3) de uitvoering van de actiepunten. Een belangrijke conclusie was dat de herijking de actiepunten beter moet laten aansluiten op maatschappelijke vraagstukken en dat een sterkere feedbackloop tussen maatschappelijke actiehouders en overheidspartners de impact kan vergroten. Het volledige rapport is beschikbaar op de [website van de MCOIG](#).



Open thema's

Een concreet resultaat van het advies is de nieuwe thematische indeling van de actiepunten: open data, open informatie, open algoritmen, open standaarden, open source, open cultuur en open aanpak. Het Actieplan Open Overheid had altijd al een brede insteek, in lijn met de definitie van het OGP, maar bij deze herijking is voor het eerst gekozen voor een indeling op basis van deze open thema's. Elk thema vertegenwoordigt een belangrijk deelgebied van open overheid en sluit beter aan bij de maatschappelijke opvatting van wat een open overheid inhoudt. Bovendien past deze verbreding bij de doelstelling van de afdeling Open Overheid bij het ministerie van BZK, die werkt aan een meer integrale aanpak van een open overheid.



Open uitvraag

Het advies gaf ook overzicht van welke actiepunten zijn afgerond, welke worden voortgezet en waar liggen kansen voor vernieuwing. Het ministerie van BZK heeft de MCOIG gevraagd, met financiering van het ministerie, een open uitvraag te organiseren voor nieuwe actiepunten. Maatschappelijke partners en kennisinstellingen konden nieuwe actiepunten indienen rond beleidsuitdagingen, die samen met overheidsorganisaties worden uitgevoerd om meer impact te realiseren.

Hieruit zijn zeven nieuwe actiepunten geselecteerd, met een totaalbudget van €378.710 voor maatschappelijke en wetenschappelijke partners. De initiatieven richten zich op het stimuleren van hergebruik van open datasets, het vergroten van transparantie van algoritmen en het bieden van meer inzicht in de toepassing van uitzonderingsgronden binnen de Wet open overheid (Woo).



Maatschappelijke innovatie

Het herijkte actieplan omvat in totaal vijftien actiepunten, zowel doorlopende als nieuwe. Deze actiepunten laten zien hoe samenwerking tussen overheid en maatschappelijke partijen kan leiden tot innovatie en verbetering van open overheidsinitiatieven. Ze worden gezamenlijk ontwikkeld en gedragen, met als doel beleid en uitvoering te verbeteren door maatschappelijke innovatie.



Monitoring

Tot de zomer van 2027 ligt de nadruk op het uitvoeren en monitoren van de actiepunten, met een continue feedback-loop tussen maatschappelijke actiehouders en overheid om de resultaten maximaal te benutten.

De multi-stakeholderbijeenkomsten, georganiseerd vanaf 2025 door de MCOIG in opdracht van het ministerie van BZK, ondersteunen deze feedbackloop. Tijdens de bijeenkomsten wordt de expertise van een diverse groep overheids- en maatschappelijke partijen ingezet om de uitvoering van de actiepunten te stimuleren en samenwerking tussen betrokken partijen te versterken.

Na afloop van dit actieplan volgt in 2027 opnieuw een evaluatie, waarvan de inzichten worden meegenomen in volgende, zesde nationale Actieplan Open Overheid, gepland in 2028.

Link met de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)

De publicatie van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS) in de zomer van 2025 maakt het herijkte Actieplan Open Overheid extra actueel. De NDS richt zich op hoe digitalisering van de overheid kan bijdragen aan maatschappelijke opgaven. Het Actieplan Open Overheid vertaalt dit concreet naar acties. De actiepunten in het herijkte actieplan ondersteunen de prioriteiten van de NDS, zoals maatschappelijke innovatie, digitale soevereiniteit, interoperabiliteit en veilige infrastructuur. Open source en open standaarden bevorderen herbruikbaarheid en transparantie, en dragen bij aan een betrouwbare en samenwerkende digitale infrastructuur. Daarnaast stimuleren de acties rond open data en open algoritmen transparantie en verantwoord gebruik van technologie.

Dit is een publicatie van:

Het ministerie van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties

december 2025



TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2025-0000691247

Datum
9 december 2025

Opgesteld door



Samengewerkt met
VNG, IPO, UvW,
kerndepartementen en
stelselpartijen

Bijlage(n)
8

Aan

MinBZK

Van

Ter info: StasBZK
DGDOO

nota

Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding en
openbaarheid 2026 - 2030 en herijkt Actieplan Open
Overheid 2023-2027

Aanleiding

- BZK heeft op grond van de Wet open overheid de wettelijke taak gekregen om, in overeenstemming met het ministerie van OCW, een meerjarenplan naar de Staten-Generaal te sturen over de wijze waarop bestuursorganen hun digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken.
- Het meerjarenplan van het Rijk, dat in december 2023 aan de Eerste en Tweede Kamer is verzonden, had een looptijd tot en met 2025. Met bijgevoegde Kamerbrief verstuurt u het geactualiseerde meerjarenplan.
- Op 13 november zijn het meerjarenplan Rijk en de oplegger in een PO met minBZK besproken, op 25 november met stasBZK.
- Als onderdeel van het lidmaatschap van het Open Government Partnership (OGP) stelt het ministerie van BZK iedere vier jaar een Actieplan Open Overheid op. In 2025 is het vijfde nationale actieplan (2023-2027) herijkt. Eerder heeft u al akkoord gegeven op dit herijkte actieplan. Hierbij delen wij de vormgegeven versie met u, ter verzending bij deze brief.

Geadviseerd besluit

U wordt verzocht in te stemmen met verzending van de Kamerbrief, de gezamenlijke oplegger, de meerjarenplannen van het Rijk en de Koepels, en het herijkte Actieplan Open Overheid aan de Eerste en Tweede Kamer.

Kern

Meerjarenplan Rijk (MJP)

- In het MJP worden de ambities geschetst op het gebied van actieve openbaarmaking, openbaarmaking op verzoek en informatiehuishouding voor de periode 2026-2030. Dit betreft bijvoorbeeld de inzet op vier prioritaire technische voorzieningen (chatarchivering, emailarchivering, zoek en vind, generieke Woo-voorziening).
- Op verzoek van stasBZK is in zowel de gezamenlijke oplegger als het meerjarenplan van het Rijk de relatie gelegd met de NDS. Deze relatie ligt vooral in de nauwere overheidsbrede samenwerking en het versnellen van de digitale transitie, op thema's als innovatie (waaronder AI), ICT-ontwikkelingen, inkoop en gezamenlijke standaarden.
- Het meerjarenplan van het Rijk wordt met de meerjarenplannen van de koepels van gemeenten, provincies en waterschappen naar de Eerste en Tweede Kamer gestuurd, samen met een gezamenlijke oplegger.

Samenwerking met de koepels van medeoverheden

- Naast de meerjarenplannen van de verschillende overheidslagen hebben we met de koepels van medeoverheden een gezamenlijke oplegger opgesteld.
- Hierin is beschreven waar we de komende jaren gezamenlijk in zullen optrekken. We zetten hiermee een verdere stap in onze overheidsbrede samenwerking op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid.
- Dit is in lijn met de reactie op het advies 'Alles is niets' van het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) over de vorige meerjarenplannen, alsook in lijn met de gedachte van de NDS.
- De oplegger is bij de koepels in bestuurlijke besluitvorming gebracht. Zij zijn akkoord met bijgevoegde oplegger.

Onze referentie

2025-0000691247

Datum

9 december 2025

Overig - Meerjarenplannen

- Het meerjarenplan, de oplegger en de Kamerbrief worden in overeenstemming met minOCW verzonden. De stukken zijn daarom ook in de lijn gebracht bij OCW. Verzending kan pas gedaan worden zodra minOCW akkoord is.
- Het meerjarenplan van de VNG ligt op 11 december voor ter besluitvorming.
- Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) zal een advies uitbrengen over de meerjarenplannen.

Herijkt Actieplan Open Overheid 2023-2027

- U heeft eerder akkoord gegeven op het aanbieden van het herijkte Actieplan Open Overheid 2023-2027 aan de Kamer. Het actieplan en de beknopte publieksversie worden meegestuurd met deze brief.
- Na uw akkoord is het herijkte actieplan vormgegeven. Daarnaast is het voorwoord afgestemd met uw speechschrijver, en uit uw naam geschreven.
- Het vijfde nationale Actieplan Open Overheid 2023-2027 omvat actiepunten van overheids- en maatschappelijke partijen om een open overheid te bevorderen. Het OGP vraagt landen om hun actieplan halverwege de looptijd te herijken.
- In 2025 is het actieplan geactualiseerd op basis van een evaluatie van de behaalde impact en de mate waarin maatschappelijke en overheidsinitiatieven op elkaar aansluiten. Een aantal actiepunten is afgerond, en via een open uitvraag zijn zeven nieuwe actiepunten toegevoegd, gericht op hergebruik van open data, transparantie van algoritmen en betekenisvolle openbaarheid van informatie onder de Wet open overheid (Woo).

Toelichting

Meerjarenplan Rijk (MJP)

- Het rijksbrede Programma Open Overheid eindigt per 31/12/2026. Een groot deel van het MJP bevat dan ook de inzet die het Programma het komende jaar nog pleegt. Tegelijkertijd wordt er een doorkijk gemaakt na de periode daarna, waarbij het Programma Open Overheid in de lijn wordt belegd bij DGDOO.
- Een deel van het MJP gaat dan ook over de randvoorwaarden die nodig zijn voor de blijvende verwezenlijking van de ambities op informatiehuishouding en open overheid. De verschillende departementen hebben ook behoefte geuit aan duidelijke vastlegging van die randvoorwaarden, met name wat betreft de financiële middelen voor de vier prioritaire generieke voorzieningen (emailarchivering, chatarchivering, zoek en vind en generieke Woo-voorziening).

Herijkt Actieplan Open Overheid 2023-2027

- Het Actieplan Open Overheid 2023-2027 is het vijfde dat Nederland in het kader van het lidmaatschap bij het OGP heeft gepubliceerd. Deze herijking is verplicht door de vierjarige looptijd van het actieplan, terwijl eerdere actieplannen een looptijd van twee jaar hadden.
- Sinds 2022 werkt het ministerie van BZK nauw samen met de maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken voor het actieplan.
- Om te waarborgen dat de herijking bijdraagt aan een betere aansluiting tussen overheid en maatschappelijk middenveld, is de coalitie verzocht het huidige actieplan te evalueren en een advies voor de herijking op te stellen. Op 26 september jl. publiceerde de coalitie haar rapport.¹
- Het resultaat van dit advies is dat met de herijking negen uitgevoerde actiepunten zijn afgerond en zeven nieuwe actiepunten via een open oproep zijn toegevoegd, gericht op de thema's openbaarheid, open data en open algoritmen.
- De actiepunten worden uitgevoerd door de maatschappelijke actiehouders, in afstemming met de betrokken overheidsorganisatie. De maatschappelijke coalitie monitort de uitvoering en stimuleert de voortgang.
- Na afloop van dit actieplan in 2027 vindt een nieuwe evaluatie plaats. De inzichten daaruit worden gebruikt bij de ontwikkeling van het zesde Actieplan Open Overheid, dat gepland staat voor publicatie in 2028.
- Op verzoek van de staatssecretaris van BZK is in het herijkt actieplan verduidelijkt hoe het herijkt actieplan zich verhoudt tot de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS).

Politieke context

- In mei 2025 is een motie van het lid Chakor (GL-PvdA) aangenomen waarin is verzocht een overheidsbreed actieplan op te stellen voor het verbeteren van de informatiehuishouding. In de voortgangsbrief van juli is in antwoord hierop verwezen naar de meerjarenplannen die in december 2023 met de Kamers zijn gedeeld en is toegezegd de Tweede Kamer voor het einde van dit jaar te informeren. Met het versturen van deze brief voldoet u aan deze toezegging.
- In dezelfde voortgangsbrief is, naar aanleiding van een motie van het lid Chakor over een pilotproject rond de inzet van AI voor informatiebeheer en actieve openbaarmaking, toegezegd dat de Tweede Kamer voor het einde van dit jaar verder geïnformeerd wordt over een innovatieagenda op deze thema's. In de gezamenlijke oplegger wordt aangegeven dat er gestreefd wordt de innovatieagenda in de eerste helft van 2026 op te leveren.

Financiële/juridische overwegingen

- Er is een structurele reeks middelen beschikbaar na afloop van het Programma Open Overheid voor departementen en stelselpartijen voor het behalen van openbaarheids- en informatiehuishoudingsdoelen. De structurele financiering is toegekend aan departementen. De structurele reeks aan stelselpartijen is nog niet toegekend. In de eerste helft van 2026 zal een hierover een besluit worden genomen.
- De daadwerkelijk gemaakte kosten van gemeenten en provincies als gevolg van de verplichte actieve openbaarmaking onder de Woo zullen gemonitord gaan worden. Op basis hiervan zal in 2029 gekeken worden of een aanvullende reeks eventueel nodig is. Dit is opgenomen in de gezamenlijke

¹ <https://www.overinformatiegesproken.nl/herijking-actieplan>

oplegger, maar is ook al eerder vermeld in beantwoording van Eerste Kamervragen over de Woo.

Onze referentie
2025-0000691247

Datum
9 december 2025

Krachtenveld

- Het MJP Rijk is opgesteld in samenwerking met de kerndepartementen. Midden 2025 hebben werkgroepen van Programma Open Overheid en departementen en stelselpartijen bouwblokken aangeleverd, die vervolgens door BZK en OCW zijn omgevormd tot voorliggend document.
- Het MJP Rijk is besproken in de Programmaraad Openbaarheid en Informatiehuishouding, de Stuurgroep Openbaarheid en Informatiehuishouding, het CIO-beraad en de ICBR (2 december). Ook is het gedeeld met de koepels van medeoverheden, ADR en ACOI.
- De oplegger is opgesteld en afgestemd met de koepelorganisaties van gemeenten (VNG), provincies (IPO) en waterschappen (UvW).

Communicatie

- Er wordt een artikel geplaatst over de nieuwe meerjarenplannen en het herijkte actieplan op de website van het Programma Open Overheid (open-overheid.nl), nadat de Kamerbrief verstuurd is aan de Eerste en Tweede Kamer.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1a	Kamerbrief bij meerjarenplannen digitale informatiehuishouding 2026 - 2030	Versie Eerste Kamer
1b	Kamerbrief bij meerjarenplannen digitale informatiehuishouding 2026 - 2030	Versie Tweede Kamer
2	Gezamenlijke oplegger Rijk VNG IPO UvW bij meerjarenplannen digitale informatiehuishouding	
3	Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijksoverheid 2026 – 2030	
4	VNG – Strategisch meerjarenplan digitale	

	informatiehuishouding 2026 – 2030	
5	UvW - Meerjarenplan Digitale informatiehuishouding 2026 – 2030	
6	Meerjarenplan Digitale Informatiehuishouding Provincies 2026 – 2030	
7	Herijkte Actieplan Open Overheid 2023-2027; <i>Open voor iedereen 2.0</i>	Herijkte versie van het vijfde nationale Actieplan Open Overheid (2023-2027).
8	Publieksversie van het herijkte Actieplan Open Overheid 2023-2027; <i>Open voor iedereen 2.0</i>	Beknopte, publieksversie van het herijkte Actieplan Open Overheid (2023-2027).

Onze referentie
2025-0000691247

Datum
9 december 2025