



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
De heer G. Moes
Staatssecretaris van Funderend Onderwijs en Emancipatie
De heer dr. K.M. Becking
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 24 december 2025

betreft Toezegging onderzoek naar desinformatie bij de publieke omroep (T03080) en toezegging tegengaan desinformatie publieke omroep (T03480)

ons kenmerk 179313

Geachte heer Moes, geachte heer Becking,

De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) hebben met belangstelling kennisgenomen van uw reactie op het motie- en toezeggingenrapport¹ en de Mediabegrotingsbrief 2026.² De leden van de fractie van het **CDA** hebben naar aanleiding hiervan een aantal vragen en opmerkingen die betrekking hebben op twee openstaande toezeggingen: Toezegging onderzoek naar desinformatie bij de publieke omroep (T03080)³ en Toezegging tegengaan desinformatie publieke omroep (T03480).⁴ De leden van de fracties van **GroenLinks-PvdA, D66, 50PLUS, OPNL**, de **Fractie-Walenkamp** en de **Fractie-Van de Sanden** sluiten zich bij de vragen en opmerkingen aan.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA

De fractieleden van het **CDA** hebben kennisgenomen van de Mediabegrotingsbrief 2026, meer in het bijzonder de passage over de toezeggingen T03080 en T03480 over het tegengaan van desinformatie bij de publieke omroep. In deze brief geeft u het volgende aan:

"Het is voor mij ongemakkelijk om te spreken van «desinformatie» bij de publieke omroep, aangezien daarmee de stap naar een oordeel over de inhoud van journalistiek te dichtbij komt. Wel kan ik melden dat ik momenteel werk aan het versterken van de journalistieke functie bij de publieke omroep, zoals ook vermeld in de voornoemde brief aan de Tweede Kamer van 4 april jl. Een voorstel voor eventuele maatregelen zal met de Tweede Kamer worden gedeeld zodra het wetsvoorstel waarin de hervorming van de landelijke publieke omroep wordt behandeld in de Eerste Kamer,

¹ Kamerstukken I 2025/26, 36.800 VIII, A

² Kamerstukken I 2025/26, 36.800 VIII, B

³ [T03080 Toezegging Onderzoek naar desinformatie bij de publieke omroep](#)

⁴ [T03480 Toezegging Tegengaan desinformatie publieke omroep](#)



datum 24 december 2025

ons kenmerk 179313

blad 2

*daarin zal niet worden ingegaan op deze specifieke toezeggingen. De toezeggingen beschouw ik dan ook als afgedaan.*⁵

De fractieleden van het CDA betreuren uw reactie. Zij zijn van mening dat desinformatie onjuiste of misleidende informatie is, die bewust wordt verspreid, met als doel mensen te beïnvloeden, te misleiden of te manipuleren. Dat is iets anders dan inbreuk maken op de journalistieke functie van de omroep (waarover genoemde leden overigens geen klachten hebben) zoals u in uw reactie stelt.

Volgens de fractieleden van het CDA is desinformatie schadelijk voor de samenleving en voor de democratische rechtsstaat. Op feiten gebaseerde en toegankelijke informatie is en blijft een groot goed dat de overheid dient te beschermen, aldus deze leden. Met grote bezorgdheid signaleren zij een sterke groei van desinformatie als gevolg van (met name) verspreiding via sociale media. Daarom stellen zij de navolgende vragen.

Deelt u de visie van de fractieleden van het CDA dat desinformatie (die bewust wordt verspreid) schadelijk is en niet bijdraagt aan zorgvuldige meningsvorming binnen de samenleving? Zo nee, waarom niet?

Deelt u het standpunt van de fractieleden van het CDA dat desinformatie (die bewust wordt verspreid) steeds grotere vormen aanneemt en daarmee een steeds grotere bedreiging vormt? Zo nee, waarom niet?

De fractieleden van het CDA zijn van mening dat juist de publieke omroep die wordt betaald uit gemeenschapsgelden aan alle kanten moet voorkomen dat zij desinformatie (bewust) verspreidt. De burgers moeten ergens een bron hebben waar ze op kunnen vertrouwen, aldus deze leden. Zij vragen hoe u hier tegenaan kijkt.

Volgens deze leden zou het goed zijn wanneer aan de publieke omroep uitdrukkelijk de opdracht wordt gegeven betrouwbare en geverifieerde informatie te leveren. Daarnaast zou het goed zijn wanneer de omroep beschikt over een methode om desinformatie (die bewust wordt verspreid) te toetsen en de verspreiding van desinformatie te bestrijden. De fractieleden van het CDA vragen of u deze visie deelt. Zo nee, waarom niet?

In het vervolg daarop dienen de toezichthoudende organen expliciet het recht te hebben om stevig in te grijpen, mocht één van de omroepen binnen het Nederlandse omroepstelsel desinformatie (bewust) verspreiden, zo stellen de fractieleden van het CDA. Zij vragen wat uw standpunt hierover is.

De fractieleden van het CDA zijn benieuwd naar uw antwoorden. Kunt u toezeggen dat in gesprekken met de publieke omroep en in komende wet- en regelgeving hier expliciet aandacht aan wordt besteed?

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap ziet met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangt deze graag binnen **zes weken** na dagtekening van deze brief.

⁵ Kamerstukken I 2025/26, 36.800 VIII, B, p. 24



datum 24 december 2025
ons kenmerk 179313
blad 3

Hoogachtend,

Drs. Th.W. Rietkerk
Voorzitter van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap