

From: EK-SEC <ek-secretariaat@eerstekamer.nl>
Date: Friday, February 13, 2026, 8:32 AM
To: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: FW: Welk percentage van de 75 Eerste Kamerleden bezit ten minste één of meer onroerende zaken, waar ook ter wereld?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 12 februari 2026 20:35
Aan: EK-SEC <ek-secretariaat@eerstekamer.nl>
Onderwerp: Re: Welk percentage van de 75 Eerste Kamerleden bezit ten minste één of meer onroerende zaken, waar ook ter wereld?

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte mevrouw Vos, geachte Voorzitter,

Met welgemeende excuses voor de nabrander: om een juridisch woordenspel te vermijden, wordt in mijn vraag bezit bedoeld als eigendom (in de juridische zin).

De gecorrigeerde concrete vraag luidt dus: **welk percentage van de 150 Tweede Kamerleden heeft ten minste één of meer onroerende zaken in eigendom, waar ook ter wereld?**

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 12 februari 2026 20:18
Aan: ek-secretariaat@eerstekamer.nl <ek-secretariaat@eerstekamer.nl>
Onderwerp: Welk percentage van de 75 Eerste Kamerleden bezit ten minste één of meer onroerende zaken, waar ook ter wereld?

Geachte mevrouw Vos, geachte Voorzitter,

Mijn vertrouwen in de democratie staat onder druk. Niet vanwege het systeem, maar vanwege de groeiende afstand tussen burger en politiek. Die afstand lijkt niet kleiner te worden – integendeel. In mijn bescheiden optiek is een belangrijke oorzaak dat zowel de Eerste als de Tweede Kamer geen reële afspiegeling van de samenleving meer vormen. Wie vormen vandaag de Eerste en Tweede Kamer? In overwegende mate hoogopgeleide professionals: bestuurskundigen, juristen, doctoren, waaronder uzelf en doctorandi. Ongetwijfeld kundig. Ongetwijfeld welbespraakt. Maar ook: opvallend homogeen. Een politieke klasse die elkaar qua opleiding, loopbaan en sociaal-economische positie moeiteloos vindt — maar vindt zij ook nog de burger? Wie met een volle maag en vanuit een bevoorrechte uitgangspositie beleid maakt, verliest gemakkelijk het zicht op de realiteit van alledag.

Verkiezingsbeloftes blijken bovendien vaak al verdampt voordat de inkt op mijn stembiljet is opgedroogd. Daarom stel ik u een eenvoudige, concrete vraag: **welk percentage van de 75 Eerste Kamerleden bezit ten minste één of meer onroerende zaken, waar ook ter wereld?** Is het onredelijk om te willen weten vanuit welke vermogenspositie besluiten worden genomen?

Ik vraag nadrukkelijk niet om adressen of privégegevens. Ik vraag om transparantie in percentages. Burgers hebben het recht te weten vanuit welke vermogenspositie besluiten over o.a. de woningmarkt worden genomen — zeker wanneer die besluiten directe gevolgen hebben voor mijn vier volwassen kinderen en hun kansen op een betaalbare woning dan wel huis.

Komt u alstublieft niet met algemene verwijzingen naar privacy als excuus om deze vraag te ontwijken. Transparantie is geen bedreiging voor de democratie; het ontbreken ervan wel.

Ik ga ervan uit dat ons parlementaire bestel deze mate van openheid kan dragen. Indien er niets te verbergen valt, kan deze informatie zonder bezwaar worden verstrekt. Mocht dat niet zo zijn, dan zegt dat wellicht meer dan het percentage zelf.

Wilt u in het genoemde percentage ook uw eigen positie meenemen?

Uw inhoudelijke reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Best regards,

Mit freundlichen Grüßen,

Cordialement,

Cordiali saluti,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

<https://www.linkedin.com/in/5.1.2.e>

Mobile: 5.1.2.e

e-mail: 5.1.2.e [@hotmail.com](mailto:5.1.2.e@hotmail.com)