

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE 's-Gravenhage

Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

Korte Voorhout 7
2511 CW 's-Gravenhage
POSTBUS 20201
2500 EE 's-Gravenhage
www.rijksoverheid.nl/fin

Ons kenmerk
2026-0000043782

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen
1. VGR

Datum 12 februari 2026
Betreft Aanbieding Voortgangsrapportage hersteloperatie
toeslagen over de periode september - december 2025
(22e VGR)

Geachte voorzitter,

De hersteloperatie toeslagen is bedoeld om gedupeerden (ouders en hun kinderen, ex-toeslagpartners en nabestaanden), die door toedoen van de overheid ongekend onrecht¹ hebben ervaren, zo goed mogelijk te ondersteunen bij het herstel. Met de afronding van de laatste integrale beoordelingen zijn veel ouders nu geholpen. Anderen wachten juist al lange tijd op volledige financiële afronding, omdat ze aanvullende schade hebben. In januari vorig jaar heeft de Commissie Van Dam advies uitgebracht om onder andere de beoordeling van deze aanvullende schade te versnellen.² Inmiddels is een belangrijk deel van de adviezen van de Commissie Van Dam uitgewerkt en in uitvoering gebracht.³ Daarmee is de koers richting zorgvuldige afronding van de financiële regelingen ingezet. Dit kabinet heeft de ambitie uitgesproken om eind 2027 alle ouders in elk geval financieel te hebben gecompenseerd voor hun geleden schade als gevolg van de toeslagenaffaire. Deze ambitie is onveranderd.

Het kabinet erkent tegelijk dat voor sommige ouders en hun kinderen geen enkel geldbedrag de fouten uit het verleden volledig kan goedmaken. Daarom is het van belang dat ook op de andere onderdelen van de hersteloperatie -met name de brede ondersteuning en mentaal welzijn- eind 2027 zo veel mogelijk ondersteuning is geboden, of daarvoor de basis voor de toekomst is gelegd. Inmiddels is er duidelijkheid over de looptijd en de uiterste aanmelddatum voor de brede ondersteuning.

Nu we zijn aangekomen bij de afrondende fase van de hersteloperatie is het belangrijk om met zorg en respect duidelijk te maken wat er, binnen de kaders van de Wet hersteloperatie toeslagen (Wht), nog mogelijk is voor gedupeerden, en waar de inspanningen van de overheid horen te leiden tot een warme overdracht naar het sociaal domein. Stap voor stap wordt daarmee toegewerkt naar het herstellen van de relatie tussen overheid en gedupeerde. Het is

¹ Kamerstukken II, 2020/21, 35510, nr. 2

² Kamerstukken II, 2025/26, 31066, nr. 1458

³ Kamerbrieven 4 juli 2025, 9 september 2025, 11 november 2025 en 25 november 2025

uiteindelijk aan de gedupeerde zelf om, met de geboden ondersteuning, de draad van het leven weer op te pakken.

Ons kenmerk
2026-0000043782

In de uitvoering blijft -juist de komende periode- voortdurende aandacht nodig voor de samenhang tussen de verschillende onderdelen van de hersteloperatie en voor het bieden van een meer integrale benadering, steeds gezien vanuit het perspectief en de behoeften van de ouder. Op die manier krijgen gedupeerden zo snel mogelijk duidelijkheid en kan de hersteloperatie op een menswaardige manier worden afgerond.

Afronding integrale beoordelingen

Waar het gaat om de financiële compensatie van gedupeerde ouders is de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) erin geslaagd om eind 2025 alle ruim 69.000 meldingen te beoordelen. Een enorme mijlpaal. Alle ouders hebben nu de uitkomst van hun integrale beoordeling (IB) ontvangen én zijn bij gebleken gedupeerdheid financieel gecompenseerd met minimaal €30.000 van de Catshuisregeling. Gemiddeld heeft een gedupeerde ouder na de IB in totaal €40.400 ontvangen.

Compensatie van aanvullende schade

Vergoeding van hun aanvullende schade vormt voor een aantal gedupeerde ouders het sluitstuk van de financiële compensatie in de hersteloperatie. Eind november heb ik de Tweede Kamer geïnformeerd over de laatste ontwikkelingen met betrekking tot het informatie- en meldportaal en de livegang van de MijnHerstel route.⁴ Met de openstelling hiervan is, in lijn met het advies van de Commissie Van Dam, een vereenvoudigd schadestelsel ingericht, met twee forfaitaire routes (SGH en MijnHerstel) die werken vanuit hetzelfde ruimhartige schadekader. Ouders ontvangen na het doorlopen van één van deze routes een forfaitair aanbod met als inzet om met de ouder een VSO te sluiten. Met dit stelsel als uitgangspunt is de verwachting dat veel ouders snel geholpen kunnen worden met de afronding van hun traject voor financiële compensatie.

Eerste bevindingen MijnHerstel

Terwijl MijnHerstel blijft doorontwikkelen (gericht op het verbeteren van de gebruiksvriendelijkheid) zijn de eerste resultaten positief. Op peildatum 31 december 2025 waren er circa 400 meldingen voor MijnHerstel. 48 ouders hadden op de peildatum hun schadestaat ingediend, waarna behandeling kon starten.

De eerste ouders beoordelen hun ervaring met MijnHerstel positief. Met name de transparantie en de menselijke benadering worden gewaardeerd. De komende tijd wordt verder gewerkt aan verbeteringen in de huidige uitvoering en het leren van de ervaringspraktijk.

Individuele berekening van schade

In lijn met het advies van de Commissie Van Dam wordt voor de kleine groep ouders waarbij forfaitaire vergoeding van hun aanvullende schade niet passend is, ook een preciezere berekening van hun schade mogelijk gemaakt. Uitgangspunt is onder meer dat de individuele berekening aansluit op de routes van SGH en

⁴ Kamerstukken II, 2025/26, 36708, nr. 60

MijnHerstel, voortbouwt op de beproefde werkwijze van de VSO-regieroute en gebruik maakt van het verfijnde CWS-schadekader. Bij de verdere uitwerking hiervan is er ook aandacht voor de opschaalbaarheid.

Ons kenmerk
2026-0000043782

Het schadebedrag in de individuele berekening zal waarschijnlijk voor veel ouders lager uitvallen dan het forfaitaire aanbod bij SGH of MijnHerstel. In plaats van dat oorzaak en gevolg voornamelijk wordt verondersteld, vragen we in de individuele berekening aan ouders om de causaliteit aannemelijk te maken. Ouders die het forfaitaire aanbod willen afslaan en door willen naar de individuele berekening worden hierover vooraf goed geïnformeerd. Eenmaal in de individuele berekening is het namelijk niet meer mogelijk om terug te vallen op het forfaitaire bedrag. Ook in de individuele berekening is er de mogelijkheid om een VSO te sluiten. Indien de ouder dat niet wil slaat de Dienst Toeslagen een beschikking op de aanvraag van compensatie van aanvullende schade.

Ouders in de wachtrij helpen via de forfaitaire schaderoutes

Circa 9.000 ouders staan in de wachtrij bij de Commissie Werkelijke Schade (CWS) voor behandeling van compensatie voor aanvullende schade. Voor zulke grote aantallen is de werkwijze van het vaststellen van de werkelijk geleden schade, zoals dat nu bij CWS gebeurt, nooit bedoeld geweest. De CWS heeft inmiddels capaciteit om circa 900 mensen per jaar te helpen. Hoewel het ze gelukt is om het aantal afgegeven adviezen stevig op te schalen, zou de afhandeling van de compensatie van aanvullende schade nog jaren duren als alle 9.000 ouders door de CWS geholpen moeten worden. Om alle ouders sneller voorbij het onrecht te helpen is het daarom nodig om ook voor deze groep aan te sturen op versnelling en vereenvoudiging van de afhandeling van hun aanvraag.

Concreet betekent dit dat ouders in de wachtrij persoonlijk worden benaderd om hen te informeren over de mogelijkheden om sneller tot compensatie van hun aanvullende schade te komen. Zij kunnen de route kiezen die het beste bij hen past: via SGH of via MijnHerstel. In beide gevallen krijgt een ouder een ruimhartig forfaitair aanbod en wordt erop ingezet om een VSO te sluiten. In uitzonderlijke gevallen zal dit ruimhartige aanbod niet tegemoetkomen aan de specifieke situatie van de ouder, en kan de ouder kiezen voor de individuele berekening, zoals hierboven toegelicht.

Deze werkwijze wordt de norm voor ouders in de CWS-wachtrij, maar we gaan hierbij flexibel te werk. Als een ouder aangeeft dat de bovengenoemde werkwijze in zijn of haar specifieke situatie juist tot complexiteit zou leiden, stelt de overheid zich responsief op. Het doel blijft immers om schadeafhandeling sneller en eenvoudiger te maken voor de ouder.

Ouders die al bij de CWS in gesprek zijn en waarvan de behandeling loopt, kunnen hun traject daar afmaken.

Specifieke groepen met aanvullende schade

Voor een aantal specifieke groepen geldt dat zij wel een aanvraag kunnen indienen voor schade, maar dat een forfaitaire route op dit moment niet (zonder meer) geschikt is. De forfaitaire routes zijn gericht op compensatie van schade als gevolg van onterechte terugvorderingen van kinderopvangtoeslag, waarbij causaliteit tussen deze terugvorderingen en gebeurtenissen in de periode dat dit speelde, wordt aangenomen. Dit maakt de route ongeschikt voor doelgroepen

waar de terugvorderingen zelf in principe terecht waren, maar waarbij wel onterecht een betalingsregeling werd uitgesloten (ouders gedupeerd op enkel de grond onterecht label opzet/grove schuld (O/GS).

Ons kenmerk
2026-0000043782

Ook aanvullende schade van overleden gedupeerden wordt niet via een forfaitaire schaderoute afgehandeld. Voor deze groep wordt een andere werkwijze uitgewerkt. Zij worden in dit stadium niet vanuit de CWS-wachtrij benaderd om hun aanvraag verder te laten lopen via SGH of MijnHerstel.

Voor ex-toeslagpartners is er op dit moment nog geen mogelijkheid om hun aanvullende schade gecompenseerd te krijgen. Wel hebben zij een forfaitaire compensatie van €10.000 ontvangen en toegang tot brede ondersteuning en de schuldenaanpak. Het kabinet werkt momenteel aan opties voor de compensatie van hun aanvullende schade, die een snelle en eenvoudig uit te voeren oplossing kan bieden en tegelijk recht doet aan de geleden schade van ex-toeslagpartners.

De meer grofmazige systematiek binnen de forfaitaire schaderoutes roept ook de vraag op wat een procedureel rechtvaardige wijze van schadeafwikkeling is bij ouders die een relatief lage terugbetaling hebben moeten doen en waar de impact van die terugbetaling niet op voorhand aannemelijk is. Ouders met relatief lage terugvorderingen kunnen op dit moment nog niet zonder meer door in SGH en MijnHerstel. Uw Kamer is in de vorige voortgangsrapportage over de periode mei-augustus 2025 geïnformeerd dat, om te komen tot beleid voor deze groep, in samenwerking met SGH zogenaamde deelnemersvoorwaarden zijn uitgewerkt. Het kabinet bekijkt momenteel welke lessen er te trekken zijn uit de eerste ervaringen rondom de toepassing van de deelnemersvoorwaarden bij SGH, en wat er nodig is om te komen tot beleid dat passend is voor deze groep.

Een integrale aanpak van de afhandeling van IB-bezwaar en aanvullende schade

Op dit moment hebben circa 7.400 ouders een bezwaar lopen tegen hun integrale beoordeling (IB). Ouders die al wel erkend zijn als gedupeerde, maar ook nog een bezwaar hebben lopen tegen hun IB kunnen tegelijkertijd ook een aanvraag hebben ingediend voor de compensatie van hun aanvullende schade. Tot op heden is de hersteloperatie zo ingericht dat ouders voor elk van deze onderwerpen te maken hebben met een ander loket binnen de hersteloperatie. Dat is ingewikkeld voor de ouder en kan in de praktijk ook betekenen dat het afhandelen van aanvullende schade later wordt afgerond dan gewenst. Sommige ouders willen immers pas de schade-VSO ondertekenen nadat hun IB-bezwaar is afgerond. En dat laatste kost vanwege het grote aantal bezwaren en de beperkte beschikbaarheid van bezwaarjuristen helaas veel tijd. Om deze opgeknippte aanpak te vereenvoudigen, wordt daarom gepoogd een integrale oplossing voor het IB-bezwaar en aanvullende schade tot stand te brengen. De komende periode wordt bij MijnHerstel in samenwerking met UHT hiertoe een werkwijze ingevoerd, waarbij de inhoudelijke analyse die UHT reeds heeft gedaan op een bezwaar leidt tot een voorstel voor afronding van het bezwaar dat opgenomen wordt in de schade-VSO. Voor de ouder betekent dit dat het niet langer nodig is om met verschillende loketten te communiceren.

Met de bovengenoemde aanpak wordt in principe aanvullende schade niet langer meegenomen bij mediationtrajecten in bezwaarzaken. Mediation bij IB-bezwaar blijft een optie, maar om te zorgen voor een eenduidige toepassing van het schadekader en om onnodige complexiteit in de uitvoering te voorkomen, zijn

enkel de SGH-route en MijnHerstel beschikbaar voor het compenseren van aanvullende schade.

Ons kenmerk
2026-0000043782

Intensieve begeleiding voor gezinnen die de regie kwijt zijn

Eén van de adviezen van de Commissie van Dam zag op het bieden van intensieve begeleiding aan gezinnen die de regie kwijt zijn. Het doel van deze ondersteuning is deze gezinnen in staat te stellen de regie terug te nemen, zodat zij de mogelijkheden van de hersteloperatie optimaal kunnen benutten. Vanuit de hersteloperatie is deze aanpak gericht op het op weg helpen van deze gezinnen, voor zover dat binnen de mogelijkheden ligt van de organisaties die bij de hersteloperatie betrokken zijn. Waar nodig moet verdere ondersteuning worden geborgd in het sociale domein. Vooral voor gezinnen met langdurige multiproblematiek is de warme overgang naar het reguliere hulpverleningsaanbod van groot belang.

De meest actuele inschatting is dat er tussen 750 en 1.500 gezinnen geen regie hebben op hun herstel en hun leven. De intensieve ondersteuning biedt voor deze gezinnen een integrale aanpak. De financiële compensatie voor de ouders en de brede ondersteuning die zij krijgen bij hun gemeente vormen hiervoor de basis. Op dit moment wordt gekeken hoe de toeleiding naar de aanpak én de aanpak zelf het beste kunnen worden vormgegeven. Op basis hiervan wordt de komende tijd verder opgeschaald. We werken hiervoor zowel nauw samen met het Instituut voor Publieke Waarden (IPW) en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), als met andere professionals en ketenpartners die bij deze gezinnen betrokken zijn.

Ouders in het buitenland

Geduceerde ouders en hun gezinnen die door problemen vanwege de kinderopvangtoeslag niet meer in Nederland wonen, hebben recht op hulp en ondersteuning vergelijkbaar met de brede ondersteuning zoals die in Nederland wordt geboden.⁵ Deze ondersteuning wordt geleverd door het Ondersteuningsteam voor ouders in het buitenland (OTB) aan ouders die voor 31 december 2021 zijn vertrokken uit Nederland. Ook biedt het OTB, indien gewenst en als dit een reële optie is, hulp bij remigratie.

Hoewel het doel van de hulp hetzelfde is, is gebleken dat omstandigheden -zoals de geldende wetgeving in het buitenland- maken dat in het buitenland niet altijd hetzelfde resultaat kan worden bereikt als via ondersteuning door gemeenten in Nederland. Samen met het OTB zet ik mij in voor goede communicatie hierover.

Net als voor de brede ondersteuning in Nederland, wordt de komende tijd ook voor ouders in het buitenland een uiterste aanmelddatum voor het starten van ondersteuning in de Wht opgenomen, samen met een maximale looptijd voor deze ondersteuning. Dit geeft ouders en andere betrokkenen duidelijkheid en tijd en ruimte om de benodigde stappen te zetten. De uiterste aanmelddatum voor ondersteuning in het buitenland wordt 1 september 2027. De termijnen in het buitenland worden hiermee gelijkgetrokken met de mogelijkheden in Nederland. Een wetswijziging wordt hiervoor voorbereid. In de wetswijziging zal ook worden geregeld dat gedurende maximaal zes maanden financiële tegemoetkomingen

⁵ Kamerstukken II, 2022/23, 31066, nr. 988

kunnen worden gedaan en dat gedurende maximaal twee jaar een plan van aanpak kan worden aangepast, net als in Nederland.

Ons kenmerk
2026-0000043782

Daarnaast wordt ook gewerkt aan het opstellen van beleidsregels om, waar nodig, te verduidelijken hoe brede ondersteuning voor ouders in het buitenland wordt uitgevoerd. Daarbij wordt gedacht aan verduidelijking van de wijze waarop het plan van aanpak wordt opgesteld en de daaraan gekoppelde hulp op de vijf leefgebieden.

Tot slot

Voor steeds meer ouders is het traject van financiële compensatie inmiddels afgerond. Ouders met aanvullende schade kunnen deze met het vereenvoudigde schadestelsel snel en ruimhartig vergoed krijgen. Daarmee staat de ambitie van dit kabinet om voor eind 2027 alle ouders financieel te hebben gecompenseerd stevig overeind.

Voor alle onderdelen van de hersteloperatie geldt dat de systematiek van de Wht werkt vanuit het bieden van compensatie en ondersteuning via de aanvragende ouder, als vertegenwoordiger van hun gezin. Daarnaast is in het verleden door kabinet en Tweede Kamer besloten om, uit het oogpunt van ruimhartigheid en snelheid, ook kinderen, ex-toeslagpartners en nabestaanden zelfstandige steun te geven, ongeacht de hoogte van de terugvordering waar de betrokken ouder mee te maken heeft gehad. Met alle ingezette maatregelen zijn we in de afrondende fase van de hersteloperatie gekomen: steeds meer mensen zijn voldoende geholpen om verder te kunnen met hun leven. Tegelijkertijd is duidelijk dat voor een aantal mensen de generieke maatregelen niet geheel passend zijn en dat specifieke ondersteuning noodzakelijk is. Ik wil benadrukken dat hier voldoende ruimte voor is: voor hen is maatwerk onze standaard.

Herstel bieden omvat meer dan alleen het betalen van een financiële compensatie. In het kader van de brede ondersteuning door gemeenten richt de bestuurlijk regisseur zich op harmonisatie en verbetering van de effectiviteit ervan. Daarnaast kijkt hij naar de voorwaarden waaronder ouders na de brede ondersteuning waar nodig goed terecht kunnen in het reguliere sociaal domein. Het landelijk Steunpunt Mentaal Welzijn opent in maart de deuren en het uitrollen en opschalen van de aanpak intensieve begeleiding krijgt komend jaar z'n beslag.

Vanzelfsprekend blijft het kabinet uw Kamer periodiek informeren over de voortgang van de hersteloperatie. Gelet op de fase waarin de hersteloperatie zich nu bevindt, stel ik voor om de voortgang voortaan halfjaarlijks met uw Kamer te delen. Dat betekent dat de volgende voortgangsrapportage zal gaan over de periode januari t/m juni 2026. Deze zal in september 2026 aan uw Kamer worden aangeboden.

Het afgelopen jaar heb ik mij met hart en ziel ingezet om gedupeerde ouders voorbij het onrecht te helpen, samen met vele bevlogen medewerkers en partners op vele plekken in het land. En er zijn veel stappen gezet in de realisatie hiervan. Ik ben dankbaar dat ik deze belangrijke opdracht mag afronden en zal de komende kabinetsperiode alles op alles zetten om de hersteloperatie tot een goed einde te brengen.

Ons kenmerk
2026-0000043782

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen,

S.Th.P.H. Palmen-Schlangen

MOTIES EN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken tbv 22^e Voortgangsrapportage Hersteloperatie toeslagen, periode september - december 2025

Moties die zijn afgedaan via deze Voortgangsrapportage

	MOTIES			Stand van zaken
10-apr-25	Motie van de leden Dijk en Ergin over in gesprek gaan met het onafhankelijk jongerenpanel toeslagen	31066-1475	verzoekt de regering om voor de zomer in gesprek te gaan met het onafhankelijk jongerenpanel toeslagen en samen met hen een plan te maken om het manifest uit te werken, waarbij er in ieder geval aandacht is voor erkenning, kwijtschelding van (DUO-)studieschulden en gerichte ondersteuning bij werk en opleiding,	<i>Afgedaan. Met het onafhankelijk jongerenpanel is een definitief actieplan opgesteld dat samen met het panel verder wordt uitgewerkt.</i>
10-apr-25	Motie van het lid Ergin over bij harmonisatie van brede ondersteuning maatwerk waarborgen	31066-1479	verzoekt de regering om bij verdere harmonisatie van de brede ondersteuning het belang van maatwerk te waarborgen en verschillen goed uitlegbaar te maken richting ouders,	<i>Afgedaan. De bestuurlijk regisseur houdt in zijn opdracht om verdere harmonisatie te bewerkstelligen het belang van maatwerk in het oog.</i>
3-jul-25	Motie van het lid Inge van Dijk c.s. over een plan voor verbetering van de kindregeling die recht doet aan de behoefte van kinderen	36708-33	verzoekt de regering: – voor het einde van dit jaar een uitgewerkt plan voor verbetering van de kindregeling klaar te hebben dat recht doet aan de behoefte van kinderen; – in dit voorstel aandacht te hebben voor erkenning, wat de vorm zou kunnen hebben van een «groene» kaart voor deze kinderen, die naast het bieden van erkenning, een toegangsticket is voor hulp, langjarig, zonder dat kinderen iedere keer opnieuw hun verhaal hoeven doen; – hier integraal over te communiceren naar kinderen op een manier die voor hen toegankelijk is,	<i>Afgedaan. Eind 2025 is hierover gecommuniceerd via sociale media.</i>
1-okt-25	Motie van het lid Haage over de SPUK en brede ondersteuning langer voortzetten	36708-47	verzoekt de regering om de SPUK en brede ondersteuning langer voort te zetten, opdat gemeenten ook na 2027 gedupeerden nog kunnen bijstaan; verzoekt de regering om daarnaast de termijnen in de brede ondersteuning te verlengen, opdat ouders en jongeren zich breder kunnen oriënteren voordat ze gebruik maken van de regeling,	<i>Afgedaan, via bestuurlijke afspraak MinFin en VNG (36708, nr. 61)</i>

Nog openstaande moties

	MOTIES			Stand van zaken
14-mrt-23	de motie-Van der Lee c.s. over onderzoeken hoe het proactief inzetten van mediation in verschillende fases van de hersteloperatie tot versnelling kan leiden	31066-1190	verzoekt het kabinet te onderzoeken hoe het proactief inzetten van mediation in verschillende fases van de hersteloperatie tot betekenisvolle versnelling kan leiden,	<i>Dit betreft een lopende motie.</i>
6-nov-24	Motie van het lid Stultiens c.s. over zeer coulant en ruimhartig omgaan met bezwaren die buiten de nieuwe termijn van zestien weken worden ingediend	36577-13	verzoekt de regering om niet onnodig formalistisch te werk te gaan, zeer coulant en ruimhartig om te gaan met bezwaren die toch buiten de nieuwe termijn van zestien weken worden ingediend en daarbij rekening te houden met het doenvermogen van de ouders,	<i>Dit betreft een lopende motie.</i>
6-nov-24	Motie van het lid Heite c.s. over binnen de bestaande budgettaire kaders een team inrichten dat gemeenten ondersteunt bij de brede ondersteuning	36577-14	verzoekt de Staatssecretaris om toe te zien op de uitvoering van de brede ondersteuning en de daarbij behorende plannen van aanpak; verzoekt de Staatssecretaris om actief in gesprek te blijven met de VNG ende gemeenten over de knelpunten in de brede ondersteuning, en indien nodig zorg te dragen voor een zekere uniformering, inkadering en standaardisatie, met inachtneming van de nodige ruimte die nodig is voor individuele omstandigheden; verzoekt de Staatssecretaris om binnen de budgettaire kaders een team in te richten dat de gemeenten ondersteunt om dit doel te helpen realiseren; verzoekt de Staatssecretaris om na één jaar een evaluatie op te leveren over de toereikendheid en effectiviteit van de brede ondersteuning,	<i>De uitwerking van deze motie maakt onderdeel uit van de opdracht van de bestuurlijk regisseur.</i>
6-nov-24	Motie van de leden Dijk en Vijlbrief over de gevolgen van wetgeving voor herstel van het kinderopvangtoeslagschandaal uitvoerig met een grote groep gedupeerde ouders bespreken	36577-15	verzoekt het kabinet bij alle wetsvoorstellen die gaan over het herstel van het kinderopvangtoeslag-schandaal uitvoerig in gesprek te gaan met een grote groep gedupeerde ouders om de gevolgen van nieuwe en aangepaste wetgeving te bespreken, en de uitkomst van deze gesprekken te betrekken bij de stukken die naar de Tweede Kamer worden gestuurd,	<i>Dit betreft een lopende motie.</i>
10-apr-25	Motie van het lid Ergin over de gegevensuitwisseling tussen UHT en gemeenten snel mogelijk maken	31066-1481	verzoekt de regering om zo snel mogelijk de noodzakelijke gegevensuitwisseling tussen UHT en gemeenten technisch en juridisch mogelijk te maken, zodat gemeenten hun ondersteunende rol adequaat kunnen vervullen,	<i>Op dit moment wordt onderzocht of er nog verdere gegevensuitwisseling tussen UHT en gemeenten noodzakelijk is.</i>

--	--	--	--	--

Toezeggingen die zijn afgedaan via deze Voortgangsrapportage

	TOEZEGGINGEN		Stand van zaken
1-dec-20	Toezegging aan de leden van de fractie VVD om uiterlijk begin 2024 evaluatieverslagen van de commissie van Wijzen en van de andere onafhankelijke commissies met de Tweede Kamer te delen.	Verslag van een schriftelijk overleg van 13 juli 2020 over de hardheidsregeling kinderopvangtoeslag (31066-742)	<i>De gevraagde evaluatie heeft niet plaatsgevonden. Momenteel vindt een wetsevaluatie van de Wet Hersteloperatie Toeslagen (Wht) plaats. In dat licht wordt voorgesteld deze toezegging te laten vervallen.</i>
13-jun-24	Toezegging om te kijken of een urgentieroute (zoals op dit moment voor IB en CWS via gemeenten/IPW en OTB) ook voor SGH mogelijk is.	Plenair debat over het proces van afhandeling van compensatie van aanvullende werkelijke schade in de toeslagenaffaire	<i>Afgedaan. Dit loopt mee in de aanpak voor gezinnen die de regie kwijt zijn (advies commissie Van Dam)</i>
13-jun-24	Toezegging om te stimuleren dat er regelmatig overleg plaatsvindt tussen verschillende betrokken partijen van de verschillende schaderoutes om zodoende van elkaar te kunnen leren.	Plenair debat over het proces van afhandeling van compensatie van aanvullende werkelijke schade in de toeslagenaffaire	<i>Deze toezegging wordt afgedaan in hoofdstuk 2 van de VGR sept-dec 2025</i>
7-nov-24	De staatssecretaris zegt toe dat de reactie op de 30 voorstellen van Alliantie Rijnmond terugkomt in een volgende voortgangsrapportage en niet in een aparte brief.	Commissiedebat Hersteloperatie kinderopvangtoeslag	<i>Afgedaan. De 30 voorstellen van de Alliantie zijn meegenomen in het actieplan dat samen met het onafhankelijk jongerenpanel is opgesteld.</i>
4-jul-25	Afronding van het ADR onderzoek naar de verzenden- en ontvangstgegevens is voorzien aan het einde van het derde kwartaal van 2025, waarna uw Kamer over de uitkomsten en de betekenis hiervan zal worden geïnformeerd.	Aanbiedingsbrief VGR T1-25	<i>Deze toezegging wordt afgedaan in de aanbiedingsbrief bij VGR sept-dec 2025</i>
23-sep-25	Door middel van een technische briefing wordt de Kamer meegenomen in de route Mijn Herstel. Ingegaan wordt op onder meer het schadekader en de doorlooptijd. Er komt ook toelichting op rechtmatigheid van de opdrachtverlening, aanbestedingsrecht, financieel toezicht en gegevens verwerking van de bouw van de route Mijn Herstel.	Commissiedebat Hersteloperatie kinderopvangtoeslag	<i>Afgedaan, technische briefing heeft plaatsgevonden op 10 december 2025.</i>

23-sep-25	De Kamer krijgt op hoofdlijnen inzicht in de opvolging van adviezen van ouders hieromtrent.	Commissiedebat Hersteloperatie kinderopvangtoeslag	<i>Afgedaan (Kamerstukken II, 2025-26, 36708, nr. 60)</i>
17-okt-25	Ik verwacht de Kamer spoedig dit najaar te kunnen informeren over de daadwerkelijke livegang van het aanmeldportaal en MijnHerstel. Ook kom ik dan met een voorstel voor de in het laatste commissiedebat toegezegde technische briefing hierover.	Aanbiedingsbrief Voortgangsrapportage Hersteloperatie toeslagen over de periode mei - augustus 2025 (21e VGR) 36708-58	<i>Afgedaan (Kamerstukken II, 2025-25, 36708, nr. 59)</i>

Nog openstaande toezeggingen

	TOEZEGGINGEN		Stand van zaken
13-jun-24	Toezegging om tzt te kijken naar de verschillen tussen routes en wat te doen met ouders die in een eerder stadium een keuze voor één van de routes hebben gemaakt. Stas geeft aan dat het nodig is om hiervoor tijd te nemen en vraagt haar opvolger om tzt naar de consequenties te kijken.	Plenair debat over het proces van afhandeling van compensatie van aanvullende werkelijke schade in de toeslagenaffaire	<i>Afdoen op later moment. Hier wordt pas naar gekeken als elke gedupeerde ouder de mogelijkheid heeft gehad om aanvullende schade gecompenseerd te krijgen.</i>
29-aug-24	Er wordt momenteel gezien of versnelling mogelijk is, waarbij ook wordt gezocht naar een alternatieve route om de ex-partners zo snel, zoveel en zo goed mogelijk te voorzien van een aanvullende compensatie voor de werkelijke schade. Zodra hierover meer bekend is wordt uw Kamer geïnformeerd.	Beantwoording Feitelijk Vragen bij Voortgangsrapportage periode jan. - april 2024	<i>Dit betreft een lopende toezegging.</i>

BIJLAGE Oudercommissie VGR 22

Advies betreffende afhandeling van aanvullende schade

Naar aanleiding van de aangekondigde livegang van het aanmeldportaal en MijnHerstel heeft de Oudercommissie op 20 november 2025 een advies uitgebracht over de afhandeling van aanvullende schades. In dit advies heeft de Oudercommissie zorgen geuit over de snelheid waarmee het informatie- en aanmeldportaal en MijnHerstel zijn ontwikkeld en in gebruik genomen. Daarnaast is gewezen op het ontbreken van expliciete waarborgen voor een zorgvuldige toetsing van zowel de effectiviteit als de ervaren kwaliteit van deze route.

De Oudercommissie heeft de staatssecretaris daarom geadviseerd te kiezen voor een gefaseerde livegang. Tevens is aanbevolen om voorafgaand aan de ingebruikname van het portaal en MijnHerstel een bijeenkomst te organiseren met alle betrokken partijen, met als doel gezamenlijk te verkennen hoe de meer fundamentele zorgen van ouders en representatieve organisaties (die reeds in de zomer zijn geuit) kunnen worden weggenomen.

Dit advies bouwt voort op een eerder briefadvies uit augustus 2025, waarin de Oudercommissie heeft benadrukt dat tijd en zorgvuldigheid noodzakelijk zijn bij de verdere uitwerking van de digitale VSO-route MijnHerstel. Alleen met een zorgvuldige voorbereiding kan MijnHerstel een perspectiefvolle start maken en ouders daadwerkelijk ondersteunen bij het verkrijgen van schadeloosstelling onder eigen regie.

De Oudercommissie waardeert het streven van de bewindspersoon om ouders zo snel mogelijk perspectief te bieden. Dit streven mag echter niet ten koste gaan van zorgvuldigheid. Tegen die achtergrond heeft de Oudercommissie geadviseerd om:

- de werking van de route en de onderlinge samenhang van het stelsel eerst te beproeven met een beperkte groep gedupeerden, zodat knelpunten tijdig kunnen worden gesignaleerd en bijgestuurd;
- in de Kamerbrief van 25 november 2025 expliciet toe te lichten hoe deze gefaseerde invoering wordt vormgegeven, inclusief het aantal betrokken ouders en de voorwaarden voor opschaling;
- in diezelfde Kamerbrief inzichtelijk te maken hoe ouderbetrokkenheid bij de monitoring van de (gefaseerde) livegang wordt georganiseerd, zodat dilemma's en zorgen vroegtijdig kunnen worden besproken en vertaald naar werkbare oplossingen;
- het perspectief van gedupeerden leidend te maken in de monitoring van de voortgang. De Oudercommissie constateert dat de voortgangsrapportages momenteel overwegend kwantitatief van aard zijn. Hierdoor ontbreekt voldoende inzicht in de ervaringen en tevredenheid van ouders, met name waar het de afhandeling van aanvullende schades betreft.

Complexe schades

De Oudercommissie heeft daarnaast zorgen uitgesproken over het ontbreken van duidelijkheid over de afhandeling van complexe schades. Evenmin is helder in hoeverre ouders in deze fase nog een beroep kunnen doen op de Commissie Werkelijke Schade.

In situaties waarin ouders via SGH of MijnHerstel niet tot overeenstemming komen en geen vaststellingsovereenkomst tot stand komt, is onduidelijk welke vervolgstappen voor hen beschikbaar zijn. De Oudercommissie acht het noodzakelijk dat tijdig helderheid wordt geboden over de inrichting en positionering van de experttafel voor complexe schades, evenals over de vraag in hoeverre voor ouders een toegankelijke publiekrechtelijke route openblijft. Het ontbreken van deze duidelijkheid brengt het reële risico met zich mee dat gedupeerden tussen wal en schip raken, of in het uiterste geval feitelijk buiten rechten worden gesteld doordat de weg naar het recht hen onmogelijk wordt gemaakt.

Als gevolg van deze onduidelijkheid zijn veel gedupeerden op dit moment niet in staat, of voelen zij zich niet in staat, een weloverwogen keuze te maken voor één van de beschikbare routes voor de afhandeling van aanvullende schades. Tegelijkertijd nadert de uiterste aanmelddatum van 31 maart 2026 voor gedupeerden die vóór 1 oktober 2025 een definitieve beschikking na integrale beoordeling hebben ontvangen. Dit vergroot de urgentie om op korte termijn duidelijkheid te verschaffen.

Brede ondersteuning

De Oudercommissie Kinderopvangtoeslag heeft in reactie op de VNG verkenning over de afbouw van de toegang tot brede ondersteuning opnieuw benadrukt dat duidelijke landelijke kaders, stevige monitoring

en gelijke uitvoering door gemeenten noodzakelijk zijn. Grote verschillen tussen gemeenten zijn voor ouders in vergelijkbare situaties niet uitlegbaar. De Oudercommissie verwelkomt daarom de aanstelling van de bestuurlijk regisseur.

Hoewel de integrale beoordelingen naar verwachting in 2025 worden afgerond, wachten nog duizenden ouders op afhandeling van hun (aanvullende) schade. Zolang dit het geval is, blijft brede ondersteuning onmisbaar. De Oudercommissie adviseert om geen vaste einddatum te hanteren voor de toegang tot brede ondersteuning zolang niet alle procedures zijn afgerond, en om daarna een algemeen loket in te richten waar gedupeerden terecht kunnen voor ondersteuning.

Eén van de grote zorgen van gedupeerde ouders is dat zij bij de ondersteuning worden benaderd vanuit een kader dat sterk gericht is op activering, verplichtingen en controle (er zou ‘door de bril van de Participatiewet’ naar gedupeerden worden gekeken). Een dergelijke benadering miskent dat gedupeerden slachtoffers zijn van ernstig overheidsfalen. Zij zijn niet tekortgeschoten in hun verantwoordelijkheden, maar zijn juist onterecht benadeeld door het handelen van de overheid zelf.

Bovendien vrezen gedupeerden (opnieuw) geconfronteerd te zullen worden met bureaucratische regels en stigmatisering. Simpelweg overdragen naar het reguliere sociaal domein, met een verwijzing naar de zorgplicht van gemeenten, is in de ogen van de Oudercommissie daarom een ontkenning van de impact en gevolgen die de toeslagenaffaire heeft gehad op de levens van gedupeerden.

Daarom adviseert de Oudercommissie:

- een flexibele deadline voor toegang tot brede ondersteuning, passend bij een herstelgerichte benadering;
- blijvende toegang tot ondersteuning voor kinderen van gedupeerden, ook op een later moment in hun leven, aangezien herstel geen vaste tijd kent;
- verlenging van de SPUK-regeling, ten minste parallel aan de rechten van gedupeerden onder de Wet hersteloperatie toeslagen;
- het inrichten van een structureel algemeen loket voor (psychosociale) ondersteuning, ook na afloop van de SPUK;
- verbetering van de informatievoorziening, zodat gedupeerde ouders weten waar zij terecht kunnen als brede ondersteuning onvoldoende wordt waargemaakt.

Tot slot benadrukt de Oudercommissie dat brede ondersteuning consequent moet worden uitgevoerd volgens de leidende principes van de hersteloperatie: aannemelijkheid, ruimhartigheid en de menselijke maat. Alleen dan kan het vertrouwen van gedupeerde ouders daadwerkelijk worden hersteld.

VOORTGANGSRAPPORTAGE HERSTELOPERATIE TOESLAGEN

**september-december 2025
(22^e VGR)**

Inleiding

Hierbij ontvangt u de Voortgangsrapportage hersteloperatie toeslagen (VGR). Deze rapportage schetst de voortgang van en relevante ontwikkelingen in de hersteloperatie over de periode september tot en met december 2025. De peildatum van deze rapportage is 31 december 2025.

Het doel van de hersteloperatie is het erkennen van het onrecht dat toeslagenouders is aangedaan, financiële compensatie bieden voor gemaakte fouten, schade vergoeden en gedupeerden en hun gezin het onrecht voorbij helpen.

De hersteloperatie is een samenwerking tussen verschillende uitvoeringspartijen, zoals de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT), de gemeenten, verenigd in de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), de Sociale Banken Nederland (SBN), publieke schuldeisers, adviescommissies, Stichting (Gelijk)waardig Herstel (SGH) en diverse andere betrokken partijen. Voor iedereen die bijdraagt aan de hersteloperatie, staan de ouders, hun kinderen en andere direct betrokkenen voorop.

Leeswijzer

Aan het begin van deze rapportage vindt u een dashboard dat de belangrijkste ontwikkelingen in de hersteloperatie weergeeft, samen met de voortgang die is geboekt. Hoofdstuk 1 van deze rapportage gaat in op de voortgang in het werk van UHT voor degenen die zich voor financieel herstel hebben aangemeld. Dat heeft onder meer betrekking op de integrale beoordeling, de bezwaarprocedures en de verstrekking van dossiers. Hoofdstuk 2 gaat over het vergoeden van aanvullende schade. De schuldenaanpak komt aan de orde in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 komt ondersteuning van gedupeerden en hun gezin aan bod. Brede ondersteuning door gemeenten, emotioneel herstel en mentaal welzijn en specifieke aandacht voor kinderen en jongeren zijn hier onderdeel van. Hoofdstuk 5 gaat in op aanvullende regelingen voor doelgroepen die ook zijn geraakt door de toeslagenaffaire, zoals kinderen, ex-toeslagpartners en nabestaanden. Hoofdstuk 6 tenslotte gaat over de organisatie van de herstelorganisatie, over de samenwerking met de verschillende partners en over de financiën.

De staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Sandra Palmen

Den Haag, 12 februari 2026

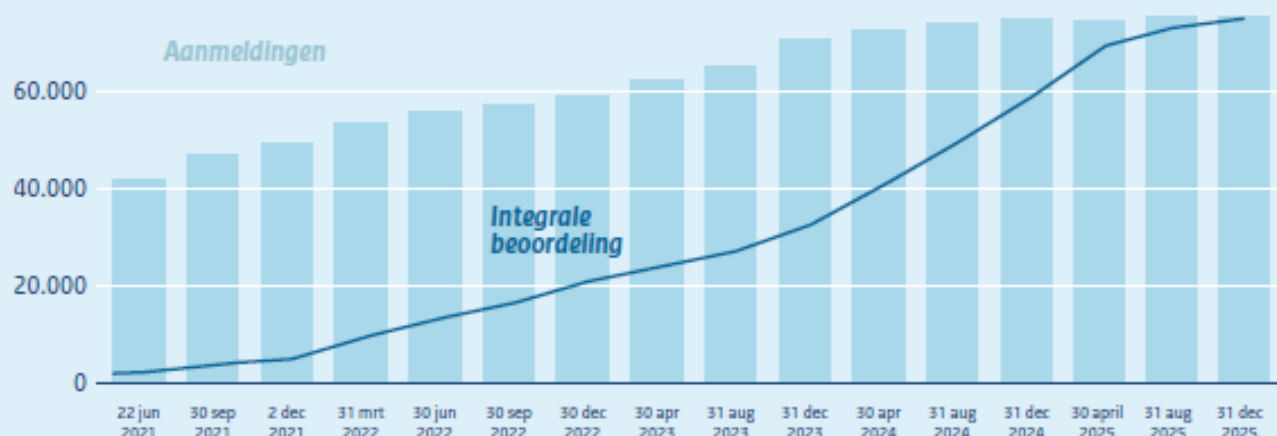
Bijlagen

- Overzicht moties en toezeggingen hersteloperatie
- Bijdrage van de Oudercommissie

Hersteloperatie toeslagen

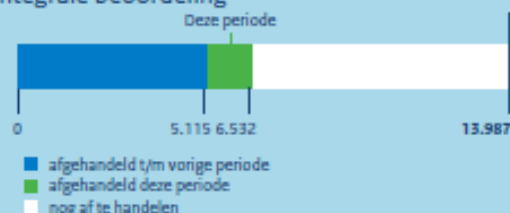
september t/m december 2025

Aanmeldingen	IB afgerond	Gedupeerd na 1e toets of IB	Aanvullende schade gecompenseerd	Kindregelingen toegekend	Ex-toeslagpartner toegekend
69.577 Totaal	69.218 Totaal +1.740 Deze periode	43.753 Totaal +645 Deze periode	3.348 Totaal +707 Deze periode	121.311 Totaal +2.686 Deze periode	7.091 Totaal +1.509 Deze periode



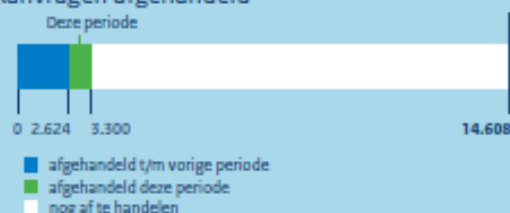
Afgehandelde bezwaren

Integrale beoordeling



Compensatie aanvullende schade

Aanvragen afgehandeld



CWS

1.356 Afgerond
+222 Deze periode

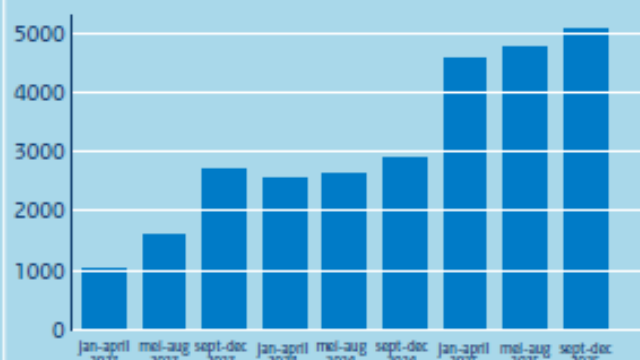
Regleroute VSO

223 Afgerond
+66 Deze periode

SGH

1.769 Afgerond
+446 Deze periode

Opgeleverde dossiers



Afgehandelde schulden

Private schulden



Publieke schulden



Inhoud

1.	Financiële compensatie voor gedupeerden kinderopvangtoeslag	6
1.1.	Aanmelding en beoordeling	6
1.2.	Bezwaarproces	8
1.3.	Ingebrekestellingen, beroepen niet-tijdig beslissen en inhoudelijke procedures	11
1.4.	Dossiers	13
1.5.	Dienstverlening door UHT	14
2.	Aanvullende schade afhandeling.....	15
2.1.	Ontwikkelingen binnen het schadestelsel	15
2.2.	Aanmeldportaal	15
2.3.	Stichting gelijkwaardig herstel (SGH)	16
2.4.	MijnHerstel	16
2.5.	Regieroute VSO	17
2.6.	Commissie Werkelijke Schade (CWS)	17
3.	Schuldenaanpak.....	18
3.1.	Publieke schulden	19
3.2.	Private Schulden	20
3.3.	Voortgang loket al betaalde schulden	22
3.4.	Schuldregelingstrajecten (Wsnp/Msnp).....	23
3.5.	Zakelijke schulden	24
4.	Ondersteuning	25
4.1.	Ondersteuning op de vijf leefgebieden door gemeenten.....	25
4.2.	Emotioneel herstel	26
4.3.	Kinderen en jongeren.....	27
4.4.	Leren van het verleden	29
4.5.	Ouders in het buitenland	29
5.	Aanvullende regelingen	31
5.1.	Kindregeling	31
5.2.	Ex-toeslagpartners	31
5.3.	Nabestaandenregeling.....	32
5.4.	Huur en zorgtoeslag en kindgebonden budget (HZK).....	33
6.	Organisatie, samenwerking en financiën.....	34
6.1.	Inrichting uitvoeringsorganisatie.....	34
6.2.	Oudercommissie.....	35
6.3.	Stakeholders hersteloperatie.....	35
6.4.	Juridische bijstand voor ouders	35
6.5.	Wetsevaluatie Wet hersteloperatie toeslagen	36
6.6.	Financiën.....	36

1. Financiële compensatie voor gedupeerden kinderopvangtoeslag

De eerste inzet van de hersteloperatie is gericht op het bieden van financiële compensatie aan gedupeerde ouders: ruimhartig compenseren voor gemaakte fouten en de geleden schade vergoeden. Inmiddels zijn door UHT nagenoeg alle integrale beoordelingen gedaan. Daarmee is een belangrijk onderdeel van de hersteloperatie afgerond.

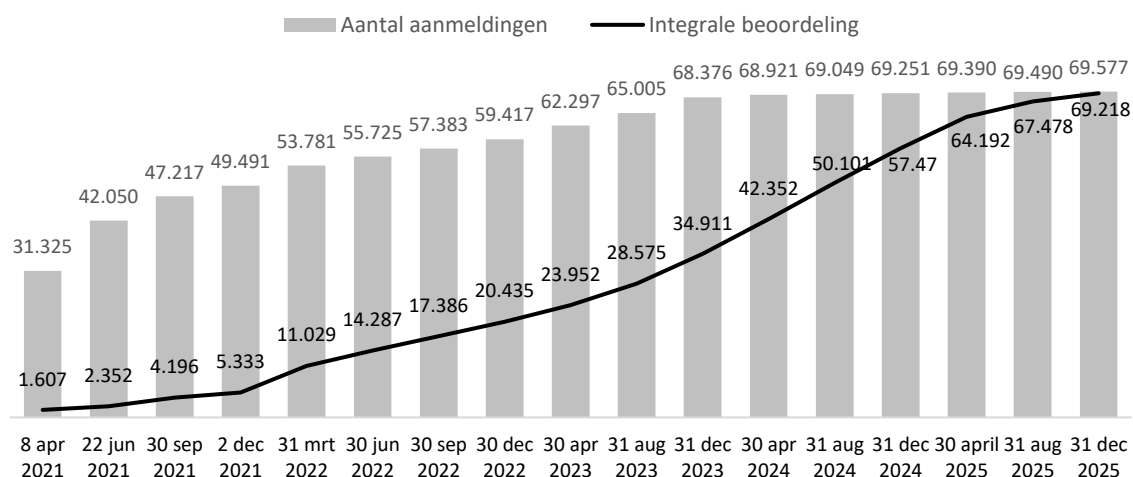
1.1. Aanmelding en beoordeling

Ouders konden zich tot eind 2023 aanmelden voor herstel kinderopvangtoeslag. Circa 69.600 ouders hebben zich gemeld.¹ Met een eerste toets en vervolgens integrale beoordeling (IB) kijkt de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) of een ouder gedupeerd is. De eerste toetsen zijn reeds eind 2024 afgerond. Bij de integrale beoordeling kijkt UHT meer gedetailleerd in de systemen om te onderzoeken wat er elk jaar is gebeurd en vraagt de ouder om het ouderverhaal. UHT heeft er in de afgelopen jaren veel aan gedaan om te versnellen. Dit heeft zijn vruchten afgeworpen. Eind 2025 zijn alle integrale beoordelingen afgerond. Uitzondering zijn enkele ouders waar sprake is van bijzondere omstandigheden, zoals ouders die UHT niet heeft kunnen bereiken.

Als een ouder gedupeerd blijkt, dan wordt hij/zij gecompenseerd. De materiële schadevergoeding bedraagt 25% van het bedrag waarvoor de ouder is benadeeld. De immateriële schadevergoeding is €500 per half jaar dat de problemen met de kinderopvangtoeslag duurden, beginnend met de eerste negatieve berichtgeving en eindigend met de datum van de IB-beschikking. De compensatie is tenminste €30.000, maar kan ook meer bedragen.

Voor ouders is er tevens brede ondersteuning vanuit hun gemeente (zie hoofdstuk 4.1) en ondersteuning vanuit de schuldenaanpak (zie hoofdstuk 3).

Grafiek 1.1 aanmeldingen en integrale beoordelingen



Eind december 2025 zijn dus alle integrale beoordelingen conform doelstelling afgerond, behalve van een aantal ouders waar sprake is van bijzondere omstandigheden. Eind december 2025 heeft ca. 99,5 procent van de aangemelde ouders de uitkomst van de integrale beoordeling. Deze ouders hebben een vooraankondiging ontvangen (69.218) en 98,6 procent heeft een definitieve beschikking van de integrale beoordeling ontvangen (68.244).²

¹ Dit aantal is inclusief aanmeldingen met een verschoonbare termijnoverschrijding.

² Deze aantallen zijn inclusief ouders die zich hebben afgemeld van de integrale beoordeling.

Bij integrale beoordeling krijgt de ouder een persoonlijk zaakbehandelaar (pzb-er) toegewezen. Deze pzb-ers hebben intensief contact met de ouder, begeleiden de ouder in het hele proces, stellen het verslag van het persoonlijke verhaal van de ouder op en bieden namens de overheid excuses aan indien de ouder gedupeerd is. De ouder wordt zo goed mogelijk mondeling en schriftelijk uitgelegd wat er is gebeurd en waarom de ouder in een bepaald jaar gedupeerd is door het handelen van de overheid. De ouder ontvangt ook een Informatie- en Beoordelingsformulier waarin stapsgewijs wordt uitgelegd wat er in ieder jaar is gebeurd en hoe de beoordeling tot stand is gekomen. Uit tevredenheidsonderzoeken blijkt dat het persoonlijk contact en de begeleiding door de persoonlijk zaakbehandelaar door de ouders wordt gewaardeerd met een ruim voldoende (zie ook hoofdstuk 1.5).

Circa 360 ouders (0,5%) zijn nog in behandeling bij de integrale beoordeling. Dit gaat bijvoorbeeld om ouders waar UHT, ondanks vele inspanningen, geen contact mee krijgt. Of soms blijken ouders verhuisd zonder dat een nieuw adres bekend is. Als contact met aanvullende inzet niet tot stand komt, dan vindt afronding van de integrale beoordeling op zorgvuldige wijze plaats op basis van de beschikbare informatie. Desondanks hoopt UHT dat de integrale beoordeling in contact met de ouder kan worden gedaan en het ouderverhaal hierin kan worden meegenomen. Ook zijn er nog enkele ouders die zich recent hebben aangemeld met een beroep op de verschoonbare termijnoverschrijding.

UHT streeft er naar de beoordeling van deze laatste ouders in de komende maanden af te ronden.

Onderstaande tabellen geven inzicht in de realisatie van de maanden september tot met december 2025 (de rapportageperiode) en de stand van zaken per 31 december 2025.

Tabel 1.1 Aanmeldingen, beoordelingen en uitbetalingen (stand 31 december 2025)

Categorie	Stand per 31 dec 2025	Realisatie 2025
Aantal aanmeldingen	69.577	326
Aantal afgeronde beoordelingen	69.218	11.739
Waarvan:	60.156	11.256
1. Integrale beoordeling		
Waarvan:	9.062	483
2. Ouder/aanvrager ziet af van integrale beoordeling		
Aantal ouders dat gedupeerde KOT is	43.753	3.411
Aantal uitbetalingen van minimaal €30.000	43.301	3.378

Tabel 1.2 Uitsplitsing beoordeelde ouders (stand 31 december 2025)

	Stand per 31 dec 2025	Realisatie 2025
Totaal aantal afgeronde beoordelingen	69.218	11.739
Waarvan:	60.156	11.256
1. Integrale beoordeling		
Waarvan:	9.062	483
2. Ouders/aanvragers die zelf afzien van integrale beoordeling		
2a. Ouder ziet na toewijzing €30.000 af van integrale beoordeling	3.337	15
2b. Ouder/aanvrager ziet na afwijzing bij eerste toets af van integrale beoordeling	5.286	467
2c. Overige aanvragers die afzien van beoordeling	439	4

Geduceerde ouders

Tot en met eind december 2025 is voor 43.753 ouders in de eerste toets of in de integrale beoordeling vastgesteld dat zij geduceerde zijn. UHT heeft voor veruit het grootste deel van de nu bekende geduceerde ouders een integrale beoordeling gedaan: ruim 99,5% (43.674) heeft een vooraankondiging of een definitieve beschikking van de integrale beoordeling ontvangen of zich voor deze beoordeling afgemeld. Gemiddeld is aan deze ouders in de eerste toets en integrale beoordeling circa €40.400 toegekend.

Tabel 1.3 Toegekende IB bedragen (stand 31 december 2025)

Aantal geduceerde ouders IB per 31 december 2025	Bedrag IB
26.532	t/m €30.000
11.704	€30.001 t/m €60.000
3.574	€60.001 t/m €90.000
1.864	Meer dan €90.000
Totaal aantal geduceerde ouders waarvoor IB is gedaan (inclusief afmeldingen): 43.674	Gemiddeld bedrag (per geduceerde ouder): €40.418

Na een "nog geen geduceerdheid vastgesteld" bij de eerste toets kan er in de integrale beoordeling een "wel geduceerd" komen. Tot en met 31 december 2025 is dit bij circa 14.740 ouders het geval geweest. In de integrale beoordeling is meer tijd en informatie beschikbaar om de situatie te beoordelen en er ook meer ruimte voor de ouder is om het eigen verhaal te doen.

De Commissie van Wijzen

De Commissie van Wijzen (CvW) brengt onafhankelijk advies uit over voorgenomen afwijzingen voor compensatie voor één of meerdere jaren waarvoor ouders om compensatie verzoeken. In totaal zijn 34.523 zaken voorgelegd aan de CvW en 34.510 zaken afgerond. Van september t/m december 2025 zijn 1.764 zaken voorgelegd aan de CvW en 1.819 zaken afgerond. Het percentage zaken waarin de CvW afwijkend van UHT adviseert ligt op iets meer dan 3% in 2025. De doorlooptijden bij de CvW zijn onveranderd kort. Het aantal aan de CvW voorgelegde dossiers daalt vanwege de afronding van de integrale beoordelingen. Om deze reden is de personele bezetting sinds 1 oktober 2025 teruggebracht naar een derde van de oorspronkelijke bezetting van de CvW.

1.2. Bezwaarproces

Belanghebbenden die het niet eens zijn met een besluit van UHT kunnen daartegen in bezwaar gaan. UHT heeft tot en met 31 december 2025 over alle regelingen in totaal 19.903 bezwaarschriften ontvangen. De gemiddelde instroom van bezwaren bedroeg in de periode september tot en met december 2025 circa 450 bezwaren per maand.

Tabel 1.4 Uitsplitsing typen bezwaren (per 31 december 2025)

Bezwaar tegen uitkomst van:	
Eerste Toets	2.827
Integrale Beoordeling	13.987
Kindregeling	588
Werkelijke Schade	744
Overig*	509
Ex-toeslagpartner	221
Te late aanmelding	705
HZK	322
Totaal	19.903

*Dit betreft een diversiteit aan onderwerpen, waaronder bezwaar tegen besluiten op ingebrekestellingen en verzoeken om CWS-voorschotten en noodvoorzieningen.

Tabel 1.5 Ingediende en afgeronde bezwaren (per 31 december 2025)

	30 apr 2023	31 aug 2023	31 dec 2023	30 apr 2024	31 aug 2024	31 dec 2024	30 apr 2025	31 aug 2025	31 dec 2025
Aantal ingediend	5.689	7.133	9.033	10.555	12.448	14.190	16.406	18.115	19.903
Aantal afgerond (beoordeeld)	955	1.228	1.931	2.765	4.017	5.603	7.922	9.361	11.200

In totaal zijn tot nu toe 11.200 bezwaren afgerond. Dat gebeurt steeds vaker met een vaststellingsovereenkomst (VSO) waarin UHT en de ouder het eens zijn geworden over de financiële afhandeling en de beslissing op bezwaar vervalst.

Van de beslissingen op bezwaren is 21% gegrond, 16% gedeeltelijk gegrond, 50% ongegrond, 5% kennelijk ongegrond en 8% niet ontvankelijk verklaard. Bijna de helft van de bezwaren werd afgerond zonder een beslissing op bezwaar, bijvoorbeeld omdat een VSO werd gesloten of omdat het bezwaar werd ingetrokken omdat op andere wijze aan de behoefte van de belanghebbende tegemoet was gekomen.

Bezwaarschriftenadviescommissie (BAC)

De BAC heeft van september tot en met december 743 zaken afgedaan, waarvan 216 IB-toekenning-, 172 IB-afwijzings- en 12 CWS- adviezen en 342 intrekkingen. Overigens heeft de BAC in heel 2025 totaal 2098 bezwaarschriften afgedaan. De productie laat daarmee een stijgende lijn zien in 2025 en een verdubbeling ten opzichte van 2024. De BAC-versnellingsmaatregelen hebben ook het eerste effect: de gemiddelde doorlooptijd van volledig dossier tot en met advies is gedaald van 28 weken in 2024 naar 21 weken in de laatste vier maanden van 2025.

UHT neemt de adviezen van de BAC zeer serieus. Afwijkingen van een BAC-advies vinden alleen plaats na een zeer zorgvuldig proces van afweging door Vaktechniek-UHT en het management. Toch kan het voorkomen dat UHT een advies van de BAC niet kan volgen. Dit kan gaan om zowel afwijkingen ten voordele als ten nadele van de belanghebbende.

UHT voert de herstelregelingen op een ruimhartige wijze uit. UHT volgt daarbij wetgeving, het vastgestelde beleid en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Om een schending van onder andere het gelijkheidsbeginsel of evenredigheid te voorkomen, kan UHT in sommige situaties niet anders dan afwijken van het BAC-advies.

Daarnaast kan het voorkomen dat de situatie zoals deze was voorgelegd aan de BAC uiteindelijk anders blijkt te zijn. Het BAC-advies is in die gevallen gebaseerd op onvolledige feiten en omstandigheden. Aangezien de BAC eenmalig adviseert per dossier, kan UHT geen aangepast advies in overweging nemen dat wél gebaseerd is op de juiste feiten en omstandigheden. Ook in die gevallen zal er vaker sprake zijn van een afwijking.

Op 1 december 2025 is de gewijzigde instellingsregeling van de BAC in werking getreden. De belangrijkste wijziging betreft een opsomming van categorieën van bezwaren waarop de BAC in elk geval geen advies uitbrengt. Hieraan is toegevoegd het bezwaar tegen een beschikking waarin uitsluitend de rente en de rentevergoeding worden vastgesteld.

Voorkomen van bezwaar

Het streven van UHT is erop gericht dat ouders zich niet genoodzaakt zien om in bezwaar te gaan. De Kamer is in eerdere voortgangsrapportages geïnformeerd over verbeteringen die daaraan bijdragen. Het percentage van ouders dat in bezwaar ging tegen de integrale beoordeling is gedaald van 24% over de periode Q3 2023 – Q2 2024 naar 17% over de periode Q3 2024 – Q2 2025. In de periode Q3-2025 is dat 18%. De bezwaartermijn voor Q4-2025 is ten tijde van het schrijven van deze voortgangsrapportage nog niet gesloten, waardoor dit percentage nog niet

bekend is. In de laatste 4 maanden van 2025 zijn geen extra generieke maatregelen geïnitieerd om bezwaren te voorkomen, omdat de integrale beoordelingen nagenoeg zijn afgerond.

Passende aanpak

In de bezwaarafhandeling wordt gewerkt met een passende aanpak: op basis van een gesprek met de ouder wordt een aanpak gekozen die het beste aansluit bij de behoeften. In de vorige voortgangsrapportage is beschreven dat bezwaarbehandelaars workshops hebben gevolgd en dat twee coaches op de werkvloer medewerkers trainen in het op een goede manier voeren van gesprekken met de ouder en in het leren hoe tot een passende oplossing kan worden gekomen. Er is gewerkt aan het beter omlijnen van het mandaat voor medewerkers en leidinggevenden, wat vanaf begin 2026 wordt toegepast.

In het kader van dejuridisering van het bezwaarproces heeft UHT in de afgelopen periode de inzet voortgezet om met ouders contact op te nemen, kort nadat zij bezwaar ingediend hebben. Waar het mogelijk en wenselijk is, wordt geprobeerd om er met de ouder en eventueel diens gemachtigde op meer informele wijze uit te komen. Bijvoorbeeld door in gesprek te gaan over de mogelijkheid van het sluiten van een individuele overeenkomst. In de maanden september tot en met december zijn er op deze wijze 780 vaststellingsovereenkomsten gesloten bij bezwaren tegen de integrale beoordeling.

Mediation in bezwaar tegen integrale beoordeling (IB-bezwaar)

Ook mediation en herstelgesprekken kunnen aan behoeften van ouders tegemoet komen. Daarbij is waar mogelijk eventuele aanvullende schade meegenomen. In de afgelopen periode zijn via mediation 38 VSO's gesloten, waarbij in 16 gevallen aanvullende schade is betrokken.

Om ouders een integrale oplossing te bieden, wordt er in de MijnHerstel route momenteel gewerkt aan de mogelijkheid om het lopende IB-bezwaar gelijktijdig met de behandeling van aanvullende schade op te lossen. Met deze aanpak vervalt de behoefte om aanvullende schade te betrekken bij mediationtrajecten in bezwaarzaken. Om te zorgen voor een eenduidige toepassing van het schadekader en om onnodige complexiteit in de uitvoering te voorkomen, zijn enkel de SGH-route en MijnHerstel beschikbaar voor het compenseren van aanvullende schade (zie ook aanbiedingsbrief bij deze Voortgangsrapportage). In situaties waarbij er alleen een IB-bezwaar loopt, blijft mediation ingezet worden om de mogelijkheid te bieden dat ouders en UHT er samen uit komen.

Prioritering

In navolging van het advies van de Commissie Van Dam om te prioriteren in de afhandeling van de bezwaarvoorraad, heeft UHT prioriteit gegeven aan de circa 2.500 bezwaren die ingaan op de vraag of ouders al dan niet gedupeerd zijn. Binnen genoemde categorie wordt voorrang gegeven aan bezwaren tegen een afwijzende beschikking inzake de integrale beoordeling van mensen die geen kinderen hebben en/of geen kinderopvangtoeslag hebben ontvangen. Tot op heden heeft UHT 277 van dergelijke bezwaren ontvangen waarvan 251 zijn afgerond met een beslissing op bezwaar en 16 zijn ingetrokken. De resterende 10 bezwaren zijn in behandeling, waarvan 8 dossiers bij de BAC en 2 bij UHT. Van de overige circa 2.200 bezwaren is 80% in behandeling; de resterende 20% bevindt zich in de voorbereidende fase.

In brede zin heeft UHT in de laatste maanden van 2025 verschillende maatregelen genomen om de voorraad met bezwaren tegen de integrale beoordeling te verminderen, met het doel dit in 2026 af te ronden. Zo is in 2025 maximaal ingezet op het zoveel mogelijk afhandelen van bezwaren door middel van een vaststellingsovereenkomst. Daarnaast intensiveren zowel UHT als de BAC hun inzet om de keten te optimaliseren en ouders sneller duidelijkheid te bieden, onder meer door het maken van goede afspraken met gemachtigden om het proces te versnellen. De inzet is nog steeds om de IB-bezwaarvoorraad eind 2026 af te ronden.

Tegelijkertijd zijn er ontwikkelingen die mogelijk risicovol zijn voor de voorgenomen planning ten aanzien van de afronding van de bezwaren tegen de IB, zoals de samenloop van bezwaren en de routes voor aanvullende schade. Over de impact van deze ontwikkelingen op de uitvoering zal begin 2026 meer duidelijkheid ontstaan.

Hybride insourcing

Door gebruik te maken van hybride insourcing heeft sinds 1 februari 2025 een team van een externe marktpartij in de vorm van een pilot bezwaren afgehandeld om te kijken of dit tot een versnelling zou leiden. In de 20e voortgangsrapportage zijn de afspraken tussen opdrachtgever en opdrachtnemer beschreven. De pilot is eind september 2025 afgerond en geëvalueerd. Uit de evaluatie blijkt dat van de beoogde versnelling geen sprake was, onder meer vanwege ICT-problemen en omdat er knelpunten ontstonden op het gebied van communicatie en overdracht naar een externe partij. Op basis van de resultaten is besloten om geen vervolg te geven aan de pilot.

1.3. Ingebrekestellingen, beroepen niet-tijdig beslissen en inhoudelijke procedures

Ingebrekestellingen (IGS)

Als een wettelijke beslistermijn wordt overschreden kunnen ouders UHT in gebreke stellen. UHT neemt in circa 96% van de gevallen binnen de wettelijke termijn van 10 weken een besluit of de ingebrekestelling terecht is. In 97% van de gevallen waarin een besluit op de ingebrekestelling is genomen, betaalt UHT binnen de wettelijke termijn van 16 weken de verschuldigde dwangsom. UHT beschikte tot op heden op 50.524 ingebrekestellingen en betaalde ruim € 59 miljoen uit aan dwangsommen.

Tabel 1.6 Instroom ingebrekestellingen (cijfers 31 december 2025)

	Jan 2025	Feb 2025	Mrt 2025	Apr 2025	Mei 2025	Jun 2025	Jul 2025	Aug 2025	Sep 2025	Okt 2025	Nov 2025	Dec 2025
Aantal ingediend	1.145	979	754	675	630	901	584	413	424	934	646	494

Tabel 1.7 Totale instroom en afronding ingebrekestellingen

	31 dec 2023	30 apr 2024	31 aug 2024	31 dec 2024	30 apr 2025	31 aug 2025	31 dec 2025
Aantal ingediend	30.713	34.462	39.443	43.767	47.369	49.747	52.163
Aantal afgerond (beoordeeld)	29.524	33.185	37.451	41.328	45.936	48.526	50.524
Dwangsommen (afgerond op mln euro)	€34 mln	€39 mln	€44 mln	€48 mln	€53 mln	€56 mln	€59 mln

Beroepen niet tijdig beslissen (BNTB)

Ouders die wachten op een besluit waarvoor de wettelijke beslistermijn is overschreden kunnen na UHT in gebreke te hebben gesteld een beroep indienen bij de rechter wegens niet tijdig beslissen (BNTB). Als de rechter het beroep gegrond verklaart, legt hij UHT een beslistermijn op die moet worden opgevolgd op straffe van een dwangsom.

UHT ontving in de rapportageperiode maandelijks gemiddeld 461 BNTB's. Het betrof in gemiddeld 69% van de gevallen een BNTB wegens het niet tijdig beslissen op bezwaar. Ook het aantal BNTB's wegens het niet tijdig beslissen op een verzoek om aanvullende compensatie voor werkelijke schade is in de afgelopen maanden toegenomen. In geval van een BNTB wegens het niet tijdig vaststellen van de integrale beoordeling neemt UHT in de meerderheid van de gevallen binnen de

rechterlijke beslistermijn een besluit. Dat lukt helaas niet bij BNTB's bij bezwaren tegen de integrale beoordeling en bij verzoeken om aanvullende compensatie voor werkelijke schade.

Tabel 1.8 Instroom BNTB (cijfers 31 december 2025)

	Jan 2025	Feb 2025	Mrt 2025	Apr 2025	Mei 2025	Jun 2025	Jul 2025	Aug 2025	Sep 2025	Okt 2025	Nov 2025	Dec 2025
Aantal ingediend	852	698	586	384	516	491	591	342	505	417	526	410

Aantal BNTB	IB	Bezwaar	CWS
Aantal ingediend	8.367	13.151	2.405
Aantal wachten op uitspraak	234	1.417	575
Aantal gegronde uitspraken	6.731	10.412	1.599
Aantal niet-ontvankelijk/ingetrokken	1.402	1.322	231

Inhoudelijke beroepsprocedures

Het kabinet streeft ernaar om niet tegenover ouders te komen staan in de rechtbank. De Dienst Toeslagen is dan ook zeer terughoudend met procederen in de hersteloperatie. Ter illustratie: er zijn 267 lopende hoger beroepen, waarvan er 264 zijn ingesteld door een ouder.

Ouders hebben 1.808 keer inhoudelijk beroep aangetekend tegen beslissingen op bezwaar van UHT. Circa 36% gaat na bezwaar in beroep tegen het IB besluit en 54% gaat in beroep na een beslissing op bezwaar tegen een besluit over aanvullende schade. Ouders gingen 264 keer in hoger beroep. Er zijn 934 afgeronde zaken. In 69 gevallen is het beroep gegrond verklaard, waarvan vijf met instandhouding van rechtsgevolgen.

Tabel 1.9 Inhoudelijk beroep (cijfers 31 aug 2025)

	31 dec 2023	30 apr 2024	31 aug 2024	31 dec 2024	30 apr 2025	31 aug 2025	31 dec 2025
Aantal ingediend	462	610	914	1.252	1.615	1.933	2.933
Aantal afrondingen	155	179	278	536	726	904	1.110
(kennelijk) gegrond	11	21	32	39	47	56	69
(kennelijk) niet-ontvankelijk	18	15	24	54	70	101	119
(kennelijk) ongegrond	37	62	111	165	225	292	370
Overig (incl. intrekkingen)	89	81	111	278	384	455	552

Monitoring beroep en hoger beroep

De afhandeling van beroepszaken doet UHT zo efficiënt mogelijk waarbij alles erop is gericht om er (alsnog) samen uit te komen. Dit lukt in circa 45% van de zaken. In 6% van het aantal afgeronde beroepen komt de rechtbank tot een (deels) gegrond verklaring. In de gegronde zaken komt het vaak voor dat het beroep enkel gegrond gaat op één enkele grond, wat veelal ook wordt erkend in het verweerschrift. Omdat in beroep vaak meerdere gronden aan de orde zijn, kan UHT vaak niet op alle punten tegemoetkomen aan het beroep van ouder, waardoor een gang naar de rechter op de overige punten niet altijd kan worden voorkomen.

Bij iedere beroepszaak is het streven om een inhoudelijke behandeling te voorkomen. Ook tijdens een zitting bij de rechter wordt ter plekke soms afgewogen of alsnog geschikt kan worden. UHT werft juristen met proceservaring, waarbij de juristen sociale vaardigheden moeten hebben om oplossingsgericht te werken. Binnen UHT zijn hier twee beroepsjuristen voor vrijgesteld, die ook gecertificeerd mediator zijn. Daarnaast dragen ook het standaardiseren van teksten en werkwijze en het inrichten van leercirkels met de diverse teams bezwaar bij aan de kwaliteit van het beroepsproces. Het zal echter altijd blijven voorkomen dat we er niet samen uitkomen, bijvoorbeeld doordat een ouder compensatie vraagt voor een jaar waarin er geen sprake was van KOT.

Het team monitoring hoger beroep binnen Dienst Toeslagen kijkt specifiek mee op de rechterlijke uitspraken. Het team geeft vakinhoudelijke feedback, signaleert mogelijke politiek-bestuurlijke risico's en zet signalen door. Daarnaast biedt dit team onder meer ondersteuning bij complexe en risicovolle vaktechnische vraagstukken en beoordeelt dit team in overleg met UHT of hoger beroep ingesteld moet worden. De uitgangspositie is om zo min mogelijk tegen ouders te procederen. Echter wanneer het noodzakelijk wordt geacht, gebeurt dit wel. Dienst Toeslagen heeft in de hersteloperatie minder dan 5 keer zelf hoger beroep ingesteld.

1.4. Dossiers

Ouders hebben het wettelijke recht om inzage te hebben in hun gegevens. Ouders willen weten wat er in het verleden is gebeurd en op basis van welke gegevens UHT al dan niet besluit tot compensatie. Zij hebben hier recht op. In de integrale beoordeling ontvangt de ouder daarom ten eerste standaard het informatie- en beoordelingsformulier. Daarin is het feitenoverzicht opgenomen met informatie uit de systemen over wat er per jaar is gebeurd en of en waarom de ouder geld moest terugbetalen. Ook bevat het formulier het ouderverhaal en een analyse en beoordeling per jaar.

Daarnaast kan de ouder op verzoek rondom de integrale beoordeling ook een ouderdossier ontvangen dat relevante gegevens uit de systemen van Toeslagen bevat die betrekking hebben op de integrale beoordeling. Als een ouder in behandeling is bij bezwaar of CWS ontvangt de ouder eveneens het ouderdossier.

In de laatste vier maanden van 2025 zijn in totaal 4.173 dossiers verstrekt. De jaardoelstelling voor 2025 van 12.000 geanonimiseerde dossiers is behaald: in totaal zijn er 13.547 dossiers gelakt.

Versnellingsmaatregelen

De verschillende maatregelen om het proces van dossierverstrekking te versnellen, zoals meer personele capaciteit vanaf september 2025, minder controles, minimale lakinstructies en nieuwe laksoftware, hebben positief effect gehad en worden voortgezet. Dossiers worden voornamelijk verstrekt voor de bezwaarprocedure. Omdat de integrale beoordelingen voor het grootste deel zijn afgerond, is de vraag naar dossiers vanuit de integrale beoordeling aanzienlijk afgenomen. Er wordt nog steeds prioriteit gegeven aan het verstrekken van dossiers in de bezwaarprocedures en bij aanvullende schade, zodat ouders eerder beschikken over een dossier bij de inhoudelijke behandeling van hun zaak. Ook is het anonimiseren van aanvullende stukken succesvol geïmplementeerd om zodoende dossiers sneller naar de BAC te kunnen doorzetten.

Niet meer standaard lakken van dossiers aan advocaten

Zoals toegelicht in de kabinetsreactie naar aanleiding van het advies van de Commissie van Dam, heeft UHT een werkwijze ontwikkeld om dossiers ongelakt te verstrekken aan advocaten op basis van afspraken over de vertrouwelijkheid. Advocaten kunnen in deze werkwijze op basis van

vertrouwelijkheid een dossier ontvangen waarin meer gegevens ongelakt kunnen blijven. Er wordt een belangenafweging op dossierniveau gemaakt waarna bekeken wordt welke gegevens ongelakt kunnen blijven. Deze werkwijze is getest in een beperkt aantal dossiers met enkele advocaten. Hierbij is in een aantal gevallen niet gelakt en in een aantal gevallen minder gelakt dan onder de huidige werkinstructies, waarbij geen geheimhouding wordt afgesproken.

De eerste ervaringen vanuit UHT met deze werkwijze waren positief. De tijdwinst is echter beperkt, omdat voor deze dossiers er een belangenafweging via een marginale toets aan vooraf gaat. In het najaar is de werkwijze besproken met de betrokken advocaten. De advocaten hebben aangegeven dat de beperkte tijdwinst en het niet kunnen delen van het dossier met hun cliënt, als de belangen van derden zich daartegen verzetten, niet opwegen tegen het voordeel van het niet lakken van een dossier. In navolging daarvan is de pilot niet voortgezet.

Verzoek Persoonlijk Dossier

Aan het begin van de hersteloperatie verstrekke UHT verschillende soorten dossiers, waaronder het Persoonlijk Dossier. Het Persoonlijk Dossier had geen vastgestelde inhoud, maar bevatte nagenoeg alle stukken van alle toeslagen van een burger over alle jaren dat hij/zij toeslagen had ontvangen. De totstandkoming van zo'n dossier was zeer tijdrovend en moeilijk uitvoerbaar; daarom lukte het maar zeer beperkt deze dossiers te verstrekken en stonden de meeste verzoeken in de wachtrij.

In 2025 adviseerde de Commissie Van Dam om te stoppen met het persoonlijk dossier en de capaciteit in te zetten op het tijdig verstrekken van ouderdossiers. Overeenkomstig dit advies worden sinds de zomer van 2025 ouders gebeld van wie een verzoek voor zo'n dossier geregistreerd stond. Ongeveer een derde van de ouders geeft na het contact aan graag alsnog het ouderdossier te ontvangen. Een meerderheid van de ouders geeft aan geen verdere informatiebehoefte te hebben.

In het eerste kwartaal van 2026 beoogt UHT de actie af te ronden.

1.5. Dienstverlening door UHT

Oudertevredenheid bij de integrale beoordeling

UHT doet periodiek onderzoek om de beleving van de ouders van de ondersteuning door UHT in kaart te brengen. De data over Q3 2025 laten zien dat de integrale beoordeling positief wordt gewaardeerd met een gemiddeld rapportcijfer van 7,1. Ouders ervaren duidelijke communicatie, regelmatige updates en heldere uitleg over de beoordeling en het compensatiebedrag. Ouders zijn nog positiever over het contact met de persoonlijk zaakbehandelaar. Het gemiddelde cijfer dat de ouders hun persoonlijk zaakbehandelaar gaven is gestegen van een 7,4 in Q2 van 2025 naar een 8,2 in Q3 2025. Ouders noemen hun persoonlijk zaakbehandelaar behulpzaam, meedenkend en meelevend. Omdat de integrale beoordeling voor nagenoeg alle ouders is afgerond, is de integrale beoordeling per 1 januari 2026 geen onderdeel meer van het belevingsonderzoek. De data over Q4 2025 worden op dit moment geanalyseerd.

Oudertevredenheid bij bezwaar

Ouders die deelnamen aan het belevingsonderzoek in Q3 2025 vinden dat er over het algemeen duidelijk van te voren wordt gecommuniceerd over het verloop van het bezwaarproces, maar de communicatie over de duur van het proces kan volgens hen beter. Daarnaast geven ouders aan dat het proces erg lang duurt. Het proces wordt doorgaans als menselijk ervaren met bezwaarbehandelaren die volgens de meerderheid van de respondenten meedenkend, meelevend en behulpzaam waren. Daarnaast ervaren de ouders vaak dat er genoeg ruimte is voor hun verhaal of om vragen te stellen. Een minderheid van de respondenten vindt dat de uiteindelijke beslissing recht doet aan hun situatie.

2. Aanvullende schade afhandeling

In de Integrale Beoordeling ontvangen ouders als onderdeel van hun financiële compensatie ook een materiële en immateriële schadevergoeding. Deze bedragen zijn echter niet voor alle ouders voldoende om recht te doen aan de schade die zij hebben ondervonden. Het verlies van bijvoorbeeld een baan, een eigen huis, gezondheid of dierbaar bezit proberen we zo rechtvaardig en ruimhartig mogelijk te compenseren via één van de beschikbare schadeherstelroutes. In totaal hebben 3.348 gedupeerde ouders hun gebleken aanvullende schade gecompenseerd gekregen (peildatum 31 december 2025).

2.1. Ontwikkelingen binnen het schadestelsel

Met de Kamerbrief van 25 november 2025³ is de Kamer geïnformeerd over de ontwikkelingen binnen het schadestelsel en de ingezette vereenvoudiging met twee schaderoutes. Ook is met deze brief het geüniformeerde forfaitaire schadekader met de Kamer gedeeld.

Met de stappen die zijn gezet voor vereenvoudiging en hervorming is het doel om te sturen op consistentie tussen de schaderoutes en goede toepassing van het schadekader. Hierbij is de toezegging relevant die aan de Kamer is gedaan om te stimuleren dat er regelmatig overleg plaatsvindt tussen verschillende betrokken partijen van de verschillende schaderoutes om zodoende van elkaar te kunnen leren. Er vindt periodieke afstemming plaats met -en tussen- de verschillende schaderoutes om te zorgen voor samenhang, duidelijkheid en een zorgvuldige afhandeling van schade. Voor beleidsafspraken en kwaliteitsborging wordt bij beslissingen gekeken naar de effecten op andere schaderoutes. Signalen uit de praktijk worden gedeeld, knelpunten besproken en waar nodig werkafspraken aangescherpt. Dit draagt bij aan een consistente benadering richting gedupeerden en voorkomt tegenstrijdige werkwijzen of besluiten tussen de verschillende routes.

2.2. Aanmeldportaal

Op 25 november 2025 is het Aanmeldportaal opengesteld op de website schadeherstel.toeslagen.nl. Op deze plek kunnen ouders informatie inwinnen over schadecompensatie, en een aanvraag indienen om schade gecompenseerd te krijgen die nog niet is vergoed in de integrale beoordeling.

Tot het eind van het jaar trok de website zo'n 25.000 bezoeken. 808 ouders dienden een aanvraag in voor de SGH-route. 415 ouders dienden een aanvraag in voor MijnHerstel. Ruim 800 mensen dienden een aanvraag in via het aanmeldportaal maar maakten nog geen keuze voor een route. Circa 8.900 ouders dienden een aanvraag voor hun aanvullende schade in vóór de openstelling van het aanmeldportaal en hebben (nog) geen overstap naar een VSO-schaderoute kenbaar gemaakt. Ouders die zich hebben aangemeld waarden het aanmeldportaal gemiddeld met een 7.6.

Aanvullend op de informatie op het Aanmeldportaal zijn er wekelijks online informatiesessies georganiseerd, en kunnen ouders contact opnemen via chat of telefoon. Meest voorkomende vragen gaan over verschillen tussen de schaderoutes, de rol van de CWS en over de regels die gelden rondom de aanmelding en overstap tussen schaderoutes.

³ Kamerstukken II, 2025-26, 36708, nr. 60.

2.3. Stichting (Gelijk)waardig herstel (SGH)

In de periode september-december 2025 hebben circa 450 ouders succesvol de SGH-route doorlopen en een vaststellingsovereenkomst getekend. De gerealiseerde output in 2025 kwam uit op ruim 1.300 VSO's, in totaal 1.769 VSO's sinds de start van de route. Eind december zijn 4.760 ouders bezig met de SGH-route, van startbijeenkomst t/m het tekenen van een C-VSO.

In het eerder vastgestelde opschalingsplan en de begroting voor 2025 was rekening gehouden met 14.000 VSO's via de SGH-route. Deze ambitie is gedurende 2025 naar beneden bijgesteld. SGH heeft aangegeven voor 2026 een organisatie in te richten die structureel de instroom, doorstroom en uitstroom van 100 gedupeerden (Vertellers) per week kan faciliteren. Met deze afspraken is de doelstelling van SGH om totaal 4.620 VSO's te realiseren in 2026.

Tabel 2.1 Toegekende vergoedingen SGH (stand 31 december 2025)

Hoogte bedrag tweezijdig getekende VSO's aanvullende schade (na saldering met IB)	Aantal VSO's
Geen aanvullende schadevergoeding	0
< €30.000	130
€30.000 - €60.000	355
€60.000 - €100.000	607
> €100.000	319
Totaal - na pilotfase	1.411
Totaal - inclusief pilotfase	1.769

Om opschaling van de SGH-route te realiseren zijn in de zomer van 2025 met SGH werkafspraken gemaakt over toegang voor de ouders met een integrale beoordeling lager dan €30.000. Daarnaast worden sinds augustus schadestaten niet meer individueel beoordeeld door het ministerie in het proces, conform het advies van de Commissie Van Dam. Hiervoor in de plaats is in afstemming met SGH een vorm van kwaliteitsborging (buiten het proces) geïmplementeerd. De heer Scheltema is de afgelopen maanden ook betrokken gebleven bij de implementatie van deze plannen, waarvoor het ministerie hem zeer erkentelijk is. Deze veranderingen zijn in juli en augustus doorgevoerd, waardoor het effect hiervan begin 2026 zichtbaar wordt in de verdere opschaling.

Het ministerie heeft met SGH in december afspraken gemaakt over de werkzaamheden in 2026. Het doel van deze opdracht is het schadeherstelproces in 2026 zorgvuldig, voortvarend en duurzaam uit te voeren, waarbij een goede balans wordt behaald tussen kwaliteit, tempo en persoonlijke aandacht voor gedupeerde ouders.

2.4. MijnHerstel

Vanaf de openstelling van MijnHerstel op 2 december 2025 tot aan peildatum 31 december 2025, dienden van de ruim 400 aangemelde ouders 48 ouders hun schadeoverzicht in, waarna behandeling kon starten. De beoordeling van deze schadestaten loopt, maar leidde nog niet tot een getekende VSO op de peildatum van deze rapportage.

Ouders die hun schadeaanvraag via MijnHerstel van de nodige stukken en toelichting hebben voorzien, waarderen deze route na indiening met gemiddeld een 7,5.

2.5. Regieroute VSO

In de achterliggende rapportageperiode is de Regieroute VSO actief geweest met de afhandeling van de werkvoorraad. Inmiddels zijn 223 dossiers in deze route afgerond. Met in totaal 182 ouders is overeenstemming bereikt en een VSO gesloten, 23 ouders zijn tussentijds gestopt en met 18 ouders is geen overeenstemming bereikt. Er zijn per 1 januari 2026 60 dossiers in behandeling, waarbij voor 19 dossiers een schikkingsvoorstel ligt bij de advocaat/ouder. Het gemiddelde van de overeengekomen schikkingsbedragen (na saldering met de IB vergoedingen) bedraagt €100.070. De mediaan na saldering is €74.480.

Ouders die in behandeling zijn bij de Regieroute VSO kunnen erop rekenen dat hun zaak gewoon wordt afgerond. De komende periode zal verder gewerkt worden aan de individuele berekening waar de Regieroute VSO vervolgens in zal opgaan. De individuele berekening verwordt daarmee tot een opschaalbare Regieroute VSO, volgend op de forfaitaire routes.

2.6. Commissie Werkelijke Schade (CWS)

De Commissie Werkelijke Schade (CWS) heeft in de periode augustus-december circa 200 aanvragen voor compensatie van aanvullende schade behandeld. Over het gehele jaar 2025 heeft de CWS circa 550 adviezen gegeven, waarna een beschikking van UHT volgt. Daarnaast zijn er in 2025 nog 369 dossiers die wel door CWS zijn behandeld, maar die niet tot een advies hebben geleid omdat de ouder heeft besloten om over te stappen naar een andere schaderoute (273) of vanwege de aanpassing in het schadekader (164). Met de dossiers waarvoor om deze redenen geen advies kon worden afgegeven zou het aantal CWS-adviezen voor 2025 naar schatting zijn uitgekomen op ruim 900.

Vanwege de introductie van het geüniformeerde forfaitaire schadekader heeft ook de CWS haar schadekader aangepast. Het aangepaste kader geldt vanaf 22 december 2025 en staat op de website van de CWS.

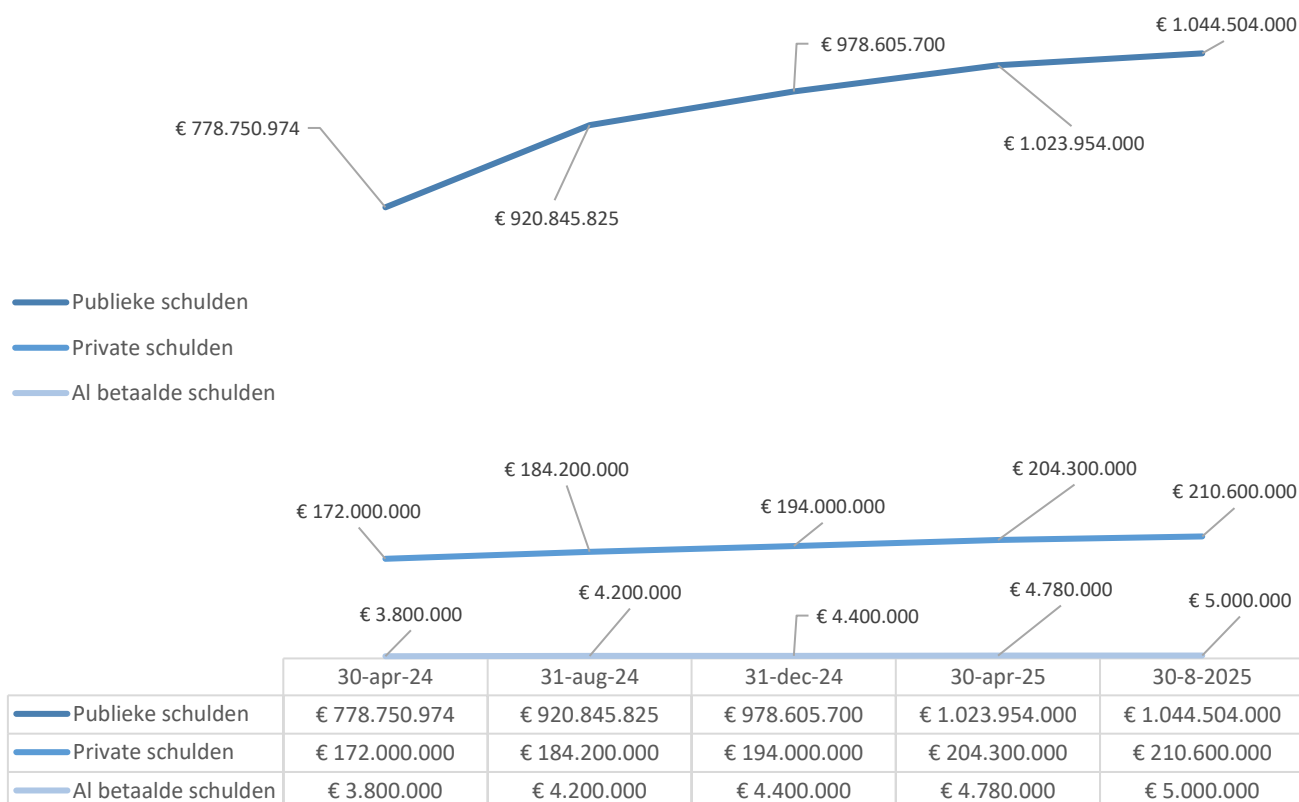
	31 dec 2022	31 dec 2023	31 dec 2024	30 apr 2025	31 aug 2025	31 dec 2025
Aantal adviezen door CWS	276	448	853	1.009	1.205	1.403
Aantal beschikkingen door UHT	257	438	736	896	1.134	1.356
Aantal intrekkingen	139	134	295	439	716	986

3. Schuldenaanpak

De schuldenaanpak moet zoveel mogelijk voorkomen dat ouders, toeslagpartners en erkende (ex)-toeslagpartners⁴ de compensatie van UHT moeten gebruiken om openstaande achterstanden uit de periode van de toelagenaffaire op te lossen. Daarom worden publieke schulden ontstaan voor 1 januari 2021 kwijtgescholden en opeisbare achterstanden op private schulden ontstaan in de periode 1 januari 2006 en 1 juni 2021 overgenomen. Deze aanpak geldt ook voor de afwikkeling van zakelijke schulden. Informele schulden worden in de schuldenaanpak niet overgenomen omdat bij deze schulden veelal het onderscheid tussen de opeisbare achterstanden en de hoofdsom niet goed te maken is en dit tevens zou leiden tot problemen in de uitvoering.⁵ De invorderingen of bijvoorbeeld het inkomensverlies die de aanleiding vormden voor het aangaan van de informele schulden kunnen worden vergoed via de integrale beoordeling of een route voor compensatie van aanvullende schade. Na het doorlopen van de schuldenaanpak kunnen ouders die nog problemen ervaren met restschulden of schulden ontstaan na 2021 door gemeenten worden begeleid via de reguliere schuldhulpverleningstrajecten.⁶

De schuldenaanpak verloopt volgens planning. Sinds de start van de schuldenaanpak is er circa 1,06 miljard aan schulden bij de overheid (publieke schulden) kwijtgescholden. Ook zijn er voor 215,8 miljoen euro aan openstaande betalingsachterstanden bij andere organisaties (private schulden) betaald en hebben ouders voor 5,4 miljoen euro aan al betaalde private schulden teruggekregen. Grafiek 3.1 geeft aan hoe deze bedragen zich periodiek hebben ontwikkeld. In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de stand van zaken voor de verschillende onderdelen van de schuldenaanpak.

Grafiek 3.1 Ontwikkeling van uitbetalingen schuldenaanpak (t/m 31 december 2025)



⁴ Ouders, toeslagpartners en ex-toeslagpartners worden in dit hoofdstuk gezamenlijk 'ouders' genoemd.

⁵ Kamerstukken II 2022/23, 36151, nr. 30.

⁶ Zie voor meer informatie de handreiking hulp bij schulden van de VNG.

3.1. Publieke schulden

Op het moment dat iemand zich aanmeldt als mogelijk gedupeerde ouder, pauzeren de publieke schuldeisers de publieke schulden die zijn ontstaan voor 1 januari 2021. Ouders die vervolgens erkend worden als gedupeerde hoeven deze publieke schulden niet meer te betalen. Met uitzondering van strafrechtelijke vorderingen worden de publieke schulden van vóór 1 januari 2021 kwijtgescholden. Ouders hoeven hiervoor niets te doen, de uitvoering vindt plaats door de betrokken organisaties. Binnen enkele weken tot maximaal circa drie maanden informeren de overheidsorganisaties ouders welke schulden kwijtgescholden worden.

Terugblik op de laatste vier maanden

Ouders voor wie nu nog schulden kwijtgescholden worden, zijn voornamelijk recent erkend als gedupeerde. In de periode september t/m december 2025 ging het om een bedrag van 21 miljoen aan kwijtgescholden publieke schulden. In deze periode waren de DUO, Belastingdienst en Dienst Toeslagen de organisaties waar de meeste schulden zijn kwijtgescholden.

Terugblik op uitvoering van de publieke schuldenaanpak

Sinds de start van de schuldenaanpak is er voor 1,06 miljard aan schulden bij de overheid (publieke schulden) kwijtgescholden. De drie organisaties waar de meeste schulden kwijtgescholden zijn sinds de start van de schuldenaanpak, zijn Belastingdienst en Dienst Toeslagen, DUO en CAK. Onderstaande tabel geeft het verloop van kwijtschelding weer en de verdeling tussen ouders waarvoor er nog een pauzering bij de betrokken organisaties loopt en ouders waarvoor de (gedeeltelijke) kwijtschelding is afgerond.

Organisatie	Aantal ouders en (ex)toeslagpartners met gepauzeerde schulden ¹		Waarvan gedupeerd met publieke schulden		Waarvan kwijtgescholden ²		Kwijtscholden bedrag	
	31 aug 2025	31 dec 2025	31 aug 2025	31 dec 2025	31 aug 2025	31 dec 2025	31 aug 2025	31 dec 2025
BD&T	59.029 ³	44.102 ⁴	66.290	67.042	65.453	66.346	€ 507,8 mln.	€ 514,5 mln.
LBIO	161 ⁵	141	134	103	213	130	€204.000	€ 215.290
SVB	2.793	2.892	1.703	1.910	696	733	€ 1,2 mln.	€ 1,3 mln.
CAK	2.090	1.520	20.555	21.024	20.555	21.024	€ 43,1 mln.	44,1 mln.
CJIB	61.593	62.809	39.947	41.234	39.666	41.068	€ 11,6 mln.	€ 11,8 mln.
DUO	22.878	22.899	16.261	16.697	15.893	16.314	€ 466,4 mln.	€ 478,6 mln.
UWV	9.320	9.675	6.409	6.771	6.323	6.711 ⁶	€ 14,2 mln.	€ 14,8 mln.

Toelichting bij de tabel 3.1:

1: Sommige (afgeronde) cijfers zijn bij benadering. De aantallen hebben betrekking op de kwijtschelding van publieke schulden door gedupeerde ouders en hun toeslagpartner. Vanaf januari 2024 zijn ook de ex-toeslagpartners meegenomen in deze cijfers.

2: De ouders in deze kolom hadden schulden die volledig kwijtgescholden konden worden. Voor sommige ouders worden de schulden niet volledig kwijtgescholden. Bijvoorbeeld wanneer er om schulden zijn die zijn ontstaan door misbruik of fraude, of schulden van na de peildatum van 31-12-2020. Deze cijfers zijn niet meegenomen in de aantallen.

3 Dit getal is hoger dan het aantal aangemelde ouders omdat toeslagpartners in de cijfers in deze tabel mee worden genomen.

4: Sinds begin dit jaar loopt het project 'opstart invordering na UHT'. Daardoor is er een afname in het aantal gedupeerde ouders met gepauzeerde publieke schulden t.o.v. vorige voortgangsrapportage. Publieke schulden die niet in aanmerking komen voor kwijtschelding worden niet langer gepauzeerd op grond van de hersteloperatie (zie paragraaf opstart invordering).

5: Bij LBIO worden uitsluitend lopende zaken van het moment bijgehouden, die betrekking hebben op kwijtschelding. Het kan dat in een gepauzeerde zaak afbetaling heeft plaatsgevonden en geen kwijtschelding. Deze vervalt dan in de registratie en zijn niet meegenomen in de cijfers.

6: 3.383 van de 6.711 vallen onder het zogeheten moratorium en vallen diensgevolge buiten de kwijtschelding aangezien de terugvordering betrekking heeft op schulden die betrekking hebben op perioden vanaf 1-1-2021.

Opstart invordering schulden door Dienst Toeslagen

Op verzoek van de Kamer krijgen ouders die zich aangemeld hebben als gedupeerde een pauzering van hun schulden. Deze zogenoemde pauzeknop zorgt voor tijd om een oplossing te vinden voor de schulden van gedupeerde ouders. Op het moment dat de integrale beoordeling is afgerond of de ouder hiervan heeft afgezien, wordt de pauzeknop op het betalen van schulden opgeheven. De dienst toeslagen hervat dan het reguliere invorderingsproces na een zorgvuldig opstartproces waarbij burgers benaderd worden via verschillende kanalen.

In 2025 is al een groot deel van de ouders benaderd en is voor diegenen die schulden na 2021 hadden het reguliere invorderingsproces weer opgestart door de Dienst Toeslagen. Van de circa 104.000 gepauzeerde ouders (unieke BSN's) zijn inmiddels bij circa 64.000 ouders de invorderingen opgestart. 19.500 duizend ouders zijn gereed om opgestart te worden en 20.500 duizend ouders kunnen op dit moment nog niet opgestart worden. In 2026 zullen opnieuw groepen ouders benaderd worden waarvan de integrale behandeling is afgerond. Het gaat nu met name om groepen ouders waarbij er sprake is van samenloop met andere (herstel)trajecten of waar een individuele aanpak nodig is. Per doelgroep wordt een aanpak uitgewerkt.

Daarnaast krijgt de in 2025 uitgevoerde pilot huisbezoek een vervolg, zodat ouders in een kwetsbare positie thuis bezocht kunnen worden als er telefonisch geen contact mogelijk is. Ook in 2026 blijven we continu afstemmen met de werkvloer, Stichting Lotgenotencontact, de VNG en ouders om snel in te kunnen spelen op signalen.

3.2. Private Schulden

Ouders, toeslagpartners en erkende (ex)-toeslagpartners kunnen private schulden indienen bij het Loket private schulden van Sociale Banken Nederland (SBN). SBN is de samenwerkingsorganisatie van kredietbanken die de private schuldenaanpak voor de overheid uitvoert.

Private schulden die in aanmerking komen voor afbetaling

De overheid betaalt de ontstane betalingsachterstand aan private schuldeisers als de achterstand is ontstaan en opeisbaar is geworden tussen 1 januari 2006 en 1 juni 2021 en voldoet aan de andere kaders van de private schuldenregeling. De hoofdsom van de schuld wordt niet vergoed, tenzij deze tussen 1 januari 2006 en 1 juni 2021 ook opeisbaar was. Informele schulden komen uitsluitend in aanmerking als er een gerechtelijk vonnis of notariële akte aanwezig is. En ook dan alleen de opeisbare achterstanden en niet de hele lening, tenzij de lening in zijn geheel opeisbaar geworden is in bovenstaande periode. In uitzonderlijke gevallen is een beroep op de hardheidsclausule mogelijk, met daarbij inachtneming van de relevante uitspraken van de Raad van State.⁷

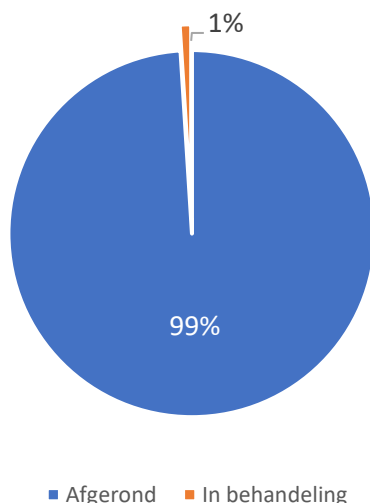
Terugblik op de laatste vier maanden

Ouders die nu nog schulden indienen bij SBN zijn voornamelijk recent erkend als gedupeerde. In de periode 1 september t/m 31 december 2025 waren er 607 nieuwe gedupeerden die één of meerdere schulden hebben ingediend bij SBN. Een ouder ontvangt op dit moment gemiddeld vanaf het moment van indienen binnen circa 8,5 week een beschikking waarin SBN toelicht welke schulden opgelost kunnen worden. In de periode 1 september t/m 31 december 2025 is er een bedrag van €5,1 miljoen uitbetaald aan schuldeisers.

⁷ ECLI:NL:RVS:2024:2045, ECLI:NL:RVS:2025:2055

Terugblik op uitvoering van de private schuldenaanpak

Vanaf de start van het Loket private schulden hebben in totaal 21.227 ouders één of meerdere schulden ingediend bij SBN, wat correspondeert met ongeveer 242.000 ingediende schulden. 99% hiervan is al door SBN afgerond. Voor 15.502 ouders heeft SBN een of meerdere schulden deels of volledig afbetaald aan de schuldeiser. Op peildatum 31 december 2025 heeft SBN een totaalbedrag van €215,8 miljoen uitbetaald. Grafiek 3.2 laat zien welke percentage nog in behandeling is.



Grafiek 3.2 Status van de 235.647 ingediende schulden in Loket Private Schulden

Speciale ondersteuning van ouders binnen de private schuldenregeling

Er is binnen de regeling speciale aandacht voor het voorkomen van problematische situaties bij ouders. Hiervoor is een drietal vangnetten beschikbaar:

1. *Noodprocedure bij acute problematische situaties*

In totaal hebben sinds de opening van het Loket Private Schulden 242 ouders gebruik gemaakt van de noodprocedure bij acute problematische situaties door schulden. Dankzij de samenwerking tussen SBN, UHT, gerechtsdeurwaarders en/of gemeenten is bij deze ouders tijdig ingegrepen en is voorkomen dat er uithuiszettingen of beslag op de inboedel heeft plaatsgevonden voor schulden die binnen de private schuldenregeling vielen.

2. *Voorkomen van openstaande gerechtelijke vorderingen*

Er vinden verschillende acties plaats om ouders te bereiken die nog openstaande gerechtelijke vorderingen hebben en deze nog niet bij SBN hebben ingediend. SBN voert belacties uit en ontvangt maandelijks van de gerechtsdeurwaarders een overzicht van de nog openstaande gerechtelijke schulden die ouders niet zelf binnen de indienperiode hebben ingediend bij SBN. Ouders ervaren deze acties als positief en prettig. De acties om ouders op deze manier te bereiken gaan daarom onverminderd door.

3. *Duidelijke communicatie over indienperiode*

Ouders kunnen betalingsachterstanden indienen tot zes maanden nadat vaststaat dat ze gedupeerd zijn. Nadat ze erkend zijn als gedupeerde, worden ze hier op meerdere momenten aan herinnerd. Als er sprake is van een uitzonderlijke situatie, kan een ouder uitstel aanvragen van de einddatum. In de periode 1 september t/m 31 december 2025 is er voor 232 ouders uitstel verleend. Deze ouders kunnen hun schulden na uitstel alsnog indienen bij SBN.

Stand van zaken bezwaren private schulden

Ouders die het niet eens zijn met een beslissing van SBN, kunnen bezwaar maken. In de periode september 2025 t/m december 2025 zijn er 183 nieuwe bezwaren binnengekomen. De belangrijkste redenen voor bezwaar zijn:

- Schulden die buiten de peildata van de regeling vallen (SBN mag alleen private schulden oplossen die zijn ontstaan tussen 1-1-2006 en 1-6-2021).
- De schuldeiser heeft nog niet (volledig) gereageerd.
- De schuld is al eerder betaald en/of de schuld is niet meer aanwezig.
- Informele schulden zonder een notariële akte of gerechtelijk vonnis.

In 12% van het totale aantal bezwaarzaken zijn ouders gedeeltelijk of volledig in het gelijk gesteld. In deze gevallen is het meestal zo dat in de bezwaarprocedure door de ouder aanvullende (veelal nieuwe) informatie wordt opgeleverd die ertoe leidt dat de schulden alsnog (gedeeltelijk) onder de kaders van de schuldenaanpak vallen.

Stand van zaken beroepsprocedures private schulden

Binnen de bezwaar- en beroepsprocedures is de inzet om zoveel mogelijk te voorkomen dat de overheid tegenover de ouder komt te staan in de rechtszaal. In het overgrote deel van de zaken waarin uitspraak is gedaan, heeft de rechter het beroep (gedeeltelijk) ongegrond verklaard. In hoger beroep heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in 41 zaken uitspraak gedaan. Daarvan heeft zij in vijf andere zaken een gegronde uitspraak gedaan. Deze uitspraken zien op de verschoonbaarheid van een termijnoverschrijding van het indienen van bezwaar, de opeisbaarheid van een termijnbedrag van een doorlopend krediet en toepassing van de hardheidsclausule voor de overname van een informele schuld.

3.3. Voortgang loket al betaalde schulden

In sommige gevallen hebben ouders schulden betaald die anders door de schuldenaanpak opgelost hadden kunnen worden. Deze schulden kan een ouder indienen bij Loket al betaalde schulden van SBN. Dit geldt voor schulden die binnen de regels van de private schuldenaanpak vallen en de ouder heeft afbetaald na ontvangst van de compensatie van UHT maar ook voor ouders die na een voorsnog negatieve uitslag van de eerste toets, bij de integrale beoordeling alsnog gedupeerd bleken te zijn, en in de tussentijd betalingsachterstanden hebben afgelost die binnen de private schuldenaanpak vallen. Indienen kan tot zes maanden nadat de definitieve beschikking vaststaat. Deze beschikking krijgt een ouder van UHT na de integrale beoordeling.

Terugblik op de laatste 4 maanden

In de periode 1 september t/m 31 december 2025 hebben 189 nieuwe gedupeerden één of meerdere al betaalde schulden ingediend. Een ouder ontvangt op dit moment gemiddeld vanaf het moment van indienen binnen tien weken een beschikking waarin SBN toelicht welke schulden vergoed kunnen worden. In de periode 1 september t/m 31 december 2025 is er een bedrag van €362.000 uitbetaald aan ouders.

Terugblik op uitvoering al betaalde schulden

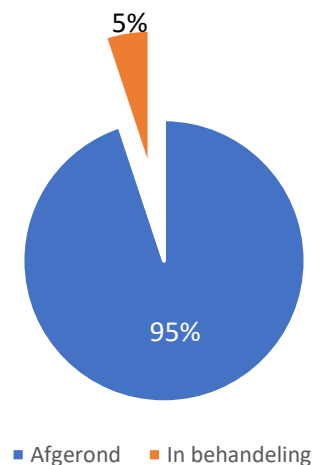
In totaal hebben 4868 ouders één of meerdere al betaalde schulden ingediend bij SBN vanaf het begin van de regeling. 95% hiervan is al door SBN afgerond. Voor een totaal van 1.352 ouders heeft SBN één of meerdere schulden deels of volledig vergoed. Hiervoor is vanaf de start van de uitvoering een totaalbedrag van €5,4 miljoen uitbetaald. Grafiek 3.3 laat zien welk percentage van de aanvragen al afgehandeld is.

Stand van zaken bezwaren al betaalde schulden

Ouders die het niet eens zijn met een beslissing van SBN, kunnen bezwaar maken. In de periode 1 september t/m 31 december 2025 zijn er 156 nieuwe bezwaren binnengekomen.

De belangrijkste redenen voor bezwaar zijn:

- De al betaalde schuld kon door SBN onvoldoende worden beoordeeld doordat de ouder onvoldoende onderbouwing had aangeleverd. In de bezwaarprocedure verzoekt de ouder om een herziening.
- Alleen de al betaalde opeisbare achterstanden worden door SBN vergoed, terwijl de ouder in sommige gevallen de gehele hoofdsom wenst uitbetaald te krijgen.
- De al betaalde schuld wordt niet (geheel) terugbetaald, omdat deze schuld (deels) is betaald voor ontvangst van de compensatie.



Grafiek 3.3 Status van de 24.918 ingediende schulden in Loket Al betaalde Schulden

In 10% van de bezwaarzaken zijn ouders gedeeltelijk of volledig in het gelijk gesteld. In deze gevallen is het meestal zo dat in de bezwaarprocedure door de ouder aanvullende (veelal nieuwe) informatie wordt opgeleverd dat ertoe leidt dat de schulden alsnog (gedeeltelijk) onder de kaders van de schuldenaanpak vallen.

Stand van zaken beroepsprocedures al betaalde schulden

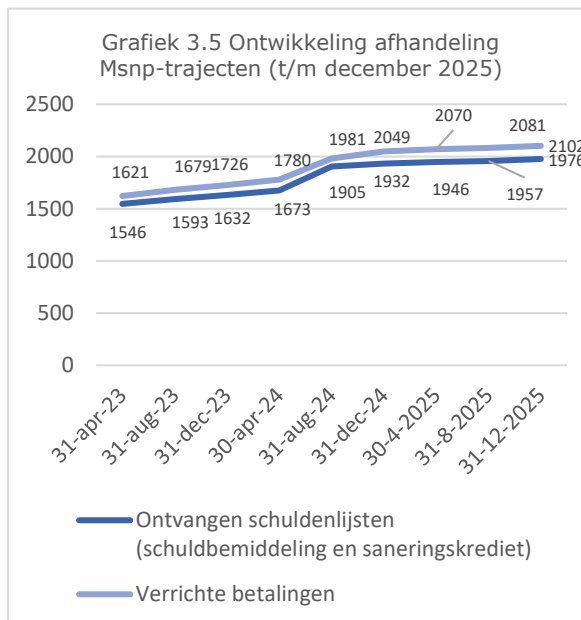
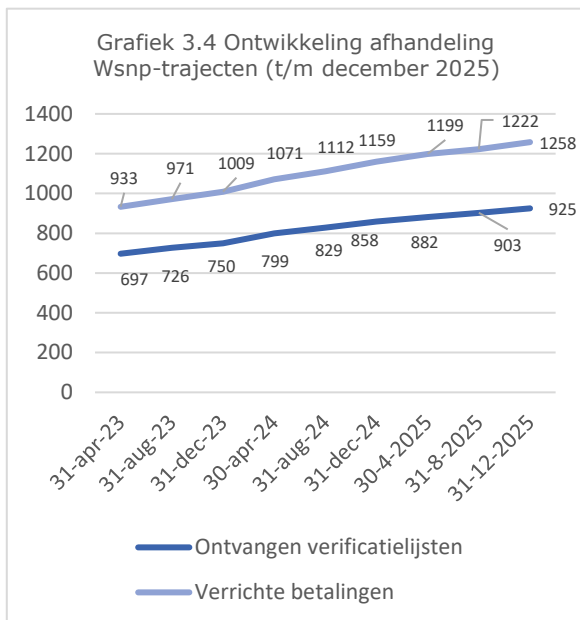
Binnen de bezwaar- en beroepsprocedures is de inzet om zoveel mogelijk te voorkomen dat de overheid tegenover de ouder komt te staan in de rechtszaal. In het overgrote deel van de zaken waarvoor uitspraak is gedaan, heeft de rechter het beroep ongegrond verklaard. Tot 31 december 2025 zijn er 137 uitspraken gedaan door de rechtbanken. In 32 zaken is het beroep (gedeeltelijk) gegrond verklaard. Dit zijn zaken waarbij tijdens de beroepsprocedure aanvullende informatie door de ouder werd aangeleverd, die niet bekend was op het moment van de bezwaarprocedure. In hoger beroep heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in dertien zaken uitspraak gedaan. Hiervan zijn twaalf zaken ongegrond verklaard en is één zaak niet-ontvankelijk verklaard.

3.4. Schuldregelingstrajecten (Wsnp/Msnp)

Het komt ook voor dat ouders in een schuldregelingstraject zitten op het moment dat blijkt dat ze gedupeerd zijn. De datum⁸ waarop we de schuldregeling is gestart, bepaalt welke hulp er voor deze schulden mogelijk is. Een totaal van 925 ouders in een Wsnp-traject en 1.976 ouders in een Msnp-

⁸ Voor gedupeerde ouders die vóór 5 november 2022 in de Wet schuldsanering natuurlijke personen (Wsnp) of in een minnelijke schuldsanering natuurlijke personen (Msnp) zijn toegelaten, is er een regeling om hun schuldregeling zo snel mogelijk te beëindigen. Dit geldt ook voor ex-toeslagpartners die vóór 15 juli 2023 zijn gestart met de Wsnp of de Msnp.

traject zijn hiervoor vanaf de start van de schuldenregeling aangemeld bij het loket Wsnp/Msnp. Nieuwe aanvragen bij het loket worden momenteel binnen een dag opgepakt en binnen 8 weken afgehandeld. Het loket blijft beschikbaar voor ouders die hiervoor in aanmerking komen. Vanaf de start van de uitvoering is er een totaalbedrag van € 44,7 miljoen⁹ voor schulden in Wsnp-trajecten betaald en € 33,6 miljoen aan schulden in lopende Msnp-trajecten. De grafieken 3.8 en 3.9 geven een beeld van de hoeveelheid Wsnp- en Msnp-trajecten die behandeld zijn door het loket Wsnp/Msnp.



3.5. Zakelijke schulden

Ook zakelijke schulden kunnen veelal vanuit de schuldenaanpak worden opgelost met kwijtschelding (publieke schulden) en betaling aan schuldeisers (private schulden). Hierbij gaat het enkel om zakelijke schulden waarvoor ouders persoonlijk aansprakelijk zijn.

Zakelijke schulden

Er is een speciaal team ingericht om schulden van ouders met hoge zakelijke schulden af te wikkelen. Inmiddels zijn door dit team voor ongeveer 1.417 ouders de zakelijke schulden volledig afgewikkeld. 25 gedupeerde ondernemers zijn nog in behandeling door dit team.

Hulp bij faillissementen

In totaal meldden zich 46 ouders in persoonlijk faillissement bij UHT. Van deze groep zijn 33 ouders met een persoonlijk faillissement vastgesteld als gedupeerde. Van de 33 ouders zijn inmiddels 17 faillissementen geheel afgewikkeld. Deze ouders hebben hun compensatiebedrag ook zelf ontvangen. Van 12 ouders is het faillissement inmiddels beëindigd, zonder betrokkenheid van het loket. In 3 gevallen is bekend geworden dat het compensatiebedrag waarschijnlijk niet volledig kan worden uitbetaald aan de ouders. Oorzaak hiervan was dat in die gevallen, naast persoonlijk faillissement, ook sprake was van hoge zakelijke schulden.

⁹ De kwijtscholden publieke schulden worden meegerekend in het overzicht van de kwijtschelding van publieke schulden.

4. Ondersteuning

Naast financiële compensatie en ondersteuning bij het oplossen van schulden geven veel gedupeerde ouders aan meer nodig te hebben om verder te kunnen met hun leven. Er is behoefte aan erkenning, verwerking en heling. De brede ondersteuning door gemeenten op de vijf leefgebieden - financiën, wonen, zorg, gezin en werk - draagt hier aan bij. Op het gebied van emotioneel herstel zijn voor zowel ouders als kinderen/jongeren diverse ondersteuningsmogelijkheden en initiatieven beschikbaar die samen met hen zijn en worden ontwikkeld.

4.1. Ondersteuning op de vijf leefgebieden door gemeenten

Ouders, hun kinderen, erkend ex-toeslagpartners en nabestaanden kunnen, als zij dat willen, brede ondersteuning door gemeenten ontvangen op de vijf leefgebieden (financiën, wonen, zorg, gezin en werk). Het doel hiervan is ouders en kinderen te helpen bij het weer oppakken van hun leven. Tot en met 2024 zijn inmiddels in totaal 23.675 plannen van aanpak opgesteld. Een plan van aanpak kan ondersteuning voor meerdere personen omvatten, zoals een ouder en diens kind(eren).

Per 1 september jl. is de bestuurlijk regisseur integrale ondersteuning, de heer Paul Blokhuis, gestart. Het kabinet is voornemens om, op advies van de bestuurlijk regisseur en in samenspraak met de VNG, een uiterste aanmelddatum voor toegang tot de brede ondersteuning van 1 september 2027 te introduceren voor mensen die gebruik willen maken van de brede ondersteuning. Op 8 december 2025 zijn hierover bestuurlijke afspraken met gemeenten gemaakt, om gedupeerde ouders en getroffen en voldoende tijd te geven om zich te melden voor de brede ondersteuning bij gemeenten, als zij dat nog niet gedaan hebben. Er is een wetswijziging in voorbereiding om de uiterste aanmelddatum op te nemen in de Wet hersteloperatie toeslagen. Hierover bent u op 9 december 2025 geïnformeerd.¹⁰

Intensieve ondersteuning

De commissie Van Dam constateerde dat gezinnen die de eigen regie al voor de toeslagenaffaire kwijt waren, of bij wie de eigen regie uit handen is geslagen door de toeslagenaffaire, uit het proces gehaald moeten worden. Voor hen is een specifieke aanpak nodig.

Afgelopen zomer is gestart met deze aanpak, eerst in een pilotfase en vervolgens in een ontwikkeltraject. In totaal zijn tot nu toe circa 60 gezinnen met deze aanpak op weg geholpen naar eigen regie. Als maatstaf voor succes kijken we naar de mate waarin acute problemen worden opgelost, vastgelopen dossiers duurzaam in beweging komen en er, indien nodig, een langetermijnperspectief op ondersteuning ontstaat. We zetten deze aanpak nu voort en schalen verder op, waarbij we in het eerste kwartaal van 2026 met de eerste grote gemeente zullen starten.

Deze aanpak 'Intensieve Ondersteuning' richt zich op het slim inzetten, combineren en strakker regisseren van bestaande middelen en interventies. Dit begint bij het vormen van een totaalbeeld: er wordt integraal naar de casus gekeken om objectief te bepalen wat er nodig is om het gezin verder te helpen.

Het ministerie van Financiën werkt in de aanpak intensieve ondersteuning nauw samen met het IPW, de VNG, en met professionals en ketenpartners die betrokken zijn bij deze gezinnen. Het doel is om te komen tot één plan van aanpak voor het huishouden, zodat helder is welke hulp en ondersteuning ingezet kan worden, zodat het huishouden weer over voldoende zelfregie beschikt. Het doel is dat de juiste hulp – zowel inhoudelijk als in termen van duurzaamheid van de hulp – in het huishouden aanvangt en werkt. De verwachting is dat sommige gezinnen met langjarige

¹⁰ Kamerstuk II, 2025-2026, 36 706, nr. 61

multiproblematiek nog jarenlang ondersteuning nodig gaan hebben. Voor deze groep is de overgang naar het reguliere hulpverleningsaanbod van groot belang.

Instituut voor Publieke Waarden (IPW)

Naast de betrokkenheid bij de aanpak intensieve ondersteuning helpt het IPW al geruime tijd een bredere groep ernstig gedupeerden die te maken hebben met multi-problematiek en die behoefte hebben aan een domein-overstijgende benadering. Er zijn tot op heden 2.490 gedupeerde ouders aangemeld bij IPW. Voor ongeveer 2.145 van hen is een doorbraakplan gemaakt en gerealiseerd. Aanmeldingen bij IPW zijn ook de afgelopen periode hoofdzakelijk afkomstig van professionals in gemeenten en gedupeerden die ervaren dat ze vastlopen in hun herstel. Maar ook partners zoals het Ondersteuningsteam Ouders in het Buitenland (OTB), lotgenotennetwerken en Stichting (Gelijk)waardig Herstel (SGH) dragen situaties aan. In bijna alle gevallen wordt door IPW een haalbare oplossing gevonden voor de meest dringende problematiek en blijven relaties tussen ouders en lokale professionals in stand.

4.2. Emotioneel herstel

Mentaal welzijn

In oktober 2025 is door Diversion en Stichting ARQ het vooronderzoek naar mentaal welzijn onder zowel gedupeerde ouders als getroffen jongeren afgerond. Dit vooronderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de inrichting van het landelijk steunpunt mentaal welzijn. Momenteel is de inrichting van het steunpunt in volle voorbereiding, onder andere op basis van de bevindingen in het vooronderzoek. De planning is om Q1 2026 te starten met de leerfase. Na oprichting kunnen gedupeerde ouders en getroffen jongeren bij het landelijk steunpunt terecht voor vragen over psychosociale hulp of doorgeleiding naar bestaande of specifieke hulp. Het landelijk steunpunt mentaal welzijn draagt zo bij aan het emotioneel en collectief herstelproces. Andere kerntaken van het landelijk steunpunt zijn een langlopende expertise- en kennisfunctie op het gebied van emotioneel herstel en nazorg en kennisdeling richting getroffen en professionals.

Herstelinitiatieven

Gedupeerde ouders en jongeren kunnen terecht op de site herstelinitiatieven.nl voor een toewijzing van een coach en/of financiering voor uitwerking van een project dat bijdraagt aan emotioneel herstel. Hierop zijn inmiddels 96 aanvragen gedaan. Het gaat hierbij om ideeën met een sociaalmaatschappelijk, cultureel of kunstzinnig karakter: bijvoorbeeld het organiseren van een bijeenkomst met lotgenoten, het organiseren van een voetbaltoernooi voor jongeren of het ontwikkelen van een theater- of dansvoorstelling. Herstelinitiatieven ondersteunt hiermee (particuliere) initiatieven waarmee zowel de initiatiefaanvrager als de deelnemers geholpen worden in hun emotionele herstelproces.

Stichting Lotgenotencontact en lotgenotenlijn

De lotgenotenlijn van Stichting Lotgenotencontact bestaat uit professionals met herstelexpertise. Stichting lotgenotencontact en de lotgenotenlijn zijn bij gedupeerden inmiddels goed bekend. Wanneer er brieven door de overheid worden verstuurd is dat direct merkbaar op de lotgenotenlijn. Ouders vragen daar om uitleg en informatie over wat de brief voor hun situatie kan betekenen. Ook in brede zin wordt de lotgenotenlijn nog steeds goed gevonden door gedupeerden. Een opvallende trend is dat steeds meer gemeenten proactief contact zoeken met Stichting Lotgenotencontact, met de vraag om ondersteuning bij het organiseren van lotgenotenbijeenkomsten. Daarnaast zien we een toename van complexe gevallen en zijn er ook nog altijd gedupeerden die bellen die nog niet met andere organisaties in contact zijn. Vanaf september is Stichting Lotgenotencontact de activiteiten voor jongeren gaan intensiveren door middel van het jongeren netwerk 'Unity Works'. Deze intensivering leidt tot een verhoogde instroom van jongeren die contact opnemen met Stichting Lotgenotencontact (zie ook 4.3).

<i>Tabel 4.1 Contactmomenten Stichting Lotgenotengenotencontact</i>			
Periode	Telefoon (inkomend)	Mail (inkomend)	Aantal Lotgenoten-bijeenkomsten
September	125	1.150	4
Oktober	127	1.483	5
November	133	1.573	6 (incl. één jongerenbijeenkomst)
December	49	1.467	6 (incl. één jongerenbijeenkomst)
Totaal over deze periode	434	5.673	21

KOTA-rapportage

Een groot deel van de gedupeerde ouders kan het herstelproces niet zelfstandig doorlopen, vaak vanwege een gebrek aan digitale vaardigheden, GGZ problematiek, laaggeletterdheid of taalbarrières. Om deze ouders effectief te helpen, ondersteunt KOTA-rapportage deze ouders bij het opstellen van een feitelijk verslag van hun situatie. Deze werkwijze helpt hen om het herstelproces beter te doorlopen en voorbereid te zijn op de eerste toets, de integrale beoordeling en een eventuele bezwaarprocedure. Het doel is om stress te verminderen en ervoor te zorgen dat ouders zelfstandig het herstelproces kunnen doorlopen. Tot dusver hebben in totaal 531 gedupeerde ouders en getroffen jongeren zich aangemeld bij KOTA-rapportage. 306 hebben een rapportage ontvangen. Er zitten nog 225 ouders en jongeren in het proces.

4.3. Kinderen en jongeren

De toeslagenaffaire heeft impact gehad op het hele gezin. Om kinderen van gedupeerde ouders tegemoet te komen is er voor hen de kindregeling. Deze bestaat uit erkenning van het leed, een financiële tegemoetkoming, brede ondersteuning door gemeenten en een aanvullend aanbod op het gebied van o.a. financiële educatie, lotgenotencontact en cultuurdeelname. De hulp die er voor hen beschikbaar is, is verzameld op de website kindregelingvoorjou.nl

Veerkracht en eigen regie

Jongeren geven terecht aan dat het belangrijk is om eigen regie te hebben over hun herstel. Daarom zijn er verschillende mogelijkheden voor jongeren om projecten op te zetten die bijdragen aan hun herstel en dat van anderen. Zo konden jongeren samen met cultuurmakers subsidie aanvragen bij het Fonds voor Cultuurparticipatie (FCP). Per oktober 2025 is deze subsidie volledig benut. In totaal zijn er 105 projecten mogelijk gemaakt, waarvan 58 projectsubsidies en 47 verkenningen. De projecten laten stuk voor stuk enorme veerkracht en herstel zien. De komende tijd zullen er, onder andere op kindregelingvoorjou.nl, een aantal projecten worden uitgelicht. Jongeren die ook na de sluiting van de aanvraagmogelijkheid bij FCP initiatieven willen opzetten kunnen terecht bij Herstelinitiatieven voor begeleiding en een financiële bijdrage.

Het is daarnaast belangrijk dat jongeren zich gehoord en gezien voelen en dat zij herkenning vinden bij jongeren in een vergelijkbare situatie. Daarom is er Unity Works: het jongeren netwerk van Stichting Lotgenotencontact. Via dit platform kunnen jongeren laagdrempelig met elkaar in contact komen en begeleiding krijgen bij hun herstel, bijvoorbeeld richting de brede ondersteuning. In november is er een jongerenbijeenkomst georganiseerd in Utrecht. Ook in de komende periode zal er maandelijks (lotgenoten)bijeenkomsten worden georganiseerd, naar behoeften van getroffen jongeren.

Verbeteringen kindregeling

Ook in de afgelopen periode is er blijvende aandacht geweest voor het verbeteren van de kindregeling, op basis van behoeften en input van jongeren. In de afgelopen periode is bijvoorbeeld de website op een aantal punten verbeterd; onder meer verhalen van jongeren zelf zijn prominenter gemaakt. Op korte termijn wordt ook een zoekfunctie toegevoegd. Eind 2025 is op LinkedIn een slider geplaatst over de plannen met betrekking tot de Kindregeling in 2026 en daarna. Er wordt momenteel samen met VNG en UHT een communicatiecampagne voorbereid met als doel kinderen en jongeren te helpen optimaal gebruik te maken van het hulpaanbod.

Jongeren met schulden kunnen terecht bij hun gemeente voor ondersteuning. Als er sprake is van een problematische schuldsituatie is er een aanvullend schuldhulpverleningsaanbod beschikbaar, waarbij problematische schulden zoveel mogelijk worden opgelost om zo met de juiste begeleiding te bouwen aan een hoopvolle toekomst. Jongeren met schulden melden zich in het algemeen niet snel voor hulp. Daarom heeft er eenmalig gegevensdeling plaatsgevonden tussen de Belastingdienst, UHT en gemeenten op basis van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening om jongeren met betalingsachterstanden te identificeren. Gemeenten nemen in het kader van vroegsignalering proactief contact op met deze getroffen jongeren zodat zij passende ondersteuning kunnen bieden. Een eerste uitvraag in september 2025 van de VNG onder 150 gemeenten laat zien dat gemeenten gemiddeld meer dan de helft (56,2%) van de nog onbekende jongeren alsnog weten te bereiken door de proactieve benadering. In totaal zijn ten tijde van de uitvraag 71,2% van de jongeren waarvan de gegevens met gemeenten gedeeld zijn in beeld.

Ook studieleningen en onderwijskansen van kinderen van gedupeerde ouders blijven een aandachtspunt. De afgelopen periode hebben we samen met OCW en DUO, mede naar aanleiding van gesprekken met lokale kindermobadsmannen, een aantal stappen gezet om deze jongeren extra te ondersteunen op deze gebieden. Er wordt een tijdelijke specialistenlijn bij DUO opgezet om getroffen jongeren een directe ingang te bieden voor vragen over hun studielening, waardoor zij op een laagdrempelige manier geholpen kunnen worden. Bij deze telefoonlijn zijn de medewerkers bekend met de toeslagenaffaire en zijn ze zich ervan bewust dat dit impact kan hebben (gehad) op het leven van deze jongeren. Zij kunnen jongeren gericht helpen aan de juiste ondersteuning. Het streven is dat deze lijn in maart beschikbaar is.

Ook is de informatievoorziening over DUO verbeterd op de website kindregelingvoorjou.nl. Deze informatie heeft bovendien een prominentere plek gekregen. Daarnaast heeft OCW een overzicht gemaakt van opleidingsmogelijkheden voor jongeren, waaronder leerwerktrajecten. De VNG zal deze mogelijkheden door middel van factsheets onder de aandacht brengen via de brede ondersteuning, zodat getroffen jongeren op een laagdrempelige manier begeleid kunnen worden naar passende initiatieven.

Daarnaast is samen met het Jongerenpanel Toeslagen een definitief actieplan opgesteld om uitvoering te geven aan een aantal punten uit het manifest, waarin het panel aandacht vraagt voor de positie van getroffen jongeren. Bijvoorbeeld als het gaat om het verbeteren van de mogelijkheden tot werk en opleiding en om het gevoel van erkenning beter te laten doorklinken in het herstelproces. De komende maanden gaan we samen met deze jongeren dit plan uitvoeren en monitoren tot welke verbeteringen dit geleid heeft.

Ten slotte blijft belangrijk te onderstrepen dat compensatie voor aanvullende schade via de ouder plaatsvindt. Die compensatie is voor het hele gezin. Als ouders inkomensverlies hebben geleden, waardoor kinderen een studielening zijn aangegaan, wordt het inkomensverlies gecompenseerd via de aanvullende schadevergoeding van de gedupeerde ouder. Ik zie meerwaarde in ouders extra te wijzen op de mogelijkheden voor het besteden van de vergoeding – zoals een bijdrage aan het aflossen van een studieschuld van een kind – in het kader van nazorg. Hier zal ik daarom extra op inzetten.

4.4. Leren van het verleden

Uniformiteit herstelregelingen

Het kabinet wil gedupeerden van overheidshandelen sneller en beter helpen. Daarom hebben de minister van BZK en ik de ambtelijke organisatie gevraagd een voorstel uit te werken voor een basisinfrastructuur die, onder regie van de minister van Binnenlandse Zaken, kan adviseren over toekomstige hersteltrajecten. Deze infrastructuur kan helpen snel duidelijkheid te bieden over wat is misgegaan, adviseren over de verantwoordelijkheid van de overheid en ondersteunen bij het bieden van rechtvaardige oplossingen voor gedupeerden. Daarnaast borgt zij kennisontwikkeling over erkenning en herstel, zodat lessen uit lopende trajecten worden benut en expertise wordt gedeeld. Verdere communicatie over de uitwerking van het voorstel voor de basisinfrastructuur verloopt via de voortgangsbrieven over dit onderwerp van de minister van BZK.

Werkbezoeken

Op 6 en 7 oktober jl. heb ik een dienstreis gemaakt naar het Verenigd Koninkrijk, gericht op kennisuitwisseling over hersteloperaties en institutioneel leren. Tijdens deze reis werden gesprekken gevoerd met betrokkenen bij de *Post Office Scandal*, *Windrush* en *Infected Blood* casussen, met als doel lessen te vertalen naar de Nederlandse context (rekenschap, erkenning, borging van leerlessen en langetermijnherstel).

Daarnaast heb ik een bezoek gebracht aan het Versterkingspunt Appingedam in het kader van kennisuitwisseling met medewerkers van de Nationaal Coördinator Groningen. In een besloten setting heb ik gesproken met directie, management en uitvoerende medewerkers over erkenning, herstel en uitvoering binnen de versterkingsoperatie in het aardbevingsgebied. De gesprekken waren gericht op het delen van lessen over bewonersbegeleiding, uitvoeringsvraagstukken en de organisatie van grootschalige herstelprocessen, ter benutting voor vergelijkbare herstelopgaven.

4.5. Ouders in het buitenland

Ondersteuning op de vijf leefgebieden

Erkend gedupeerde ouders die uiterlijk voor 31 december 2021 zijn verhuisd naar het buitenland komen in aanmerking voor ondersteuning op de vijf leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg. Deze ondersteuning wordt aangeboden door het Ondersteuningsteam voor ouders in het buitenland (OTB). Deze werkwijze houdt onder meer in dat gedupeerde ouders in het buitenland redelijke kosten voor ondersteuning op de vijf leefgebieden op basis van een plan van aanpak krijgen vergoed. Voor ingrijpende zaken waarvoor deze financiële ondersteuning niet voldoende is, moeten gedupeerde aanvragers die buiten Nederland wonen een beroep doen op de voorzieningen in hun woonland. Het OTB kan de gedupeerde aanvrager daarin begeleiden. Dan gaat het bijvoorbeeld om reguliere zorgkosten of woonproblematiek.

Per 31 december 2025 zijn er bij het OTB 1.656 gezinnen aangemeld uit 45 verschillende landen, waarvan inmiddels voor 423 gezinnen het ondersteuningstraject is afgesloten.

Terugkeer naar Nederland

Als er sprake is van een remigratiewens, dan komen erkend gedupeerde ouders, hun (ex)gezinnen en nabestaanden ook eenmalig in aanmerking voor vergoedingen van redelijke reis- en verhuiskosten die noodzakelijk zijn voor de terugkeer naar Nederland. Huisvesting is in veel gevallen een knelpunt bij terugkeer. OTB sluit daarvoor aan bij lokale regelgeving van gemeenten op het vlak van huisvesting en woonruimteverdeling. Hierdoor is het mogelijk dat sommige woningcorporaties bereid zijn de inschrijftijd van ouders te herstellen, waardoor zij vaak hoog op de lijst voor een woning terecht komen en op die manier relatief snel huisvesting vinden. De ouder in kwestie blijft verantwoordelijk voor het kunnen verkrijgen van een woning in Nederland. Per 31

december 2025 zijn 279 terugkeertrajecten opgestart, waarvan inmiddels 185 ouders/gezinnen teruggekeerden naar Nederland en het terugkeertraject is afgesloten.

5. Aanvullende regelingen

Vanuit de gedachte dat de toeslagenaffaire niet alleen de aanvrager van kinderopvangtoeslag raakt, maar het hele gezin erom heen ook, zijn er regelingen getroffen voor kinderen, ex-toeslagpartners en nabestaanden. Daarnaast is een regeling opgezet voor mensen die in het verleden zijn benadeeld bij de huur- en zorgtoeslag en het kindgebonden budget (HZK).

5.1. Kindregeling

De kindregeling is bedoeld als steun in de rug voor kinderen van gedupeerde ouders.¹¹ Ook zij hebben vaak moeilijke situaties meegemaakt als gevolg van het onrecht dat hun ouder(s) is aangedaan. De kindregeling bestaat uit een geldbedrag, waarvan de hoogte afhankelijk is van de leeftijd van het kind op 1 juli 2023 en maximaal €10.000 bedraagt. Aanvullend kunnen kinderen en jongeren gebruik maken van de regeling voor brede ondersteuning door de gemeente waarin zij wonen. Op de website kindregelingvoorjou.nl staat het complete aanbod waar kinderen en jongeren gebruik van kunnen maken.

Het grootste gedeelte van de groep kinderen is in 2025 beschikt en betaald. Van de op 31 december bij UHT bekende 122.715 kinderen hebben er 121.311 (99%) een beschikking ontvangen. Aan 115.368 van hen is ook al een tegemoetkoming betaald. In specifieke gevallen blijft het lastig om minderjarige kinderen te bereiken en de gezagsrelatie vast te stellen, waardoor de betaling nog niet heeft plaatsgevonden. Het gaat dan met name om situaties waarbij het adres van de minderjarige onbekend is, de minderjarige in het buitenland woont waar geen informatie over gezag beschikbaar is, en minderjarigen waarvan de rekeningnummers door omstandigheden niet kunnen worden gedeeld. Er wordt doorlopend gewerkt aan oplossingen om deze kinderen alsnog uit te betalen.

De groep kinderen en jongeren die in aanmerking komt voor de kindregeling blijft daarnaast nog langzaam groeien. In 2026 volgen de laatste beschikkingen voor kinderen die pas dan in aanmerking komen, omdat hun ouders recent pas zijn erkend als gedupeerde of ex-toeslagpartner van een gedupeerde.

5.2. Ex-toeslagpartners

Voormalig toeslagpartners van gedupeerden die voldoen aan de criteria om aangemerkt te worden als ex-partner in de zin van de Wht kunnen in aanmerking komen voor een geldbedrag en hulp. Zij worden gecompenseerd met een forfaitair bedrag van €10.000. Ook kunnen zij nadat dit bedrag is toegekend een beroep doen op brede ondersteuning van de gemeente waarin zij wonen en komen zij in aanmerking voor schuldenaanpak.

UHT stuurt sinds september 2023 ex-toeslagpartners die in beeld zijn een uitnodiging met informatie over de regeling en het verzoek zich aan te melden. Tot en met 31 december 2025 hebben 5.995 mensen zich hiervoor bij UHT aangemeld. Van 4 december 2024 tot en met 3 juni 2025 bestond voor voormalig toeslagpartners die nog geen uitnodiging tot een aanvraag hadden ontvangen de mogelijkheid om zelf een aanvraag in te dienen. Er hebben zich 3.791 mensen aangemeld.

Op een totaal van 8.434 aanmeldingen zijn er 7.091 ex-toeslagpartners beschikt en op 31 december 2025 is aan 5.261 van hen de compensatie uitbetaald.

¹¹ Het betreft hier ook pleegkinderen van gedupeerde ouders, (pleeg)kinderen van hun partners en van hun als ex-partner aangemerkte voormalig partners.

5.3. Nabestaandenregeling

De nabestaandenregeling bestaat uit twee onderdelen, namelijk de regeling voor nabestaanden van overleden gedupeerde ouders en de nabestaanden van overleden kinderen die bij leven in aanmerking zouden zijn gekomen voor de kindregeling.

In de vorige voortgangsrapportage is reeds gemeld dat de regeling voor *nabestaanden van overleden kinderen* nagenoeg volledig is uitgevoerd. Hierin zijn ruim 560 nabestaanden erkend en hebben een bedrag ontvangen dat gelijk is aan de tegemoetkoming binnen de kindregeling.

In januari 2025 is UHT gestart met de regeling voor nabestaanden van gedupeerde ouders. De huidige populatie bestaat uit 541 overleden aanvragers en 1.162 nabestaanden. Inmiddels hebben 305 nabestaanden een definitieve beschikking ontvangen. De nabestaanden worden in het proces bijgestaan door een persoonlijke begeleider nabestaanden (PBN). Deze zorgt ervoor dat de nabestaanden bij elk stap begeleid worden, ook na het afgeven van een definitieve beschikking. De PBN begeleidt ook naar de aanvullende schaderoutes, het Brede Hulp Team van UHT en naar de juiste contactpersonen bij andere vragen en behoeften van nabestaanden.

Voor nabestaanden die te maken hebben met situaties waarin meer aan de hand is dan enkel de toeslagenproblematiek, is de totaalaanpak opgesteld. In deze aanpak dragen het Instituut voor Publieke Waarden (IPW) en UHT samen zorg voor een integrale werkwijze die de nabestaanden van overleden gedupeerden centraal stelt. Inmiddels hebben 30 nabestaanden van deze aanpak gebruik gemaakt. Nu UHT deze regeling circa een jaar uitvoert, is een korte evaluatie van de regeling uitgevoerd, met daarin onderscheid tussen de 'reguliere regeling' en de 'totaalaanpak'.

Evaluatie nabestaandenregeling overleden gedupeerde ouders

De afgelopen maanden is er door UHT veel voortgang gemaakt met de uitvoering van deze regeling. Dit neemt niet weg dat de casuïstiek veelal complex is en het vaak moeizaam verloopt. Dit komt doordat per dossier moet worden vastgesteld wie juridisch rechthebbende is, in welke fase het hersteltraject zich bevond en welke rechten hieruit volgen. Het verschil tussen de nabestaandenregeling en het erfrecht is hierin vaak een extra complicerende factor. Dat maakt dat een maatwerktoeepassing door de persoonlijk begeleiders nabestaanden nog urgenter is dan bij voorbereiding van de regeling voorzien. De regeling vraagt om maatwerk, extra afstemming en een langere doorlooptijd. Deze begeleiders staan nabestaanden bij in alle stappen van het herstel en zijn het eerste aanspreekpunt voor hulp en vragen. Nabestaanden geven overwegend aan dat deze uitgebreide persoonlijke begeleiding bij hun problematiek van grote waarde is. Verder wordt er ervaren dat nabestaanden behoefte hebben om, tussen alle te nemen stappen in het proces, de tijd te hebben voor zowel emotionele verwerking, afhandeling van erfrecht gerelateerde zaken alsook de administratieve afhandeling. Het is belangrijk dat nabestaanden deze tijd ook geboden wordt.

Evaluatie totaalaanpak nabestaanden

Voor de totaalaanpak hebben zich inmiddels 30 nabestaanden aangemeld. Bij de nabestaanden die de totaalaanpak volgen is circa de helft door UHT benaderd voor de aanpak en de rest door andere ketenpartners (bijvoorbeeld gemeenten). Bij de gezinnen die geholpen worden door IPW speelt er meer dan alleen de schade als gevolg van de toeslagenaffaire. Problematische schulden, wegvallen van inkomen of überhaupt rondkomen zijn problemen waar deze nabestaanden veelal mee kampen. Ook is een aantal gezinnen dusdanig ontwricht geraakt dat zij zowel emotioneel als praktisch de draad helemaal opnieuw moeten terugvinden.

De totaalaanpak van IPW heeft een lange doorlooptijd. De reden hiervoor is dat de problemen van deze mensen niet zomaar te voegen zijn naar termijnen. En dat er vaak meerdere partijen betrokken zijn, om voldoende mentale en emotionele rust te kunnen creëren. Pas daarna is er meer aandacht voor de toekomst. Tegelijkertijd zien we ook dat nabestaanden soms ongewenst

moeten wachten op de verschillende betrokken partijen. In deze gevallen zet IPW zo veel als mogelijk relaties en netwerken in om te versnellen of spant de organisatie zich in voor een 'second best' oplossing.

Concluderend is de totaalaanpak een waardevolle toevoeging binnen de nabestaandenregeling. Juist bij nabestaanden met multiproblematiek biedt de aanpak net dat beetje extra dat nodig is om de problemen op te lossen door het opstellen van één plan van aanpak waarbij alle ketenpartners betrokken zijn. Ik ben erg blij dat deze aanpak mogelijk gemaakt is voor nabestaanden die het nodig hebben en ik zorg dat alle ervaringen die zijn opgedaan in de totaalaanpak worden meegenomen in de aanpak intensieve begeleiding (zie hoofdstuk 4.1).

5.4. Huur en zorgtoeslag en kindgebonden budget (HZK)

In het eerste kwartaal van 2025 is gestart met de uitvoering van de HZK-regeling. De HZK-regeling wordt ambtshalve uitgevoerd, omdat UHT de rechthebbenden in beeld heeft. Mensen hoeven zich dus niet zelf voor de regeling te melden. Mensen die recht hebben op een tegemoetkoming worden stapsgewijs benaderd door UHT.

De HZK-regeling is er in de eerste plaats voor mensen die geen persoonlijke betalingsregeling kregen of bij wie niet is meegewerkt aan een schuldenregeling, omdat hen onterecht opzet/grove schuld (O/GS) is verweten. Inmiddels hebben circa 4.800 burgers om die reden een tegemoetkoming ontvangen.

Daarnaast is de regeling bedoeld voor mensen die groepsgewijs institutioneel vooringenomen zijn behandeld, omdat zij betrokken waren bij een CAF-onderzoek naar hun HZK-toeslagen. Bij iedere CAF-zaak bekijkt UHT zorgvuldig of iemand institutioneel vooringenomen is behandeld. In november is de eerste beschikking verzonden.

6. Organisatie, samenwerking en financiën

6.1. Inrichting uitvoeringsorganisatie

Bezetting UHT

De feitelijke bezetting binnen UHT is per eind december 2025 1.889 FTE, dat is een lichte daling ten opzichte van de 1.909 FTE in augustus 2025. De bezetting blijft hiermee achter bij de vastgestelde formatie van 1.962 FTE.

Wegens de aanhoudend krappe arbeidsmarkt voor senior juristen is er ook de afgelopen periode ingezet op initiatieven om te werven. Deze initiatieven hebben vooralsnog minimaal effect gesorteerd waardoor de vraag naar senior juristen onverminderd hoog is.

Met de afronding van de integrale beoordelingen per eind 2025, heeft de afgelopen periode een gefaseerde afbouw binnen deze teams plaatsgevonden. Voor UHT staat ook bij de geleidelijke afbouw de opgave om herstel te bieden aan ouders, kinderen en ex-toeslagpartners blijvend centraal. UHT beoogt de continuïteit en kwaliteit van de uitvoering van de hersteloperatie te borgen in een organisatie die volop in beweging is. Eén van de uitgangspunten is daarom dat medewerkers die klaar zijn met een bepaalde taak - waar mogelijk via interne doorstroom - ingezet worden op taken die nog moeten worden afgerond.

In de vorige voortgangsrapportage is de ontstane vertraging van drie maanden – als gevolg van de handhaving wet DBA – bij team Bezwaar Werkelijke schade gemeld. De afgelopen periode is ingezet op het werven van nieuwe medewerkers met als resultaat dat de formatie binnen dit team weer op volledige sterkte is. Getracht wordt om de ontstane vertraging de komende tijd in te lopen.

Fouten en herstelacties – wettelijke rente

Eerder is de Kamer geïnformeerd over een herstelactie gericht op het uitbetalen van wettelijke rente. Wettelijke rente is rente die verschuldigd is over een bedrag dat te laat is uitgekeerd, bijvoorbeeld als gevolg van te laat beslissen. Hier is door de lange wachttijden sprake van bij de meeste betalingen die volgen na de integrale beoordeling. Ook is in een aantal gevallen wettelijke rente verschuldigd bij te laat betalen bij andere regelingen, zoals de kindregeling en ex-toeslagpartnerregeling. Vanaf augustus 2025 is beperkt gestart met het versturen van aankondigingsbrieven en beschikkingen met nabetalingen van wettelijke rente. Ook zijn voorbereidingen getroffen voor het deels geautomatiseerd beschikken en betalen van wettelijke rente. De uitrol vindt naar verwachting Q1 2026 plaats. Naast het betalen van wettelijke rente wordt ook een aantal ouders gecompenseerd die te weinig herstelrente hebben ontvangen.

Fouten en herstelacties – onderzoek vermoeden misstand BAC

In 2025 voerde KPMG een onafhankelijk onderzoek uit in opdracht van de plaatsvervangend Secretaris-Generaal van het ministerie van Financiën naar aanleiding van meldingen over een vermoeden van een misstand bij het secretariaat van de Bezwaarschriftenadviescommissie Hersteloperatie Toeslagen. Het vermoeden van een misstand zou voortkomen uit het vermeende disfunctioneren van een aantal leidinggevenden, een sociaal onveilig werkklimaat, administratieve tekortkomingen en het niet optimaal functioneren van het secretariaat van de Bezwaarschriftenadviescommissie Hersteloperatie Toeslagen.

Op basis van de bevindingen uit het onderzoek van KPMG is er onvoldoende aanleiding te spreken van een misstand. Wel ziet KPMG op onderdelen ruimte voor verbetering. De Directeur-Generaal van Dienst Toeslagen zal op een passende wijze invulling geven aan de aanbevelingen van KPMG.

6.2. Oudercommissie

De Oudercommissie heeft op 20 november jl. een advies uitgebracht aangaande de afhandeling van aanvullende schade. Het belangrijkste zorgpunt van de Oudercommissie zag op de snelheid waarmee het Informatie- en Aanmeldportaal en MijnHerstel zijn ontwikkeld en gelanceerd. Ook pleitte de Oudercommissie voor een gefaseerde livegang en te starten met een beperkt aantal gedupeerden. Een ander zorgpunt van de Oudercommissie had betrekking op het ontbreken van waarborgen voor zorgvuldige toetsing van de effectiviteit en de ervaren kwaliteit van de nieuwe aanvullende schaderoute. De Oudercommissie adviseerde om een doorlopende monitoring in te richten waarin het perspectief van gedupeerden centraal staat.

In reactie op het advies van Oudercommissie heeft het ministerie aangegeven dat bij het toewerken naar de openstelling van het portaal en MijnHerstel voortdurend is gepoogd zorgvuldigheid en snelheid in goede balans samen te laten gaan. Er is bewust voor gekozen om MijnHerstel vanaf de start op 2 december 2025 direct open te stellen voor alle ouders (dus geen gefaseerde livegang), zodat ook ouders voor wie de methodiek van SGH niet passend is een alternatief hebben. Het advies van de Oudercommissie om een doorlopende monitoring in te richten onderschrijf ik.

6.3. Stakeholders hersteloperatie

Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA), Werkgroep toeslagenadvocaten (WTA) en Raad voor Rechtsbijstand (RvR)

In het afgelopen kwartaal is de nauwe betrokkenheid van de advocatuur bij relevante ontwikkelingen wederom voortgezet. Daarbij is de advocatuur structureel geïnformeerd over de voortgang en ontwikkelingen rondom de hersteloperatie en heeft zij haar input kunnen leveren. Ik heb ook in deze periode mijn structurele voortgangsgesprekken met de Werkgroep toeslagenadvocaten voortgezet.

College voor de Rechten van de Mens

De Dienst Toeslagen heeft tot nu toe 45 individuele klachten ontvangen van het College voor de Rechten van de Mens (hierna: het College), waarvan er 42 zijn afgerond en er 3 nog in behandeling zijn. Van de afgeronde klachten zijn er 31 met een oordeel en 11 ingetrokken. Het College heeft 29 van de 31 oordelen gepubliceerd op zijn website. In 3 gevallen is geoordeeld dat geen verboden onderscheid op grond van ras is gemaakt. In 27 gevallen is vastgesteld dat sprake was van verboden indirect onderscheid en in één geval van direct onderscheid. Alle ouders die een procedure bij het College hebben doorlopen, hebben een persoonlijk gesprek aangeboden gekregen. Tot nu toe hebben 19 ouders hiervan gebruikgemaakt. Deze gesprekken hebben al plaatsgevonden.

6.4. Juridische bijstand voor ouders

In het afgelopen kwartaal hebben diverse afstemmingsmomenten plaatsgevonden met relevante stakeholders in het kader van de herijking van de subsidieregeling voor juridische bijstand. Tijdens deze overleggen zijn de wensen en behoeften vanuit de advocatuur geïnventariseerd en uitgebreid besproken. Er is onder meer gesproken over de positionering van verschillende groepen, waaronder de nabestaanden, zelfmelders en te laatmelders. De Raad voor Rechtsbijstand is momenteel bezig met het herschrijven van de subsidieregeling, waarbij de uitkomsten van deze afstemmingsmomenten ten behoeve van de herijking worden verwerkt.

Tabel 6.4 Subsidieregeling Juridische bijstand

Categorie	9 jan 2024	10 mei 2024	31 aug 2024	31 dec 2024	30 april 2025	17 sept 2025	8 jan 2026
Aantal ouders aangemeld	12.562	14.249	15.678	17.421	18.700	19.962	20.632
Aantal advocaten aangemeld	276	279	263	245	255	250	254
Aantal ouders gekoppeld aan een advocaat	11.621	13.194	14.432	16.124	17.474	18.487	19.446
Aantal ouders nog niet gekoppeld aan een advocaat	366	420	566	423	283	483	162
Aantal ouders niet gekoppeld aan een advocaat (anders opgelost)	575	635	680	874	943	992	1.024

6.5. Wetsevaluatie Wet hersteloperatie toeslagen

Zoals aangekondigd in de Memorie van Toelichting bij de Wet hersteloperatie toeslagen is een evaluatiestrategie ontwikkeld voor de brede evaluatie van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag. De evaluatie richt zich onder andere op de doeltreffendheid en doelmatigheid van de herstelmaatregelen, de uitvoering ervan door Dienst Toeslagen/UHT en andere uitvoerders en ketenpartners, het beroep op het doenvermogen en de tevredenheid van gedupeerden, en de inzet van onafhankelijke commissies. De brede evaluatie bestaat uit meerdere deelevaluaties, waarvan de uitkomsten worden opgenomen in de voortgangsrapportages richting uw Kamer en waarvan de eindrapportage eind 2027 verschijnt. Een externe begeleidingscommissie, bestaande uit experts van verschillende universiteiten en de ombudsman van de gemeente Groningen, waarborgt de kwaliteit en adviseert gedurende het hele evaluatieproces.

6.6. Financiën

Op basis van de inzichten die in het najaar 2025 beschikbaar waren over aantallen, bedragen, aannames en voortgang van de ontwikkeling van routes voor aanvullende schade, heeft ten opzichte van de vorige voortgangsrapportage, een aantal bijstellingen van de verwachte besteding in 2025 plaats gevonden. Daarmee is het totaal meerjarig begrote bedrag vooralsnog tijdelijk met €0,3 mld. aangepast naar €11,3 mld. De bij najaarsnota terug gegeven middelen betreffen middelen waarvan de besteding niet in 2025 plaats heeft gevonden, maar naar verwachting in latere jaren alsnog zal plaatsvinden. In het traject van de voorjaarsbesluitvorming 2026 zal deze verwachte verschuiving van middelen meegenomen worden.

ADR onderzoek naar verzend- en ontvangstgegevens

Op 6 februari jl. heb ik uw Kamer geïnformeerd over de uitkomsten van het ADR onderzoek naar de verzend- en ontvangstadministratie.¹² Nu is geconcludeerd dat de database betrouwbaar is, heeft het niet gebruiken ervan mogelijke gevolgen voor de rechtmatigheid. Hierover verantwoorden we in de bedrijfsvoeringsparagraaf van het jaarverslag van het Ministerie van Financiën.

¹² Kamerstukken II, 2025/26, 2026Z02654

Tabel 6.6.1 Budgettair verwerkt in departementale begrotingen

Budgettair verwerkt in departementale begrotingen - 2e sup 2025 (x € 1 miljoen)											
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	totaal	
1 Stand na Ontwerpbegroting 2026	93	1.271	1.025	1.519	1.595	1.814	1.553	1.413	370	10.653	
1a Programma	47	1.136	780	1.182	1.118	1.293	1.171	1.254	370	8.348	
w.v. 30k, IB, en overige compensatie (inclusief uitvoering aanvullende schade)	36	713	303	275	423	312	81	31	8	2.181	
w.v. Kindregeling			74	494	136	103	26	2		834	
w.v. Kwijtschelden publieke schulden (incl. uitvoering; rijksbreed)		369	162	224	257	97	21	16	0	1.146	
w.v. Kwijtschelden private schulden (incl. uitvoering)		41	173	104	55	55	54	26		507	
w.v. Andere toeslagen						17	11	0		29	
w.v. Ex-partners (10k)				2	31	32	4	1		70	
w.v. Ondersteuning door gemeenten	11	14	34	47	119	246	122	65		657	
w.v. Reservering ondersteuning rechtsbijstand			1	3	7	19	22	26	3	80	
w.v. Dwangsommen			19	23	61	77	34			214	
w.v. Ouders in het buitenland (incl. uitvoering)			5	11	16	19	16	3	1	70	
w.v. Uithuisplaatsingen kinderen (incl. uitvoering; JenV)			10	1	12	6	2			31	
w.v. Schade-expert pool					1	1	1			4	
w.v. Aanvullende compensatie						310	777	1.084	358	2.529	
1b Apparaat Financiën	46	135	245	337	477	521	382	159		2.301	
2 Mutaties 2e sup 2025						-332				-332	
3 Stand na 2e sup 2025	93	1.271	1.025	1.519	1.595	1.482	1.553	1.413	370	10.321	
3a Programma	47	1.136	780	1.182	1.118	1.040	1.171	1.254	370	8.099	
w.v. 30k, IB, aanvullende compensatie (incl. uitvoering VSO-route) en overig	36	713	303	275	423	255	81	31	8	2.124	
w.v. Kindregeling			74	494	136	103	26	2	0	834	
w.v. Kwijtschelden publieke schulden (incl. uitvoering; rijksbreed)		369	162	224	257	67	21	16	0	1.116	
w.v. Kwijtschelden private schulden (incl. uitvoering)		41	173	104	55	35	54	26	0	487	
w.v. Andere toeslagen						7	11	0	0	19	
w.v. Ex-partners (10k)				2	31	32	4	1	0	70	
w.v. Ondersteuning door gemeenten	11	14	34	47	119	226	122	65	0	637	
w.v. Reservering ondersteuning rechtsbijstand			1	3	7	19	22	26	3	80	
w.v. Dwangsommen			19	23	61	96	34	0	0	233	
w.v. Ouders in het buitenland (incl. uitvoering)			5	11	16	18	16	3	1	69	
w.v. Uithuisplaatsingen kinderen (incl. uitvoering; JenV)			10	1	12	6	2	0	0	31	
w.v. Schade-expert pool					1	1	1	1	0	4	
w.v. Aanvullende compensatie						176	777	1.084	358	2.395	
3b Apparaat Financiën	46	135	245	337	477	442	382	159		2.222	

Tabel 6.6.2. Budgettair gereserveerd op de Aanvullende Post

Budgettair gereserveerd op de aanvullende post - 2e sup 2025 (x € 1 miljoen)											
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	totaal	
4 Stand na 2e sup 2025								626	340	966	
4a Financiën								602	316	918	
4b Rijksbreed (kwijtschelden publieke schulden)								24	24	49	

Tabel 6.6.3. Budgettair verwerkt, gereserveerd en totaal beschikbaar

Budgettair verwerkt, gereserveerd en totaal beschikbaar - 2e sup 2025 (x € 1 miljoen)											
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	totaal	
8 Na ontwerpbegroting en MJN 2026	93	1.271	1.025	1.519	1.595	1.814	1.553	2.040	710	11.619	
op departementale begrotingen	93	1.271	1.025	1.519	1.595	1.814	1.553	1.413	370	10.653	
op aanvullende post	0	0	0	0	0	0	0	626	340	966	
9 Na 2e sup 2025	93	1.271	1.025	1.519	1.595	1.482	1.553	2.040	710	11.287	
op departementale begrotingen	93	1.271	1.025	1.519	1.595	1.482	1.553	1.413	370	10.321	
op aanvullende post	0	0	0	0	0	0	0	626	340	966	

Toelichting budgettair verwerkt in departementale begrotingen (tabel 6.6.1)

Mutaties najaarsbrief – Financiën (blok 2)

- Als gevolg van een lagere realisatie op zowel uitvoering als programmamiddelen aanvullende schade in 2025 wordt een deel van het beschikbare budget voor het jaar 2025 (180 miljoen euro minder) niet besteed. Uitvoering en besteding zal naar verwachting doorschuiven naar latere jaren.
- Door een vertraging in de uitvoering van het uitbetalen van wettelijke rente vindt uitbetaling van wettelijke rente niet in 2025, maar naar verwachting in 2026 plaats. De begroting van 2025 is hier op bijgesteld (totaal 60 miljoen euro).
- Bij een aantal overige regelingen heeft op basis van de verwachte realisatie in 2025 een aantal bijstellingen en herschikkingen in de begroting voor het jaar 2025 plaats gevonden.

- In het traject van de voorjaarsbesluitvorming wordt meegenomen of en in hoeverre de in 2025 teruggegeven middelen meerjarig alsnog nodig zijn voor de uitvoering van de regelingen.



12-2'26

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Programma DG Herstel
Programma DG
Herstelbeleid

Persoonsgegevens

nota

nota Tekenversie 22e VGR

Datum

11 februari 2026

Notanummer

2026-0000043468

Bijlagen

1. brief
2. VGR
3. M&T
4. bijdrage OC
5. scan

Aanleiding

Bijgaand treft u de tekenversie van de 22e VGR. Hierin is uw laatste feedback verwerkt.

Beslispunten

- Bent u akkoord met voorliggende versie van VGR stukken? Zo ja, dan graag uw handtekening op de aanbestedingsbrieven aan de Eerste en Tweede Kamer.
- Graag uw akkoord op openbaarmaking van deze en overige nota's die betrekking hebben op de aanbestedingsbrief en VGR conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking.

akkoord
12-2'26

Kernpunten

- In de aanbestedingsbrief is een alinea toegevoegd over de systematiek van de Wht en hoe de maatregelen voor ouders en hun gezin doorwerken. Benadrukt wordt dat waar generieke maatregelen onvoldoende passen, maatwerk onze standaard is.
- Tevens is aan de brief toegevoegd het voornemen om beleidsregels op te stellen voor brede ondersteuning voor ouders in het buitenland.
- In de VGR is een korte passage toegevoegd (pag. 16 bij SGH) waarin het ministerie haar erkentelijkheid uitspreekt voor de betrokkenheid en inzet van de heer Scheltema.

Toelichting

Toelichting op wijzigingsvoorstellen in de VGR:

- Ouderdossier: De 35 punten lijst is de basis waarop het ouderdossier wordt samengesteld. In de KPI rapportages van UHT is het ouderdossier ook wel eens 35 punten lijst genoemd. Deze wordt gedeeld met ouder en advocaat. Er is geen aanpassing van de tekst in de VGR gedaan.
- CAF populatie bij HZK: In het rapport Ongekend Onrecht is alleen op zaaksniveau vastgesteld dat er mensen groepsgewijs vooringenomen zijn behandeld. In de data-analyse zijn alle BSN's gezocht die bij die zaak horen, maar niet iedereen die in die BSN-lijst zit is ook daadwerkelijk

onderzocht. Bijvoorbeeld als bepaalde ouders net met de opvang daar waren gestopt, zitten ze wel in de BSN populatie, maar zijn ze niet uitgevraagd vanwege het CAF-onderzoek. Vandaar de check door UHT. Er is geen aanpassing van de tekst in de VGR gedaan.

- ADR onderzoek: In de Kamerbrief van afgelopen vrijdag is geen verwijzing gemaakt naar rechtmatigheid. Daarom is de alinea in de VGR hierover aangepast en verduidelijkt.

Communicatie

De afdeling Communicatie bereidt in overleg met u een persbericht voor.

Politiek/bestuurlijke context

Beide Kamers worden periodiek geïnformeerd over de voortgang van de hersteloperatie via de voortgangsrapportages. Tevens wordt bericht over de opvolging van openstaande moties en toezeggingen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Doc nr.	Datum	Titel document
1	18-9-2025	Beslisnota Gezinnen die de regie kwijt zijn
2	26-11-2025	Beslisnota Herijking subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand
3	26-1-2026	Beslisnota Uitgangspunten Individuele Berekening
4	29-1-2026	Beslisnota Bestuursrechtelijke afhandeling schade II
5	4-2-2026	Beslisnota Samenloop bezwaar en schadeafhandeling binnen MijnHerstel



Ministerie van Financiën

8-9-25

bespreken

samen met

Persoonsgegevens

8-9-25

2319
1115-1145
Kunstas

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Persoonsgegevens

nota

Gezinnen die de regie kwijt zijn

Datum

18 september 2025

Notanummer

2025-0000457377

Bijlagen

1. Scan DGH 47924

Aanleiding

De Commissie Van Dam heeft geconstateerd dat bij circa 2.000 á 3.000 gezinnen de toeslagenaffaire een laatste zet is geweest om de regie kwijt te raken over hun leven. De Commissie vroeg om een speciale aanpak voor deze groep. De eerste casussen zijn samen met de keten- en maatschappelijke partners besproken. Hierop is de aanpak verder aangescherpt ten opzichte van de eerdere nota (DGH-47924).

Beslispunten

Kunt u zich vinden in deze aanpak;

- de afbakening van de doelgroep,
- de voorgestelde methode, en
- de aanpak van de problematiek van deze gezinnen?

> alhoora
zoals
bespreken

OTB ?

Kernpunten

- Uit de eerste casussen valt op;
 - Er soms een doorbraak kan worden bereikt door de regie duidelijk te beleggen;
 - wordt gewacht op financiële duidelijkheid vanuit de hersteloperatie;
 - er een groep is met aanhoudende, meerjarige multi problematiek is;
 - dat huisvesting vaak een probleem is en;
 - dat psychische noodhulp vaak niet meest urgente probleem lijkt te zijn .
- De voorgestelde aanpak bestaat uit de combinatie van "vindplaatsen, tafel en aanpak". Dat betekent dat:
 - In navolging van de aanbeveling van de Commissie-Van Dam leveren professionals van maatschappelijke- en ketenpartners de gezinnen aan; zij vormen daarmee de zogenaamde vindplaatsen. → passiet liever aanbrengen
 - In lijn met de huidige of te ontwikkelen werkwijzen en instrumentaria wordt een triagetafel ingericht. Op de triagetafel wordt bepaald of de gezinnen worden uitgenodigd voor deze aanpak. Het Instituut Publieke Waarden (IPW) doet samen met VNG een voorselectie om te kijken of deze casussen geschikt zijn voor behandeling op deze tafel. Of dat reguliere mogelijkheden nog niet zijn uitgeput om een oplossing te realiseren.
 - Per casus wordt een plan van aanpak opgesteld. Er wordt een regisseur een vertrouwenspersoon aangesteld die het gezin bijstaan om dit pva op te stellen.

* aanbreng-
tafels ?

- De aanpak richt zich op “*doen wat nu kan*” door de mogelijkheden van financieel herstel en brede ondersteuning zo optimaal mogelijk in elkaar over te laten gaan. De verwachting op basis van eerste casussen is dat een substantieel deel van de gezinnen hiermee vooruit kan worden geholpen.

Toelichting

Vindplaatsen en triage

Het rapport van de Commissie Van Dam geeft aan dat deze groep lastig te definiëren is. Het uitgangspunt is dat deze gezinnen al bekend zijn bij dienstverleners binnen het sociale domein. Zij zijn in staat te kijken welke gevallen als ‘meest urgent’ kunnen worden beschouwd.

De “kenmerken” die eerder (DGH-202547924) aan u voorgelegd zijn als volgt;

- Het gezin kampt met aanhoudende problematiek op meerdere leefgebieden, eventueel aangevuld met actuele bestaanonzekerheid.
- Een inschatting vooraf of de voorgestelde integrale aanpak deze gezinnen ook gaat helpen.
- Of de motivatie er is bij deze gezinnen om zich naar vermogen zelf in te zetten om samen met de juiste hulp tot duurzame oplossingen te komen.
- Het uitgangspunt is om met deze kenmerken te bepalen of de aanpak succesvol kan zijn voor de “aangeleverde” gezinnen. Het is niet de bedoeling om hier op voorgaand harde toegangscriteria voor te ontwikkelen.

De aanpak is in eerste instantie bedoeld voor gezinnen die nog in het traject van financieel herstel zitten. Een gezin waarbij het financieel herstel is afgerond, wordt verder geholpen door het reguliere sociale domein. Is het gezin of de persoon in kwestie woonachtig in het buitenland, dan valt deze vooralsnog buiten de scope van deze aanpak.

Het voorstel is om de aanpak vervolgens niet afhankelijk te maken van de mate van gedupeerdheid, uit het aandrigen door de ketenpartners is al vastgesteld dat de gehele situatie waarin het gezin zich bevindt voldoende ernstig is.

In de praktijk leveren de maatschappelijke- en ketenpartners de casussen aan (zoals Van Dam dat heeft voorgesteld). Daarmee zijn zij de “vindplaatsen” voor deze gezinnen. Deze partners zijn; Het Ondersteuningsteam, Lotgenotencontact, Oudercommunities en de VNG/Gemeenten. Zij kunnen deze gezinnen aanmelden bij de betrokken gemeente. Een gedupeerden kan zich niet zelf aanmelden. Het afwegingskader om een gezin aan te melden, ligt bij de gemeente.

Samen met het Instituut voor Publieke Waarden (IPW) maken de betrokken gemeente en VNG een voorselectie en structureren de problematiek voor behandeling op de triagetafel. Door de aanlevering via de vindplaatsen en de bespreking op de triagetafel wordt de instroom beheerst. Om het behandelen van grotere aantallen mogelijk te maken wordt een standaard aanmeldformulier ontwikkeld.

Aanpak

Op de triagetafel wordt gekeken óf de voorgedragen gezinnen de regie kwijt zijn en welke aanpak het meest geschikt is. Vervolgens wordt besloten wie uit het veld de regie neemt (regisseur) en wie “naast” de ouder/het gezin kan staan

(vertrouwenspersoon). Aannemelijk is dat IPW de rol van regisseur krijgt en Lotgenotencontact de rol van vertrouwenspersoon. Dit komt overeen met wat we tijdens de eerste triagetafels zien. De driehoek - regisseur, vertrouwenspersoon en het gezin - stelt een plan van aanpak op. De regisseur stemt dit plan van aanpak af met de desbetreffende gemeente.

In het plan van aanpak worden de mogelijkheden van financieel herstel en brede ondersteuning optimaal op elkaar afgestemd. Via deze regie-aanpak kan het IPW i.s.m. gemeenten de regiefunctie versterken, zodat er gestart kan worden met de verdere hulp aan deze gezinnen. Hierbij wordt er gefocust op datgene wat er nu gerealiseerd kan worden.

Er zullen gezinnen bij zijn waarbij huisvesting de cruciale factor is. Ook zullen er gezinnen zijn waarbij meerjarige ondersteuning op meerdere vlakken nodig blijft. Dat vergt een inzet van alle partners in het sociale domein dat verder reikt dat het begin van regie terugpakken zoals dat hierboven is geschetst.

De bestuurlijk regisseur kan helpen door een brug te vormen tussen de problematiek van deze gezinnen en de betrokken sociale partners door signalen van de tafel bespreekbaar te maken. Het gaat dan niet om betrokken te raken bij individuele casussen maar om op systemisch niveau de gesignaleerde trends te verankeren in (o.a. in kader van de opdracht van de overgang naar) het sociaal domein. Eventueel zou hij een rol kunnen spelen bij eventuele impasses op de tafel. (e.e.a. komt in het werkprogramma).

Nadere uitzoekwerk t.a.v. juridisch grondslag bevoegdheidsuitoefening en gegevensdeling

Ter uitwerking van bovenstaande aanpak moet nader worden onderzocht of de werkzaamheden rond de triagetafel binnen de bestaande bevoegdheidsuitoefening kunnen plaatsvinden of dat een aanvullende juridische grondslag nodig is. Daarbij is o.a. relevant of de triagetafel zelfstandig (voor bezwaar vatbare) besluiten neemt of dat we 'niet nieuws' doen en louter bestaande instrumenten combineren.

*niet
juridisch*

Een ander aandachtspunt is de deling van persoonsgegevens in het kader van de werkzaamheden van de triagetafel, waarvoor een voldoende juridische grondslag moet zijn. Indien nodig zullen we op deze onderdelen z.s.m. stappen op zetten.

Opschaling

Vanaf Q3 2025 zal de behandeling van de casussen worden opgeschaald. Daarmee wordt rekening gehouden met de actualiteit van hetgeen er nu op de tafel wordt aangeleverd.

1. Om meer gestroomlijnde behandeling mogelijk te maken zullen de afspraken over de in deze nota genoemde uitgangspunten worden vastgelegd in werkafspraken/protocollen.
2. De overige belemmeringen als huisvesting zullen zich waarschijnlijk steeds duidelijker gaan manifesteren. Trends als deze welke we zien in casuïstiek op de triagetafel kunnen we dan via de bestuurlijk regisseur verder onder de aandacht brengen.

Uit de behandeling op de tafel zal moeten blijken hoeveel van de 2.000 á 3.000 de casussen door middel van plannen van aanpak zijn "op te lossen".

Communicatie

Nvt.

Politiek-bestuurlijke context

In de kabinetsreactie op Van Dam is aangegeven dat het kabinet de aanbevelingen van het rapport Van Dam omarmt. Dat heeft bij een deel van de ketenpartners verwachtingen gecreëerd die verder gaan dan de aanpak die hierboven is beschreven.

Deze partijen wensen een nieuwe aanpak te zien en bepleiten dat de inzet van reeds bestaande middelen, d.w.z. de doorbraakmethode van IPW en inzet op brede ondersteuning, niet voldoende zal zijn om deze gezinnen te begeleiden in het terugnemen van eigen regie. De verwachting leefde dat deze aanpak ook zou zorgen voor huisvesting, het wegnemen van nieuwe (DUO) schulden zonder saneringstraject en het oplossen van meerjarige multiproblematiek.

De verwachting is dat die spanning zijn weg zal vinden naar de bestuurlijk regisseur. Anderzijds hebben de maatschappelijke- en ketenpartners ook aangegeven behoefte te hebben aan duidelijkheid over wat wel en wat niet kan worden verwacht onder deze aanpak. In de kabinetsreactie op de Commissie Van Dam is aangegeven dat SGH ook een ketenpartner is bij deze aanpak, echter zijn zij tot op heden nog niet betrokken geweest. Op dit moment zijn er signalen dat de SGH veel casussen hebben die voor deze aanpak in aanmerken zouden komen. Doordat ook de casussen vanuit de SGH ook worden voorgesproken door het IPW of de gemeenten wordt er gezorgd voor uniformiteit van de casussen.

? Myn herstel
och

De aanlevering, de beoordeling en de aanpak worden nu in werkwijzen vastgelegd. Het idee daarbij is om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de werkwijze die IPW in samenwerking met de gemeenten nu al hanteert en afsluit met een vaststellingsovereenkomst.

Financiële paragraaf

Uit de eerste casussen is gebleken dat er relatief veel overlap is tussen de aangeleverde casussen en bekende problematiek. We verwachten door de overlap bij de ketenpartners dat er mogelijk sprake zal zijn van minder dan 2.000 gezinnen die de regie kwijt zijn vanuit de hersteloperatie.

De uitgaven voor de aanpak vallen binnen de huidige beschikbare budgetten voor de regelingen. Er is hier immers geen sprake van nieuw beleid, maar een nieuwe manier van oplossen. Binnen deze bestaande budgetten zal er een beperkt budget nodig zijn voor de inhoudelijke ondersteuning van de triagetafel, dit wordt ingepast binnen de huidige begroting voor de hersteloperatie. De insteek is om hiervoor IPW (op basis van het huidige contract) en bestaande capaciteit bij de ketenpartners in te zetten. De gemeenten kunnen deze zaken met urgentie oppakken in het plan van aanpak zodat e.e.a. goed verantwoord kan worden.

In deze casussen moet er op de korte termijn perspectief zijn op een duurzame oplossing, met als uiterste datum 1 januari 2027. Dit wordt ook meegenomen in de plannen van aanpak.

Het financieel beslag op de bestaande regelingen zal voortdurend worden gemonitord. De verwachting is dat dit beleid niet hogere uitgaven dan we meerjarig hadden voorzien.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

n.v.t



8 2-12'25

TER BESLISSING UITERLIJK 2 DECEMBER

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

DGH 2/12

Persoonsgegevens

nota

Herijking subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand

Datum

26 november 2025

Notanummer

2025-0000593656

Bijlagen

1. Nadere toelichting
2. Notitie 1 werkgroep toeslagenadvocaten
3. Verdiepende notitie toeslagenadvocaten
4. Aanbevelingen NJCM
5. Tijdschrijfonderzoek kenniscentrum RvR

Aanleiding

De Subsidieregeling pakket rechtsbijstand herstelregelingen kinderopvangtoeslag (hierna: subsidieregeling) wordt periodiek herijkt. De regeling wordt door de Raad voor Rechtsbijstand (RvR) aangepast en gepubliceerd, het vergoeden van de toevoeging van advocaten loopt via de RvR, maar MinFin betaalt de kosten hiervan.¹ De laatste herijking was in 2023.

Op 3/12 vindt op ambtelijk niveau een gesprek plaats met de werkgroep toeslagenadvocaten en de RvR, daarin willen we graag uw beslissing op de verschillende beslispunten hieronder kunnen delen.

Beslispunten

- Bent u akkoord met:
 - Geen puntenophoging in deze herijking (1 en 2);
 - Geen restcategorie als nieuwe fase opnemen in de herijking (3);
 - Een nieuw tijdschrijfonderzoek over een jaar, met dan mogelijk terugwerkende kracht;
 - Toevoegen van de categorieën: nabestaanden (4), te late melders (5) en een mislukte poging tot mediation (6);
 - Het niet toevoegen van de categorieën: zelfmeldende ex-partners (7), jongeren (8), brede ondersteuning (9) en HZK (10);
 - Aparte fase voor MijnHerstel met een staffel van 20 en 35 punten (11).

Kernpunten

- Deel één van de wensen van de toeslagenadvocaten bestaat uit het ophogen van de punten in vier (van de acht) fasen.
- Het kenniscentrum van de Raad voor Rechtsbijstand (hierna: RvR) heeft op 27 oktober jl. een aanvullend tijdschrijfonderzoek (het eerste onderzoek leverde te weinig data op) gepubliceerd. Hieruit blijkt dat een aantal fases gemiddeld meer tijd kost dan het aantal punten in de subsidieregeling en een aantal fases kost gemiddeld minder tijd. Er is op

8 2-12'25
akkoord
mits goed
(laten)
landen.

¹ 'Subsidieregeling pakket rechtsbijstand herstelregelingen kinderopvangtoeslag 2023'. De financiering gaat via overboeking naar J&V waarbij periodiek contact is over de voortgang van de regeling waarbij de Raad van de Rechtsbijstand ook aansluit.

basis van dit tijdschrijfonderzoek geen aanleiding om de door de werkgroep gewenste puntenophoging door te voeren.

- Bij de eerste herijking in 2021 is op bestuurlijk niveau met de NOvA afgesproken dat bij de volgende herijkingen een puntenophoging met terugwerkende kracht zal plaatsvinden.
- Deel twee van de wensen van de toeslagenadvocaten ziet op het toevoegen van een extra fase, namelijk een restcategorie.
- Deel drie van de wensen ziet op het toevoegen van nieuw beleid/nieuwe doelgroepen: nabestaanden, te late melders, jongeren, HZK, brede ondersteuning en zelfmeldende ex-partners.
- Daarnaast heeft de Raad voor Rechtsbijstand ingebracht om een mislukte poging tot mediation in beroep als extra fase op te nemen.
- Ook gaat deze nota in op het regelen van een voorlopige toevoeging in MijnHerstel.

Toelichting

1. Wensen advocatuur en RvR

De werkgroep toeslagenadvocaten heeft twee nota's opgesteld (deels overlappend en deels aanvullend) – zie bijlagen 1 en 2 – waarin hun wensen staan t.a.v. puntenophogingen en t.a.v. nieuwe doelgroepen. Hieronder wordt per onderdeel een voorstel tot een lijn t.a.v. deze wensen gedaan.

1.1 Deel één

De advocaten willen voor vier fasen een hoger maximaal puntenaantal (deze fasen kennen staffels van nu tussen de 4 en 10 punten) van 20 bij komt. Uit het tijdschrijfonderzoek van de Raad voor Rechtsbijstand blijkt hier voor nu geen aanleiding voor. Het tijdschrijfonderzoek is gedaan onder de zaken die in 2024 zijn gedeclareerd. Dat zijn 6500 zaken, van de in totaal 35.000 toevoegingen die voor toeslagenouders zijn afgegeven. Daarvan is nu in totaal 15.000 gedeclareerd, dus het merendeel van die zaken loopt nog. Dat zijn de complexe zaken, waar dus wel meer tijd voor nodig is.

Voorstel, beslispunten 1 en 2

Het eerste voorstel is om bij deze herijking geen puntenophoging voor op te nemen.

Het tweede voorstel is om eind 2026 nogmaals een tijdschrijfonderzoek door de RvR te laten verrichten, nu uit het tijdschrijfonderzoek blijkt dat nog zeker de helft van de toevoegingen een lange doorlooptijd heeft en dus bewerkelijker kan zijn. Mocht daaruit blijken dat voor 1 of meerdere van de fasen wel gemiddeld meer tijd nodig is, dan kan de regeling dan weer herijkt worden met een ophoging van de punten voor de desbetreffende fasen. **Die herijking zal dan met terugwerkende kracht moeten plaatsvinden, want voor vergoedingen van de RvR is het moment van afgifte van de toevoeging leidend en niet het moment van declaratie.**

1.2 Deel twee restcategorie

De toeslagenadvocaten verrichten werkzaamheden die volgens hen niet altijd in één van de bestaande fasen te passen zijn. Daarom verzoeken zij om een restcategorie op te nemen, met een maximaal aantal punten van 20.

Voorstel, beslispunt 3

Het voorstel is om deze restcategorie niet op te nemen in de herijking, aangezien

het een vergaarbak lijkt aan werkzaamheden die niet of niet volledig raken aan de hersteloperatie en lastig uitvoerbaar kan zijn voor de RvR.

1.3 Deel drie nieuw beleid/nieuwe doelgroepen

De werkgroep toeslagenadvocaten vraagt om toevoegingen op te nemen voor een aantal groepen personen en voor categorieën procedures waar de subsidieregeling nu niet op ziet. Relevant is dat als een specifieke doelgroep of soort procedure niet onder de subsidieregeling valt, dat er dan nog wel de reguliere weg van rechtsbijstand open staat (maar daarvoor geldt dan wel een inkomenstoets en eigen risico).

Nabestaanden

Momenteel loopt een pilot regeling nabestaanden, waarin het ministerie van Financiën de toevoeging voor rechtsbijstand aan nabestaanden voorlopig betaalt.

Voorstel, beslispunt 4

Het voorstel is om de toevoeging voor nabestaanden op te nemen als nieuwe categorie in de herijkte subsidieregeling. Dit doet recht aan hun positie binnen de hersteloperatie, waarin hun rechten inmiddels gelijkgetrokken zijn met gedupeerde toeslagenouders. ✓

De financiële consequenties worden meegenomen in de huidige begroting.

Te late melders

De werkgroep toeslagenadvocaten heeft verder verzocht om te late melders onder de subsidieregeling te laten vallen. In enkele gevallen komt het voor dat een gedupeerde toeslagenouder zich niet heeft gemeld voor de peildatum van 31 december 2024, maar daarna. Het gaat dan in de regel om mensen met zeer ernstige mentale problemen, die pas na langdurige behandeling in staat waren om een aanvraag tot schadeherstel te doen. Of het gaat om mensen die onder bewind zijn geplaatst en waarvan de bewindvoerder zich meldt bij het UHT.

In enkele gevallen heeft UHT deze gedupeerden alsnog als zodanig aangemerkt. Daarna valt diegene wel onder de subsidieregeling, maar de werkzaamheden die daarvoor gedaan zijn niet (vooral fase 1 en 2).

Voorstel, beslispunt 5

Het gaat hier om een kleine groep toeslagenouders die zeer kwetsbaar is. In 2025 zijn er tot nu toe ongeveer 780 te late melders geweest. Gelet op hun omstandigheden is het voorstel om hen onder de subsidieregeling te laten vallen. Gelet op de beperkte omvang, zijn de financiële gevolgen naar verwachting ook beperkt. Naar verwachting rond de 100.000 euro voor fase 1 en 2. Het voorstel is dan ook om deze groep op te nemen in de subsidieregeling. ?

De financiële consequenties kunnen worden meegenomen in de huidige begroting.

Mediation in beroep

Een aantal rechtbanken verwijst voorafgaand aan het behandelen van het beroep op het besluit op de IB of werkelijke schade door naar mediation. De subsidieregeling kent hier geen toevoeging voor (wel voor mediation in bezwaar). De RvR heeft verzocht om dit als extra fase op te nemen in de subsidieregeling.

Voorstel, beslispunt 6

Een vso afsluiten in de beroepsfase bespaart tijd en geld voor UHT en ook energie en stress voor de gedupeerde ouder. Zeker als een rechter doorverwijst naar mediation, zal mediation doorlopen moeten worden. In het merendeel van de gevallen slaagt die poging, maar in enkele gevallen niet. In de huidige subsidieregeling staat voor een mislukte poging tot mediation in bezwaar vijf punten. In beroep staat daar nu niets voor geregeld en dat is een omissie. Het voorstel is dan ook om in de beroepsfase vijf punten op te nemen voor een mislukte poging tot mediation.

De financiële consequenties kunnen worden meegenomen in de huidige begroting. ✓

Zelfmeldende ex-partners

De werkgroep toeslagenadvocaten stelt dat er ook zelfmeldende ex-partners zijn. Zij zouden onder de kosteloze rechtsbijstand moeten vallen om bezwaar en eventueel beroep in te kunnen stellen tegen een beslissing om hen niet als ex-partner in het kader van de hersteloperatie aan te merken.

Voorstel, beslispunt 7

De criteria voor een fiscaal ex-partner en daarmee ex-partner in de hersteloperatie zijn glashelder. Het is geen staande praktijk dat zelfmeldende ex-partners alsnog gezien worden als ex-partner in de hersteloperatie. In de gevallen waarin dat toch voorkomt kan diegene daarna alsnog onder de kosteloze rechtsbijstand vallen. Kortom: het voorstel is om dit niet op te nemen in de herijking. ✓

Kinderen en jongeren

De werkgroep toeslagenadvocaten verzoekt om rechtsbijstand aan kinderen en jongeren van gedupeerde toeslagenouders ook onder de subsidieregeling te laten vallen. Zij lopen vaak vast bij de brede ondersteuning door gemeenten en weten niet wat hun rechten zijn bij bv. de schuldenaanpak.

Voorstel, beslispunt 8

Standaard beleid is dat kinderen en jongeren niet als zelfstandig gedupeerde worden aangemerkt en daarmee niet onder de subsidieregeling vallen. Gelet hierop is het voorstel om het eerdere standpunt te handhaven en kinderen en jongeren niet te laten vallen onder de subsidieregeling.

→ zie ook
kabinetsreactie
UHT - KOT
min. J&V.

Brede ondersteuning

De werkgroep toeslagenadvocaten verzoekt om bezwaren en beroepsprocedures tegen besluiten van de gemeente inzake de brede ondersteuning onder de subsidieregeling te laten vallen.

Voorstel, beslispunt 9

Vanwege het ingestelde hoger beroep kan er, voor nu, alleen voor worden gekozen om de huidige beleidslijn te handhaven. Tenzij de Raad van State voorafgaand aan de herijking tot een duidelijk ander oordeel zou komen, kan worden overwogen om bij gelegenheid van de herijking de subsidieregeling aan te passen en te expliciteren dat de brede ondersteuning is uitgesloten van de kosteloze toevoeging. ✓

plannen van
aanpak
in overeenkomst
niet beschikking

HZK

Er is een beperkte groep die ook onterechte terugvorderingen van de Belastingdienst heeft meegemaakt bij hun huurtoeslag, zorgtoeslag of kindgebonden budget. De werkgroep verzoekt om fase 1 ook op deze groep te laten zien, zodat deze gedupeerden hiervoor rechtsbijstand kunnen krijgen.

Voorstel, beslispunt 10

Het voorstel is om deze groep niet op te nemen in de subsidieregeling. Het gaat naar verwachting om ongeveer 1200 gevallen waarin is aangetoond dat MinFin onrechtmatig heeft gehandeld (sprake was van discriminatie). De compensatieregelingen zien op beperkte bedragen, in de regel 1000 euro. Een vergoeding voor fase 1 zou in de huidige situatie maximaal 1350 euro bedragen en na een eventuele ophoging tot 20 punten maximaal 2700 euro. Dan overschrijden die kosten ruimschoots de compensatie die wordt toegekend, waardoor gratis rechtsbijstand disproportioneel is.

*criteria helder
ambtshalve.
toekenning*

2. Route MijnHerstel

In de subsidieregeling is een toevoeging voor de ~~vso-route~~ van maximaal 20 punten opgenomen. De RvR kan die toevoeging benutten voor werkzaamheden binnen MijnHerstel, in aanloop naar de herijking. Daarmee kunnen advocaten gelijk na de start van MijnHerstel voor hun werkzaamheden in die route een vergoeding krijgen, mochten zij hun declaratie indienen voordat de huidige herijking is afgerond (naar verwachting zal dat in slechts enkele gevallen zo zijn).

Voorstel, beslispunt 11

Het voorstel is – op grond van uw wens om advocaten in deze fase ruimhartig te vergoeden – om een staffel van 20 en 35 punten te introduceren. Voor een aparte MijnHerstel fase. Dus niet het ophogen van de reguliere vso fase, want dan zou dat ook van toepassing zijn op andere fases waarin een vso wordt afgesloten (zoals SGH). Deze nieuwe fase ziet op zowel MijnHerstel - het forfaitaire deel - als de Individuele berekening. Daarmee wordt voorkomen dat twee vergoedingen voor de twee stappen in het proces afgegeven moeten worden. En wordt zo ook beter aangesloten bij de systematiek van forfaitaire bedragen in de hele subsidieregeling.

*ruimhartig
en optie HT*

De RvR heeft benadrukt dat vergoedingen voor punten niet voor één specifiek traject opgehoogd kunnen worden, het reguliere bedrag voor één punt (135 euro) geldt daarmee ook voor de vergoedingen voor werkzaamheden t.b.v. MijnHerstel.

3. Financiën – wijze van financiering

Meerjarig is voor de kosten van de rechtsbijstand in het kader van financieel herstel, inclusief de ruimte op de aanvullende post, een bedrag van ca. € 65 mln. begroot. De verwachting is, op basis van de geplande activiteiten in het kader van financieel herstel, dat er voldoende ruimte is om de financiële impact van de voorgestelde aanpassingen (excl. impact MijnHerstel) ten aanzien van de rechtsbijstand in te kunnen passen binnen de meerjarige begrote bedragen.

Binnen de totaal begrote uitvoeringskosten van het nieuwe stelsel van routes voor aanvullende schade is rekening gehouden met de kosten van de ondersteuning door advocaten bij de route MijnHerstel. Het totaal aan uitvoeringskosten inclusief de rechtsbijstand worden meegenomen bij de actualisatie van de ramingen t.b.v. de voorjaarsbesluitvorming.

Communicatie

Nvt

Politiek/bestuurlijke context

De aanleiding voor een kosteloze rechtsbijstandsregeling was een manifest van ouders met daarin het verzoek om kosteloze rechtsbijstand en vragen van Kamerleden hierover. Tijdens een Kamerdebat op 4 december 2020 is toegezegd de mogelijkheden hiertoe te verkennen. In de vierde VGR is toegezegd om hiervoor een subsidieregeling op te stellen.²

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

² De eerste subsidieregeling dateert van maart 2021. De tweede subsidieregeling van december 2021 (deels met terugwerkende kracht tot maart 2021). De derde subsidieregeling, van oktober 2023, kenden eveneens terugwerkende kracht tot maart 2021 voor een deel van de regeling).

Bijslage met aanvullende toelichting

Deel één: ophoging van punten

De werkgroep toeslagenadvocaten stelt dat zij meer werk kwijt zijn aan:

- fase 1: het verstrekken van informatie aan de ouder, het verzamelen van het dossier, het beoordelen van het ouderdossier (van tussen de 200 en 5000 pagina's) en het eventueel indienen van een zienswijze op het voorlopige oordeel van UHT,
- fase 2: het indienen van een bezwaarschrift tegen de beslissing om een ouder af te wijzen in de IB,
- fase 4: het verlenen van rechtsbijstand bij een verzoek tot berekenen van werkelijke schade (CWS), en
- fase 6: het indienen van bezwaar tegen een beslissing van SBN om privaatrechtelijke schulden niet over te nemen.

Uit het tijdschrijfonderzoek blijkt niet dat de zaken die in 2024 zijn gedeclareerd ook gemiddeld meer tijd kosten dan die vergoed wordt op basis van de subsidieregeling.

Herijking met terugwerkende kracht

Als uit een volgend tijdschrijfonderzoek blijkt dat zaken die in 2025 of 2026 zijn gedeclareerd wel meer uren hebben gekost dan waar de subsidieregeling in voorziet, dan kan dat tot een ophoging van de desbetreffende fasen leiden. Die ophoging moet dan met terugwerkende kracht. Dat is conform een bestuurlijke afspraak die in 2021 tussen de NOV, de RvR en MinFin is gemaakt. De reden daarvoor is dat het moment van het aanmelden van de toevoeging leidend is en niet het moment van declaratie door de advocaat. In sommige van de toevoegingen van complexe zaken die nu spelen, zijn de toevoegingen al in 2022 of 2023 gedaan.

Welk moment in de tijd precies gekozen moet worden, moet nog worden gezien. Hoe verder terug, hoe hoger de kosten zullen liggen. En dat valt nu zeer lastig in te schatten, omdat er geen cijfers voorhanden zijn om zo'n inschatting te kunnen maken. Ons voorstel is om af te spreken met de RvR en de werkgroep dat in het volgende tijdschrijfonderzoek ook wordt meegenomen wanneer de toevoegingen zijn afgegeven en dan een keuze te maken over wat redelijk is.

Deel twee: restcategorie

Navraag bij de RvR leert dat er geen andere toevoegingsregelingen zijn met een restcategorie. De RvR waarschuwt ook voor vage omschrijvingen van werkzaamheden, want dan is hun controle op de verantwoording lastig uit te voeren. Nu al zijn er advocaten die tegen de RvR procederen bij een afwijzing van een verzoek tot toevoeging of voor specifieke fasen.

Het beeld dat op ambtelijk niveau ontstond bij bespreking van deze fase met de werkgroep advocaten, is dat er werkzaamheden zijn die wel of soms ook niet zien op de hersteloperatie, omdat sommige gedupeerde ouders een veelheid aan hulpvragen hebben. Deze restcategorie zou dan ook soms deels benut kunnen worden voor werkzaamheden die wellicht niet zien altijd op de hersteloperatie. Daarom wordt geadviseerd om dit niet in de subsidieregeling op te nemen.

Deel drie: nieuwe groepen

Nabestaanden

Vanwege discussie over erfrecht was de rechtsbijstand voor de nabestaandenregeling nog niet in een eerdere herijking van de subsidieregeling geregeld. De discussie is op een gegeven moment achterhaald door de ontwikkelingen rondom de motie Leijten³ en de wijze waarop vervolgens de nabestaandenregeling is ingeregeld. Met de advocaten is afgesproken dat wanneer er nu een beroep wordt gedaan op rechtsbijstand, MinFin dit financiert, vooruitlopend op een formele toevoeging bij de Raad. Vanwege de integrale manier waarop de nabestaandenregeling nu is vormgegeven, met veel aandacht vanuit UHT en/of IPW, verwachten we echter niet een heel groot beroep op de rechtsbijstand advocaten.

Zelfmeldende ex-partners

Ex-partners krijgen een bericht van UHT dat zij ex-partner zijn van een gedupeerde toeslagenouder, waarmee zij in aanmerking komen voor een aantal rechten binnen de hersteloperatie. De criteria voor de ex-partner regeling zijn in de Wht vastgesteld.⁴ Het merendeel van de ex-partners dat aan deze criteria voldeed was bij UHT bekend en zij zijn stapsgewijs benaderd. Het zelfmeldloket is opengesteld sinds december 2024. Van de 3.572 zelfmelders bleken er 345 aan de ex-partner criteria te voldoen.

Uw ambtsvoorganger heeft aangeven geen gesubsidieerde rechtsbijstand te willen financieren voor deze groep, vanuit het argument dat er politiek bewust voor is gekozen de groep op deze manier af te bakenen (dezelfde argumenten derhalve als bij de brede ondersteuning). Het is dan niet de bedoeling dat mensen met behulp van gesubsidieerde rechtsbijstand deze criteria nog weer een keer laten toetsen.

Kinderen en jongeren

Het Nederlands Juristen Comité voor de Mensenrechten (hierna: NJCM) heeft u op 10 juli jl. een brief gestuurd met aanbevelingen n.a.v. het evaluatierapport van Van Dam (zie bijlage 3). Het NJCM richt zich op de positie van kinderen en jongeren in de hersteloperatie. Hun aanbevelingen zijn gebaseerd op het uitgangspunt om kinderen en jongeren als zelfstandig rechtssubject in de hersteloperatie (en de Wht) aan te merken, om recht te doen aan de verdragsverplichtingen o.g.v. het Kinderrechtenverdrag.

Kinderen en jongeren krijgen ondersteuning vanuit de brede ondersteuning door gemeenten. Hier wordt vanuit DGH en de VNG aandacht aan besteed. Daarnaast is DGH bezig met het opzetten van een aanbestedingstraject voor gespecialiseerde begeleiding van jongeren (vanaf 18 jaar) om hen te ondersteunen bij het verkrijgen van toekomstperspectief. De Bestuurlijk regisseur richt zich ook op de gemeentelijke ondersteuning van kinderen en jongeren.

Brede ondersteuning

Sommige gemeenten staan open voor (structurele) gesprekken met advocaten,

³ Deze motie ziet op de gecombineerde behandeling en zo snel mogelijke afhandeling voor nabestaanden. De nabestaandenregeling is daarop aangepast in de uitwerking van de regeling door UHT en IPW voor nabestaanden die dat willen. Dit is verwerkt in de tweede aanvulling op de WHT van januari 2024.

⁴ Iemand is ex-partner wanneer hij of zij nu geen partner meer is van de aanvrager en zijn of haar kind op de aanvraag stond (kindcriterium) of wanneer hij of zij nog een jaar partner is geweest van de aanvrager vanaf het moment waarop deze is gedupeerd (duurcriterium).

sommige niet. In de ene gemeente wordt een bepaald verzoek wel gehonoreerd en in de andere niet; dit is inherent aan de gedelegeerde bevoegdheden in de wet. De advocaten stellen echter dat het daarom noodzakelijk is om bestuursrechtelijke procedures te voeren. Aangezien de brede ondersteuning onder de Wht valt en het gedupeerde toeslagenouders betreft, zou volgens hen ook dit type procedures onder de subsidieregeling moeten vallen.

De rechtbank Gelderland heeft op 5 november 2024 in een uitspraak bepaald dat procedures tegen besluiten van het college B&W inzake de brede ondersteuning wel onder de subsidieregeling voor kosteloze rechtsbijstand vallen. Wij zijn het hiermee niet eens en vervolgens heeft de RvR (die de formele beslissingen neemt), in nauw overleg met MinFin hoger beroep bij de RvS ingediend. Deze zaak loopt nog.

HZK

Deze burgers hebben ook leed ondervonden door onterechte terugvorderingen van de Belastingdienst. Zolang het gaat om CAF-zaken (dus niet iedereen met een HZK terugvordering), ziet de verantwoordelijkheid van de hersteloperatie ook op hen. Volgens de werkgroep toeslagenadvocaten is UHT nog aan het uitvinden hoe het beste om te gaan met deze specifieke groep gedupeerden en krijgen de gedupeerden soms onnavolgbare brieven en besluiten.

Bovendien kan een perverse prikkel ontstaan, omdat de bedragen voor ook bezwaar en beroep niet tijdig etc. veel hoger zijn dan het voorziene gemiddelde compensatiebedrag. Er ontstaat dan een incentive om af te dwingen om te toetsen of er wel of niet vooringenomen (CAF) of te strikt (OG/S) door de Belastingdienst is gehandeld. Aangezien veel mensen HZK hebben gehad, kan dat in potentie gaan om grote aantallen. Wat tot uitvoeringsproblemen bij UHT zal leiden.

HZK
Ambtshalve
direct
BOB.

Mediation in beroep

De Raad voor Rechtsbijstand heeft recent bij wijze van experiment een toevoeging toegekend voor een mislukte mediation in beroep. Waarna een toename in het aantal verzoeken om toevoegingen voor (mislukte) mediation worden ingediend. Navraag bij UHT heeft geleerd dat met name de rechtbank Rotterdam actief is in het doorverwijzen naar mediation. In 2025 zijn er in totaal 45 mediationzaken in beroep geweest. Een deel daarvan mislukt en gaat alsnog door naar de rechter.

UHT initieert zelf in zich daartoe lenende zaken een poging tot een minnelijke schikking. Als de mediation of de minnelijke schikking succesvol is, dan wordt het beroep ingetrokken, wordt getekend tegen finale kwijting en worden in de regel de proceskosten van de gemachtigde meegenomen in de vaststellingsovereenkomst (tenzij bekend is dat er sprake is van een toevoeging o.g.v. de subsidieregeling).

Het voelt wellicht onlogisch om een mislukking te "belonen". Maar het gaat om werkzaamheden die verricht zijn door de advocaat en die anders niet vergoed zouden worden. Want als doorgegaan wordt met de beroepsprocedure en de rechter uitspraak doet, dan neemt deze de kosten voor de mediationpoging niet mee. En dan zou de advocaat daar dus niet voor betaald worden of zou de gedupeerde ouder de advocaat hiervoor moeten betalen. En met name dat laatste is juist niet de bedoeling van de subsidieregeling. Het gaat om een zeer beperkt aantal zaken waarin dit zal spelen, dus de kosten zullen naar verwachting minder dan een ton in totaal bedragen.



Ministerie van Financiën

2-2-26
akkoord mits
incl. termen
en opmerkingen

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Programma DG Herstel

Persoonsgegevens

nota

Uitgangspunten Individuele Berekening

Datum

26 januari 2026

Notanummer

2026-0000025234

Bijlagen

geen

Aanleiding

De Commissie van Dam heeft geadviseerd om voor de kleine groep ouders waarbij forfaitaire vergoeding van hun aanvullende schade niet passend is, ook een preciezere berekening van hun schade mogelijk te maken. Voor versnelling en opschaling zijn aanpassingen ten opzichte van de huidige werkwijze bij de VSO-regieroute en CWS noodzakelijk. Daartoe formuleren wij uitgangspunten, ook op basis van eerdere gesprekken met u, en een proces op hoofdlijnen. Beide vergen nadere uitwerking.

Beslispunten

Gaat u akkoord met de volgende uitgangspunten voor de individuele berekening:

1. Aansluiting op de route van SGH en MijnHerstel;
2. De individuele berekening bouwt voort op de werkwijze van de VSO-regieroute
3. De individuele berekening gebruikt het verfijnde CWS-schadekader;
4. Duidelijke en zorgvuldige informatievoorziening vooraf;
5. Point of no return; → *heure is definitief*
6. (Advocaat van de) ouder aan zet;
7. De beoordeling is waar mogelijk een marginale toets;
8. Transparante beoordelingscriteria;
9. Er wordt ingezet op een vso;
10. Het proces voldoet aan het bestuursrecht.

akkoord
mits opmerkingen
2-2-26

Kernpunten

- De individuele berekening bouwt voort op de werkwijze zoals bekend van de VSO-regieroute; deze werkwijze is beproefd en wordt door zowel ouders als advocaten positief gewaardeerd.
- In eerdere gesprekken met u en in eerdere nota's zijn meerdere uitgangspunten de revue gepasseerd. Deze willen we middels deze nota met u bevestigen.
- Het proces kent, op hoofdlijnen, zes stappen: toeleiding, indienen, triage, beoordelen, bespreken inclusief aanbod vso, afronding (tekenen vso of beschikking).
- We zetten concrete stappen in het zoeken van een uitvoerder. Hierbij houden we rekening met de beleving van de ouder, bestaande expertise en cultuur van de organisatie.

Toelichting

Uitgangspunten

1. Aansluiting op de route van SGH en MijnHerstel

De individuele berekening volgt in beginsel op de routes van SGH en MijnHerstel; het proces dient als zodanig ook aan te sluiten op deze routes. Al eerdere ingediende stukken, bij SGH of MijnHerstel, kunnen bijvoorbeeld, ~~indien de ouder dat wenst~~, ook gebruikt worden in de individuele berekening. Dat wordt dan gefaciliteerd.

*er is informatie
nodig voor een
individuele
berekening proces
stap*

2. De individuele berekening bouwt voort op de werkwijze vanuit de VSO-regieroute. De individuele berekening bouwt voort op de werkwijze zoals bekend van de VSO-regieroute; deze werkwijze is beproefd en wordt door zowel ouders als advocaten positief gewaardeerd. Het is enerzijds belangrijk om de positieve punten van die werkwijze te behouden en tegelijkertijd het zo in te richten dat het opgeschaald kan worden. ✓

3. In de individuele berekening wordt het CWS-schadekader gebruikt als basis voor de beoordeling. Het beoordelingskader is het verfijnde CWS-kader, waarin waar mogelijk aansluiting is gezocht op de (forfaitaire) bedragen in het Uniforme Forfaitaire Schadekader. Dit betekent niet dat werkwijze hetzelfde is als bij CWS.

*kader is
gebaseerd op
de civiele
letsel schade
praktijk ≠
"CWS" kader.*

4. Duidelijke en zorgvuldige informatievoorziening vooraf

Tijdens de toeleiding naar de individuele berekening dient de ouder zo volledig mogelijk geïnformeerd te worden over:

- i) De (mogelijk nadelige) aspecten van de individuele berekening. Het schadebedrag kan namelijk lager uitvallen, als gevolg van zwaardere toets van causaliteit en meer precieze onderbouwing/berekening. Dit kan ook tot gevolg hebben dat onder de forfaitaire benadering toegekende schadeposten alsnog worden afgewezen of dat daarvoor een proportionele benadering geldt (schadepost wordt voor x% toegerekend aan de toelagenaffaire). Er is geen garantie op een minimale uitkomst.
- ii) De informatie die nodig is om zowel het gevraagde schadebedrag als de causaliteit te onderbouwen.
- iii) De processtappen van de individuele berekening, wat van de ouder (of advocaat) verwacht wordt en op welk moment, en een inschatting van de doorlooptijd van het proces.

Deze informatievoorziening is onder andere van belang gegeven de "point of no return" (punt 4). De rechtsgevolgen van dat keuzemoment dienen helder te zijn en door de ouder via "informed consent" bekrachtigd te worden om latere betwisting te voorkomen. Onderdeel hiervan mogelijk is een gesprek met de ouder (en de advocaat). Er wordt nog uitgewerkt of een dergelijk gesprek verplicht is.

*→ andere term
hele is
definitief*

5. Point of no return

Na definitieve keuze voor individuele berekening, passeert een ouder een "point of no return". Vanaf dit moment is het niet mogelijk om terug te

*definitief
keuze moment*

keren naar de forfaitaire fase. We werken nog uit of een (verplichte) bedenktijd passend is.

goede
informatie

6. (Advocaat van de) ouder aan zet

De (advocaat van de) ouder doet een voorstel voor het schadebedrag, inclusief de onderbouwing van de aannemelijke causaliteit tussen de gebeurtenis en de toeslagenaffaire en de berekening van de hoogte van de geleden schade. Om dit te faciliteren verstrekken wij zo veel als mogelijk de benodigde informatie die bij ons aanwezig is, bijvoorbeeld hetgeen wat beschikbaar is in MijnHerstel, en zijn er transparante beoordelingscriteria (punt 8). Deze verschuiving van het werk van de beoordelaar naar de (advocaat van de) ouder is noodzakelijk om versnelling en opschaling te realiseren. Hoe dit in de praktijk in te richten is vergt nadere uitwerking.

zo veel mogelijk
vooraf
ingeuld.

7. De beoordeling is waar mogelijk een marginale toets

Het uitgangspunt is waar mogelijk een marginale toets waar de behandelaar kijkt of hij of zij zich kan vinden in de onderbouwing van de aannemelijke causaliteit tussen de gebeurtenis en de toeslagenaffaire en de berekening van de door (de advocaat van de) ouder opgestelde schadebedragen. Indien nodig, wordt de bekende informatie hierbij betrokken. Hoe we dit vorm kunnen geven vergt nog verdere uitwerking. Bij die uitwerking willen we oog hebben voor schaalbaarheid, de ervaringen uit de civiele praktijk en de cultuur van een hersteloperatie. Dat is een uitdaging.

Context is
bestuursrecht.

8. Transparante beoordelingscriteria

Het verfijnde ~~VWS~~ schadekader vormt de basis voor de individuele berekening. Beoordelingswijze van de aanvraag wordt vooraf inzichtelijk gemaakt, zodat deze door (de advocaat van) de ouder als richtlijn kan worden gehanteerd bij het opstellen van het schadeverzoek. Dit bevordert efficiëntie in uitvoering van de individuele berekening.

=> VSO regie
route
hanteert dit
kader al.

9. Er wordt ingezet op een vso

Uitgangspunt van de individuele berekening is dat deze wordt afgesloten met een VSO tegen finale kwijting. Indien ouders een beschikking wensen is dat ook mogelijk op basis van de Wht (zie punt 10).

↳ bestuursrecht.

10. Het proces voldoet aan het bestuursrecht

Indien de ouder er niet voor kiest om een vso te sluiten, slaat de Dienst Toeslagen een beschikking op de aanvraag van compensatie van aanvullende schade. Om dat mogelijk te maken moet het gehele proces van de individuele berekening, en de toeleiding daartoe, in lijn zijn met het bestuursrecht.

geen verschil
in bedragen
geen tidsversch.

Proces op hoofdlijnen

Het proces kent, op hoofdlijnen, de volgende zes stappen:

1. Doorgeleiding vanuit Stichting Gelijkwaardig Herstel of MijnHerstel.
2. Indienen, of compleet maken, van het verzoek om aanvullende schade, inclusief onderbouwing van het aannemelijke causale verband en het concreet maken van het schadebedrag per gestelde schadepost.
3. Triage op compleetheid en complexiteit aanvraag.
4. Beoordeling van de aanvraag.

5. Bespreking van de ingediende schadeberekening en de beoordeling daarvan, inclusief het aanbod voor een vso.
6. Afronding: tekenen vso of slaan beschikking.

Uitvoerder

We zetten concrete stappen in het selecteren van de uitvoerder van de individuele berekening, hierin houden we rekening met:

- i) Het perspectief van de ouder;
- ii) Snelheid van realisatie van de organisatie (in termen van zowel expertise als benodigde capaciteit)
- iii) De mate waarin eventueel al bestaande organisaties in hun cultuur en werkwijze passen bij 'de geest van de route'.

Communicatie

Indien u met deze nota akkoord gaat, stellen wij voor de Kamer over de uitgangspunten en het proces te informeren via de aanbiedingsbrief van de volgende VGR. Er wordt een communicatieplan opgesteld om ouders te informeren over de individuele berekening.

Politiek/bestuurlijke context

- In onder meer kamerbrief 2025-0000548946 (25 november 2025) heeft u de Kamer geïnformeerd dat, voor gevallen waarin de ouder na het doorlopen van MijnHerstel of SGH tot de conclusie komt dat het forfaitaire kader niet voldoende past, de ouder de mogelijkheid heeft van een individuele berekening, leidend tot een VSO. In deze kamerbrief heeft u tevens aangegeven dat de optie van een individuele berekening beschikbaar zal zijn voor de groep met een onterecht label opzet/grove schuld en voor nabestaanden, en dat de werkgroep toeslagadvocaten het belang van de individuele berekening heeft benadrukt.
- Ter beantwoording van de vraag van het lid Ergin (ingezonden 28 november 2025) over wanneer de "maatwerktafel" volledig operationeel is, stelde u dat de individuele berekening zo snel als mogelijk wordt opgeschaald, en tot die tijd de aanpak van de regieroute-VSO operationeel blijft voor die gevallen waarvan al eerder blijkt dat een individuele berekening nodig is.
- In beslisnota 2025-0000151275 (met Kamer gedeeld op 25 november 2025) heeft u reeds uw akkoord gegeven op een 'point of no return' en de werkwijze dat de ouder in de individuele berekening zelf moet aantonen wat de precieze geleden schade is (zowel causale verband als omvang van de schade).
- In commissiedebatten (o.a. 23 september 2025) is m.n. zorg geuit over overbelasting van de individuele berekening, met langere doorlooptijden tot gevolg, waarop u aangaf dat de forfaitaire bedragen dusdanig ruimhartig zijn dat individuele berekening naar verwachting een uitzondering vormt.

maatwerk is
onze
standaard.

term
aanpassen

dit staven met
cijfers.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden.

Nvt.



§ 2-2'26
akkoord
zoals verwoord
incl opmerkingen

**HEDEN
TER BESLISSING**

Aan
de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

DG Herstel

Persoonsgegevens

nota

Bestuursrechtelijke afhandeling schade II

Datum

29 januari 2026

Notanummer

2026-0000022340

Bijlagen

geen

Aanleiding

De commissie-Van Dam heeft geadviseerd om het stelsel van aanvullende schade te versimpelen zodat versnelling mogelijk is. Het huidige stelsel is een bestuursrechtelijke afhandeling van compensatie van aanvullende schade, waarbij de ouders de vrijwillige keuze hebben hun schade aannemelijk te maken bij de Stichting Gelijkwaardig Herstel of via de MijnHerstel route om een forfaitair aanbod te krijgen. De bestuursrechtelijke afhandeling aanvullende schade door CWS gaat op het huidige tempo nog meer dan tien jaar duren. Deze situatie is onacceptabel en vergt actie. In deze nota vragen we uw akkoord op de uitgangspunten voor versnelling en om het portaal, het proces en de communicatie daarmee in lijn te brengen.

keuze's zijn
altijd
vrijwillig
*forfaitaire en
individueel en
we zetten in
op een vso.

Beslispunten

1. Gaat u akkoord met de volgende uitgangspunten omtrent de bestuursrechtelijke afhandeling van aanvullende schade:
 - a. Het stelsel van aanvullende schadecompensatie is flexibel en responsief.
 - b. Een ouder behoudt op grond van de Wht altijd het recht op een beschikking die wordt opgesteld door de Dienst Toeslagen.
 - c. De ouder doet op grond van de Wht een bestuursrechtelijke aanvraag voor aanvullende compensatie via het aanmeldportaal, of heeft dat al gedaan door een aanvraag te doen bij CWS. **WHT bestuursorgaan.**
 - d. Ouders kunnen hun schade aannemelijk maken bij de Stichting Gelijkwaardig Herstel of via de MijnHerstel-route. SGH of BZB past dan het uniforme schadekader toe en doet een forfaitair aanbod en zet er op in om met de ouder een VSO te sluiten.
 - e. Om de bestuursrechtelijke aanvraag voor compensatie van aanvullende schade te onderbouwen gebruikt de ouder het indienportaal van MijnHerstel. De ouder krijgt daarna een forfaitair aanbod op basis van het uniforme schadekader.
 - f. Indien de ouder niet in wil gaan op het forfaitaire aanbod, van SGH of MijnHerstel, kan de ouder kiezen voor de individuele berekening. Een beschikking is dan mogelijk, we doen wel het aanbod voor een vso.
 - g. De individuele berekening is zo ingericht dat het kunnen overgaan tot het slaan van een beschikking in beginsel snel kan. Deze is namelijk overeenkomstig het bestuursrecht ingericht en de inmiddels

→ gericht op de
gedupeerde ouders
oplossingsgericht
doen wat nodig
is en recht doet

men is veel
beter af met
het forfaitaire
kader, heel
duidelijk
maken.

- vastgestelde en gehanteerde kaders bieden voldoende handvatten om in de meeste gevallen tot een passende compensatie te komen.
- h. Een advies van een externe onafhankelijke adviseur is daarmee niet meer standaard nodig, maar kan in bepaalde gevallen noodzakelijk zijn en blijft mogelijk.¹
2. Gaat u akkoord dat wij het portaal, het proces, de werkwijze met (schorsing) van beslistermijnen en de communicatie naar ouders en gemachtigden in lijn brengen met de bovenstaande uitgangspunten. ✓
 3. Gaat u akkoord dat wij, nadat de nieuwe werkwijze is gedeeld met de Kamer en relevante stakeholders, de ouders in de CWS-wachtrij informeren over de nieuwe werkwijze voor het aanvullen van hun aanvraag alvorens wij deze in behandeling kunnen nemen? ^{+ eur}
 4. Gaat u akkoord met het opstellen van een opdrachtbrief om CWS te vragen de website van CWS en alle andere communicatie met ouders in lijn te brengen met deze besluiten? ✓

geen verschillen
en geen vertres
van hja.

diverse (in en ex)terne
perspectieven
by casuïstiek
tafel

Kernpunten

- Als gevolg van de opvolging van het advies van de commissie-Van Dam is het stelsel van aanvullende schadecompensatie vereenvoudigd met als doel een versnelling te bewerkstelligen.
- Versnelling is noodzakelijk in de (bestuursrechtelijke) afhandeling van aanvullende schade omdat de werkvoorraad de behandelcapaciteit van CWS overstijgt.
- Ouders wachten jarenlang op een beschikking en de dwangsommen vanwege ingebrekestellingen en beroepen niet tijdig beslissen lopen fors op.
- Dit noopt tot een interventie die het recht van ouders om binnen een redelijke termijn compensatie te ontvangen voor hun geleden aanvullende schade gestand doet.
- Met dit voorstel beogen we enerzijds de nodige versnelling in de afhandeling van compensatie van aanvullende schade te bewerkstelligen en anderzijds de juridische risico's die zich mogelijk kunnen voordoen te mitigeren.
- Deze aanpak wordt in beginsel uitvoerbaar geacht, maar vergt ook nog de nodige uitwerking. Een definitief oordeel over de uitvoerbaarheid kan worden gegeven na de concrete uitwerking.

* ruimhartige

mensen mogen nooit
volang in
onzekerheid blijven

grondwettelijk!

ik zie geen
juridische risico's
omdat we juist
wet en regel-
geving volgen

Toelichting

Context

- Versnelling in de afhandeling van aanvullende schade is noodzakelijk.
- Met de huidige wachtrij voor de CWS (circa 9300 ouders) en de huidige afhandelcapaciteit aldaar (circa 80 zaken per maand) duurt de afhandeling van aanvullende schade meer dan 10 jaar.
- We willen voorkomen dat ouders in de wachtrij van de CWS nog jarenlang wachten tot zij hun financieel herstel afronden. De overheid heeft de plicht om binnen een redelijk termijn tot een besluit te komen.

ik hoor 50 min

Wijze van indienen/aanvullen van een aanvraag

- De uitgangspunten ten aanzien van het indienen en/of aanvullen van de aanvraag zijn:

¹ Wij werken opties uit hoe dit vorm gegeven kan worden. Een van deze uit te werken opties is een casuïstiektafel met externe experts.

- o De ouder doet op grond van de Wht een aanvraag voor aanvullende compensatie via het aanmeldportaal, of heeft dat al gedaan door een aanvraag te doen bij CWS. *UHT*
- o De ouder gebruikt het indienportaal van MijnHerstel om de aanvraag compleet te maken. *eerdere info betrekken wy ook op verzoek*
- o Als de ouder ervoor kiest om de schade aannemelijk te maken via de SGH en er toch niet uitkomt, dan kan hetgeen aangeleverd bij SGH ook gebruikt worden door de ouder in de individuele berekening. *de info uit SGH of MH is wel nodig als basis source gericht.*
Dit is geen verplichting maar kan wel gefaciliteerd worden.
- o We passen deze aanpak flexibel en responsief toe.
- Het doen van een aanvraag voor compensatie van aanvullende schade via de CWS is daarmee niet langer mogelijk.² De optie CWS wordt ook van het postaanvraagformulier verwijderd en de website van CWS wordt in lijn gebracht met de nieuwe werkwijze.
- Bovengenoemde werkwijze is het uitgangspunt, maar bij de toepassing ervan zijn we flexibel en responsief. Er kunnen immers ouders (of advocaten) zijn die de werkwijze om het dossier aan te vullen via het MijnHerstel indienportaal percipiëren als een dwang om tot een VSO te komen. Het proces zal dan ook zo worden ingericht dat er sprake is van een noodzaak van een gemotiveerde aanvraag én nadrukkelijk een vrijwillige keuze om te komen tot een VSO. Voor ouders in de CWS wachtrij wiens dossier reeds compleet is, onderzoeken we hoe we deze over kunnen nemen om zo snel mogelijk tot afronding te komen. Daarmee ondervangen we juridische risico's die zouden ontstaan als alle ouders in een nieuwe *proces* ~~aanpak~~ route zouden worden gedwongen, terwijl zij hun aanvraag hebben gedaan in een tijd dat zij andere verwachtingen konden hebben over het schadestelsel op basis van de Wht. *→ zie in ander.*
- Hierbij geldt ook dat wanneer een ouder een onderbouwde aanvraag, inclusief de daarvoor benodigde documentatie, per post opstuurt naar de Dienst Toeslagen, deze in behandeling dient te worden genomen. Hiervoor wordt ook een uit te printen formulier opgesteld. *↳ P-gv.*
- Ouders die in de CWS-wachtrij staan die na verloop van tijd niet *vrijwillig* de keuze maken worden, na deugdelijke communicatie op meerdere momenten, in beginsel verder behandeld via (het indienportaal van) MijnHerstel. Er dient een duidelijke aanpak te worden ontwikkeld voor ouders die niet ingaan op deze communicatie.
- Ouders in de CWS-wachtrij worden over deze werkwijze schriftelijk op de hoogte gesteld.
- Nader dient te worden uitgewerkt welke consequenties deze aanpak heeft voor het doorlopen, dan wel pauzeren, van wettelijke beslistermijnen en de communicatie hierover.

Met betrekking tot onafhankelijke externe advisering op een beschikking

- Een advies van een externe onafhankelijke adviseur is niet meer standaard maar blijft mogelijk.³
- Het uitgangspunt in het schadestelsel is conform het advies van de Commissie van Dam om te pogen er via een VSO uit te komen. Als dat niet lukt volgt een beschikking.

² Ouders die al in behandeling zijn genomen door CWS kunnen dat traject uiteraard afmaken.

³ Wij werken opties uit hoe dit vorm gegeven kan worden. Een dergelijk onafhankelijk advies vraagt mogelijk een andere vorm dan de huidige werkwijze van CWS. Een uit te werken optie is een casuïstiektafel met externe experts.

*verschil in
wachttijd en
behandel tijd.
rekening houden
met CWS
gedoe.*

- Tot op heden neemt de Dienst Toeslagen beschikkingen op aanvragen van compensatie van aanvullende schade in alle gevallen op basis van een advies van de CWS. Het voorleggen van een casus voor advies aan de CWS is echter geen wettelijke verplichting die volgt uit de Wht. De instellingsregeling biedt geen duidelijkheid over in welke gevallen een aanvraag voor advies aan CWS moet worden voorgelegd.⁴
- Omdat ouders via SGH of MijnHerstel en daarna de individuele berekening al uitgebreid zijn behandeld, wordt het uitgangspunt om niet standaard een onafhankelijk advies (van de CWS) in te schakelen.
- Ook hierbij geldt een responsieve en flexibele aanpak die het mogelijk maakt af te wijken van dit uitgangspunt als een casus daar om vraagt.

advies is
standaard
en opschaalbaar
gemaakt

uniforme
ruime kaderes
advocaten en
casuïstiek tafel
+ rechterlijke toets

Aanpassingen communicatie en proces en risico's

- De bovenstaande aanpak vraagt om een aantal aanpassingen in de communicatie die plaatsvindt met ouders en gemachtigden, op onder meer het aanmeldportaal, en in de communicatie over een schadeberekening en het al dan niet toewerken naar een VSO.
- Ook het proces dat ouders doorlopen vraagt mogelijk aanpassingen ten opzichte van de huidige situatie.
- Dit alles neemt niet weg dat er ouders kunnen zijn die zich niet kunnen vinden in de nieuwe werkwijze en daarom een stap naar de rechter maken en mogelijk gelijk krijgen, bijvoorbeeld wanneer zij toch een CWS-advies wensen te ontvangen.
- Dit risico verkleinen wij door het proces, indien nodig aan te passen, en flexibel en responsief in te richten en hierover zorgvuldig te communiceren.

basis is WHT
? letselschade
kaderes die
we heel
ruim toepassen
proces is
anders.

Specifieke groepen in de CWS-wachtrij nog niet aanschrijven over nieuwe werkwijze

- Een aantal specifieke groepen kunnen nu nog niet terecht in beide forfaitaire routes, namelijk:
 - Ouders die gedupeerde zijn op enkel de grond O/GS (circa 2500 ouders, waarvan 500 in de CWS-wachtrij).⁵
 - Nabestaanden van overleden gedupeerden.
 - Ouders met mogelijk verminderde impact⁶, uit de groep '2x2000' waarbij (nog) niet kan worden aangenomen dat eventuele gebeurtenissen in hun leven veroorzaakt werd door de problemen met kinderopvangtoeslag.
 - Ouders die momenteel al in behandeling zijn bij de CWS (circa 700 ouders).
- De aanpak rondom het afhandelen van hun aanvullende schade wordt nog uitgewerkt. U ontvangt separate nota('s) over de mogelijkheden voor deze groepen.
- Het ligt daarom niet voor de hand om de ouders waarvoor dit geldt én die in de CWS-wachtrij staan in dit stadium ook al te informeren over de nieuwe werkwijze voor het aanvullen van de aanvraag.

→ ? wat is
"in behandeling"
(m.i. wettelijk)

Budgettaire aspecten

⁴ Wij werken nog uit of de instellingsregeling gewijzigd moet worden.

⁵ Hierbij is sprake van terugbetalingen van de kinderopvangtoeslag die op zichzelf terecht waren, maar werden ouders vervolgens gedupeerd doordat hen onterecht een betalingsregeling is ontzegd. Het forfaitaire kader sluit hier niet goed op aan omdat dat uitgaat van onterechte terugvorderingen.

⁶ De groep '2x2000', waarbij (nog) niet kan worden aangenomen dat eventuele gebeurtenissen in hun leven veroorzaakt werd door de problemen met kinderopvangtoeslag.

- Dit voorstel heeft consequenties voor de apparaatskosten en de dwangsommen.
- In het geval dat dit voorstel uitvoerbaar, juridisch houdbaar is en leidt tot een versnelling dan worden de apparaatskosten geraamd op 40 tot 80 miljoen euro en de dwangsommen geraamd tussen de 30 en 70 miljoen euro⁷.
- Is dat niet het geval en dient een aanzienlijk deel van de aanvragen toch door CWS te worden behandeld⁸, dan worden de apparaatskosten geraamd op 150 tot 200 miljoen euro en de dwangsommen op 150 miljoen euro⁹.
- Werkelijke omvang hangt af van de mate waarin ouders overstappen en een BNTB indienen. De impact kan daarmee ook lager of hoger uitvallen.
- De geraamde kosten voor apparaat en dwangsommen zijn in dit tweede scenario niet inpasbaar binnen de huidige begroting voor de hersteloperatie Toeslagen.

? hoezo act dan?

Samenhang met andere besluitvorming

- U ontvangt separaat een nota over de opzet en inrichting van de individuele berekening. (planning: week 26 jan)
- U ontvangt separaat een nota over het mogelijk maken voor ouders om direct door te gaan naar beroep. (planning: volgend op, dan wel in samenhang met nota individuele berekening)
- U ontvangt separaat een nota over de voorgestelde afhandelingswijze van aanvragen voor compensatie van aanvullende schade van groepen die uitgezonderd zijn in deze nota, namelijk de ouders met enkel O/GS, ex-partners en nabestaanden (planning 2x2000: week 26 jan, overige groepen: zo spoedig mogelijk, datum pm).
- U ontvangt separaat een nota over de mogelijkheid c.q. wenselijkheid van het afgeven van een beschikking indien de VSO is ondertekend.

Communicatie

- Er is een communicatieplan opgesteld voor het benaderen van de ouders in de wachtrij voor de CWS.
- Wij stellen voor over deze besluiten mee te nemen in de oplegbrief bij de VGR sept-dec 2025, die gepland staat begin februari naar de Kamer te gaan.

Politiek/bestuurlijke context

- In de schadebrief van 25 november 2025 staat opgenomen: *We onderzoeken momenteel opties om de bestuursrechtelijke afronding voor ouders die hun financieel herstel niet via een VSO willen afronden op efficiënte wijze in te richten. Dit kan door oog te hebben voor het feit dat er in de meeste gevallen al een route is doorlopen, documenten al zijn aangeleverd, en er al een analyse van de gebeurtenissen is gemaakt. Hierdoor kan een afgewezen concept-VSO naar verwachting worden omgezet in een beschikking.*

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

⁷ Waarvan 25 miljoen vanwege afhandeling bezwaren CWS

⁸ We rekenen met 50% vrijwillige overstap. In dat geval moeten er ruim 4200 dossiers nog door CWS worden afgerond. In deze raming is meegenomen dat een deel (2600 ouders) in bezwaar gaan.

⁹ Waarvan 68 miljoen vanwege afhandeling bezwaren CWS.



Ministerie van Financiën

10-2
14.00-14.30 uur
kamer stas

bespreken
6-2-26

* 4/2
DG Herstel

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Persoonsgegevens

nota

Samenloop bezwaar en schadeafhandeling binnen
MijnHerstel

Datum
4 februari 2026

Notanummer
2026-0000028279

Bijlagen
1. nota 544209

Aanleiding

Overkoepelend uitgangspunt bij de verdere doorontwikkeling van het schadestelsel is dat gedupeerde ouders ervaren dat een dossier voor financieel herstel nog één keer open gaat, en één keer sluit. In het verlengde daarvan is nodig uit te werken hoe om te gaan met de behandeling van gedupeerden die een bezwaar op hun Integrale Beoordeling (hierna 'IB') hebben lopen en tegelijkertijd een aanvraag doen voor aanvullende schade binnen MijnHerstel. De uitkomst van de bespreking met u over de voorgestelde werkwijze is in deze nota uiteengezet.

Beslispunten

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de volgende punten:

- Het uitwerken en implementeren van een werkwijze rondom de samenloop van bezwaar op de IB en aanvullende schade in een integraal proces waarbij de hoofdregel geldt dat de afhandeling van bezwaar deel uitmaakt van de schade-VSO.
- Stoppen met het meenemen van aanvullende schade binnen mediation op bezwaar, opdat de routes van SGH en MijnHerstel de enige twee forfaitaire routes voor aanvullende schade blijven.

akkoord
zoals
bespreken
10-2-26

Kernpunten

- Ouders die bezwaar hebben ingediend tegen hun IB-beschikking en in aanmerking komen voor compensatie van hun aanvullende schade zijn momenteel bij meerdere loketten in gesprek over hun financieel herstel. Het uitgangspunt 'dossier open dossier dicht' vraagt om een integrale aanpak en daarmee een andere werkwijze dan momenteel wordt gehanteerd;
- Ouders die een bezwaar hebben ingediend tegen de IB-beschikking kunnen zich via het aanmeldportaal melden voor een van beide ~~forfaitaire~~ routes. Voor ouders die de keuze voor MijnHerstel maken, is de volgende aanpak ontwikkeld:
 - o Wanneer een ouder voor MijnHerstel kiest, kan deze direct beginnen met het invullen van de schadestaat. Omdat bekend is welke ouders nog een lopend bezwaar hebben tegen de IB-beschikking, wordt parallel hieraan bekeken welke bezwaargronden de ouder heeft ingediend en met behulp van de beschouwing op het bezwaar een voorstel geformuleerd voor integrale afdoening. Wanneer de ouder de schadestaat indient, wordt contact opgenomen met de (gemachtigde van de) ouder om

* voorwaarde
we gaan niet
wachten op
een
beschouwing
→
eigen
oordeel

het integrale voorstel te bespreken. Indien de ouder akkoord is wordt de VSO over het geheel, zowel ten aanzien van het bezwaar als AVS, opgesteld.

- o Wanneer de ouder het bezwaar separaat wil behandelen of er geen integrale behandeling mogelijk is wordt het reguliere proces voor bezwaarafhandeling gevolgd, alvorens de VSO kan worden getekend.
- o Uiteraard kan een ouder altijd zelf de afweging maken om zonder integrale afdoening van het IB-bezwaar bij de schade-VSO, of reguliere behandeling van het bezwaar, een schade-VSO tekenen waarmee het IB-bezwaar wordt ingetrokken.
- Het gebruik van beschouwingen op bezwaar is mogelijk en leidt naar verwachting niet tot vertraging, omdat op dit moment al veel beschouwingen beschikbaar zijn en naar verwachting de eerste helft van dit jaar de beschouwingen in alle dossiers gereed zijn.
- De precieze uitwerking van de uitvoering van de VSO-afdoening van bezwaar IB brengt kosten met zich mee, dit wordt nader toegelicht in de financiële paragraaf.
- Na uw akkoord wordt de aanpak verder uitgewerkt. Openstaande vragen die daarin zullen worden meegenomen zijn o.a. juridische aandachtspunten en de werkwijze met betrekking tot de samenloop van bezwaar en de routekeuze SGH. Belangrijke voorwaarde bij de uitwerking is dat UHT de ruimte behoudt om de reguliere behandeling van lopende bezwaren voort te zetten, zodat geen vertraging ontstaat in bestaande bezwaardossiers. → *prevu wel / niet gedupeerde blijft*

misschien gewoon een BOB? let op het belang en tegemoet komen aan de gronden? volgens mij ook veel (tyd en behandel) winst

Toelichting

Aanleiding voor uitwerking werkwijze samenloop

Ouders met een lopend bezwaar op de IB worden toegelaten tot MijnHerstel en kunnen hun schade-gebeurtenissen doorgeven, waarna een VSO kan worden getekend. Het ondertekenen van de VSO betekent echter dat het bezwaar wordt ingetrokken. Zonder proactief te acteren op een lopend bezwaar, bestaat het risico dat ouders die kiezen voor MijnHerstel en een lopend bezwaar IB hebben, blijven "hangen" tot het moment dat hun bezwaar is afgerond.

Terwijl zij overeenkomstig hun standpunt MH invullen

Relevante aspecten van de voorgestelde aanpak

Juridische kaders: de werkwijze dient aan te sluiten bij geldende juridische kaders, die naast de algemene regels voor bezwaarbehandeling, de Algemene wet Bestuursrecht en de Wet hersteloperatie toeslagen (Wht) in het bijzonder, worden gevormd door de volgende uitgangspunten:

- De ouder heeft recht op behandeling van het bezwaar; intrekking van het bezwaar kan alleen door een ouder zelf besloten worden en wordt niet verplicht of geadviseerd. Hierbij kan geen sprake zijn van (gevoelde) "drang" of "dwang".
- Ouders worden goed en volledig geïnformeerd over de gevolgen van een keuze tussen een vaststellingsovereenkomst en een beschikking.
- De wettelijke systematiek van BNTB's en dwangsommen staat los van de het samenloop vraagstuk. Dat betekent dat een BNTB alleen vrijwillig kan worden ingetrokken. Wel kan aan een ouder worden verzocht om geen nieuwe BNTB in te dienen.

sinds wanneer mogen we geen uitspraak op bezwaar meer doen?

als het besluit is genomen of niet meer speelt

Lumpsum als onderdeel van integrale afdoening: Naast het vaststellen van de aanvullende schade kan, indien sprake van samenloop tussen bezwaar en aanvullende schade, in de VSO een lumpsumcomponent worden opgenomen ten aanzien van het bezwaar tegen de IB-beschikking¹. U bent eerder akkoord gegaan met het aanbieden van lumpsumbedragen door UHT om tot afronding te komen op bezwaar (nota 544209, de geschetste risico's uit deze nota blijven onverkort van toepassing), waarbij u enkele voorwaarden heeft meegegeven. Door zoveel als mogelijk uit te gaan van een integrale benadering van bezwaar en aanvullende schade wordt hier uitvoering aan gegeven. De lumpsum wordt ingezet als instrument om tot een integrale afronding te komen wanneer nog onzekerheden bestaan over de uiteindelijke hoogte van de IB-uitkomst. De lumpsum biedt daarmee een pragmatische oplossing om een dossier in één keer af te doen, zonder de bezwaarfase volledig te hoeven doorlopen.

dit zijn
de € 2000
of € 4000
bedragen?

Schetsen van een compleet beeld t.a.v. het wél helemaal doorlopen van het bezwaarproces: In de toelichting op het voorstel voor de integrale afdoening van bezwaar IB en aanvullende schade wordt transparant verteld wat de doorlooptijden zijn van de inhoudelijke afhandeling van bezwaar, met of zonder BAC. Zo wordt het totale perspectief op afdoening van schade en bezwaar geschetst voor de ouder. De ouder maakt vervolgens op basis daarvan de afweging om het bezwaar al dan niet in samenloop met de compensatie voor aanvullende schade af te laten handelen of alleen een VSO voor aanvullende schade te tekenen en het bezwaar in te trekken.

het gaat
niet om het
proces maar
om de gronden
van bezwaar
in een
oplossings
gerichte
setting

Financiële paragraaf

Er dient nog een besluit te worden genomen over de kaders voor het toekennen van een lumpsum-vergoeding bij het afsluiten van een VSO.² De voorgestelde werkwijze, waarin een maatwerkvaststelling wordt opgenomen bij intrekking van bezwaren via een VSO met finale kwijting (SGH of MijnHerstel) heeft een financiële impact doordat in de VSO zowel een compensatiecomponent als een lumpsumcomponent kan worden opgenomen. In de ramingen en begroting is tot nu toe uitgegaan van het intrekken van het bezwaar binnen het traject van SGH of MijnHerstel zonder inhoudelijke behandeling en daarmee ook zonder toekenning van een aanvullend bedrag aan compensatie en lumpsumbedrag. Op basis van een aantal aannames worden de totale extra kosten aan het toekennen van lumpsumvergoedingen geraamd op ca. € 6 mln. tot en met ca. € 9 mln.

Voor deze raming is uitgegaan het toekennen van een bedrag van maximaal € 5.000 (bedrag afhankelijk van de fase waarin het bezwaarproces zich bevindt), naast het op basis van de beschouwing bepaalde aanvullende bedrag aan compensatie. Het voorstel voor een lumpsum-vergoeding kan zich bovendien moeizaam verhouden tot het gelijkheidsbeginsel. Een groep gedupeerden ontvangt immers een aanvullend bedrag omdat zij een VSO afsluiten tijdens de afhandeling van de werkelijke schade, terwijl gedupeerden die reeds een besluit op bezwaar hebben ontvangen dit niet hebben gekregen. Dit verschil in behandeling vereist een zorgvuldige motivering en moet expliciet worden onderkend in de beleidsafweging. Daarnaast kan sprake zijn van een onrechtmatige uitgave, omdat voor het toekennen van een lumpsum-bedrag geen expliciete wettelijke grondslag bestaat. Het bedrag dient te relateren te zijn aan

dit zit
ik anders
situaties
evident
anders
wat en
hoe
kan
wel!

¹ Indien een aanpassing van de IB-uitkomst plaatsvindt kan dat de hoogte van het te verrekenen lumpsum bedrag beïnvloeden.

² Zowel voor VSO's voor alleen een IB-bezwaar als voor een VSO's voor én bezwaar in samenhang met aanvullende schade.

het een doel van een VSO om onzekerheid over de hoogte van de uitkomst te beëindigen.

Randvoorwaarde voor het starten met deze werkwijze is een heldere uitwerking van kaders, werkprocessen en interne beheersing binnen het cluster BBI van UHT samen met BZB.

Tot slot worden de kosten van extra inspanning door UHT (niet voorzien in het uitvoeringsplan) en mogelijke extra kosten van de ondersteuning door een advocaat opgevangen binnen de huidige beschikbare budgetten.

Vervolgstappen

Om maximale impact te hebben voor ouders met een bezwaar is een weloverwogen doch snelle implementatie van belang. Na besluitvorming over het proces zal het net worden opgehaald voor verdere uitwerkingsvragen, en wordt een planning tot implementatie opgesteld. Mocht dit opnieuw een politieke weging vragen dan leggen we dit aan u voor. Relevante aandachtspunten hierin:

1. Uitwerken van juridische haalbaarheid, gelet op het juridische kader, de mandaat-/opdrachtgeversstructuur en andere randvoorwaarden, zoals rechtsbeschermende werking van de bezwaarprocedure en het vraagstuk van gegevensuitwisseling tussen organisaties.
2. Uitwerken hoe de mogelijke uitkomsten van bezwaar worden verwerkt in de VSO van MijnHerstel en overig (uitvoerings-)beleid, waaronder de interne beheersing. Daarnaast moet verkend worden welke gevolgen dit beleid heeft voor de samenwerkingsrelatie met SGH.
3. Besluitvorming over het inpassen van de extra gevraagde middelen binnen het herstelbudget.
4. De wijze van verwerking van het IB-element uit het VSO-voorstel en de doorrekening daarvan binnen MijnHerstel, voor zover wenselijk.

Communicatie

Niet van toepassing.

Politiek/bestuurlijke context

Niet van toepassing.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.