



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-generaal
Koninkrijksrelaties**
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Onze referentie
2026-0000069049

Bijlage(n)
7

Datum 13 februari 2026
Betreft Voorhang Stichting CariFoodFund/voedselzekerheid Caribische
delen Koninkrijk

Met deze brief maken wij aan uw Kamer het voornemen bekend tot oprichting van stichting CariFoodFund (verder ook te noemen CFF), die als taak heeft de voedselzekerheid in de Caribische delen van het Koninkrijk te bevorderen.

Deze bekendmaking geschiedt in het kader van de wettelijk voorgeschreven voorhangprocedure van 30 dagen, bedoeld in artikel 4.7, eerste lid, onderdeel a, van de Comptabiliteitswet 2016. Indien ten minste een vijfde van uw Kamer binnen deze termijn nadere inlichtingen vraagt, wordt de stichting niet eerder opgericht dan 14 dagen nadat de inlichtingen zijn verstrekt.

Met het voornemen tot oprichting van deze stichting geven wij concreet gevolg aan een eerder aangekondigde voorstel om de stichting op te richten (Kamerstuk 36600-IV-64). Het voorstel is om de voedselzekerheid op de zes Caribische eilanden in het Koninkrijk te vergroten door in te zetten op twee pijlers.

- 1) De eerste pijler richt zich op het stimuleren van ondernemerschap, door middel van het oprichten van stichting CFF. Deze stichting zal een revolverend fonds opzetten waarin door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: BZK) 18 mln. euro aan kapitaal wordt gestort in de stichting. Hiermee worden private initiatieven die bijdragen het versterken van het voedselsysteem, zoals voedselproductie, op de eilanden gestimuleerd.
- 2) De tweede pijler bestaat uit directe subsidies en bijdragen aan lokale overheden, gericht op het ondersteunen van (beleids)initiatieven op het gebied van voedselzekerheid. Voor deze pijler is 6 mln. euro gereserveerd vanuit het ministerie van BZK. Uitgangspunt hierbij is dat de middelen effectief worden ingezet ten gunste van de initiatieven voor het versterken van het voedselsysteem, waaronder lokale voedselproductie.

De oprichting van de stichting ziet enkel op de eerste pijler. Deze brief zal om die reden ingaan op de oprichting van stichting CariFoodFund.

Doelstelling stichting CariFoodFund

Voedselzekerheid is op alle zes de Caribische eilanden in het Koninkrijk een belangrijk thema. De eilanden zijn in grote mate afhankelijk van voedselimport. Met name sinds de COVID-pandemie en de geopolitieke ontwikkelingen is het besef gegroeid dat deze afhankelijkheid, zeker voor verse producten als groente, fruit, zuivel, vis en vlees, kwetsbaar maakt. Import is niet alleen kostbaarder,

maar blijkt in tijden van wereldwijde crisis ook risicovol. Bovendien is geïmporteerd voedsel lang niet altijd vers en gezond.

Om de weerbaarheid van de eilanden te vergroten is het dan ook essentieel om de voedselzekerheid te versterken.

Onder voedselzekerheid verstaat het Kabinet de situatie waarin mensen te allen tijde fysieke, sociale en economische toegang hebben tot voldoende, veilig en gezond voedsel.

Dit betreft de definitie zoals vastgesteld door de *Food and Agricultural Organization* (FAO) waarin vier dimensies centraal staan: 1) beschikbaarheid, 2) toegang, 3) gebruik en 4) stabiliteit. Dit betekent dat alle projecten die worden gefinancierd aantoonbaar moeten bijdragen aan één of meerdere van deze vier dimensies. Denk bijvoorbeeld aan projecten die de lokale voedselproductie versterken en aan projecten die de keten ondersteunen via verbeterde transport-, opslag-, verwerkings- en distributie-infrastructuur.

De stichting zal financiële diensten, waaronder diverse leningproducten, aan ondernemers op de zes Caribische eilanden in het Koninkrijk aanbieden; op die manier wordt de toegang tot financiering voor ondernemers in de voedselsector vergroot. Door samen te werken met private financiers, zoals banken en pensioenfondsen, wordt het beschikbare budget vergroot en wordt tegelijkertijd gezorgd voor een innovatieve en langdurige inzet van de middelen. Dit is belangrijk omdat financiering van start- en groei-initiatieven een groot knelpunt is op de eilanden. Dit komt doordat toegang tot kapitaal op de eilanden lastig is voor ondernemers.

Daarnaast zal de stichting een Academie opzetten. Deze Academie heeft als doel om kennisontwikkeling, kennisdeling en business-development voor *zowel ondernemers als overheden op de eilanden* te stimuleren.

Gevolgde procedure oprichten stichting

Overeenkomst de Compatibiliteitswet (CW) 2016 ben ik in overleg getreden met de Toetsingscommissie Verzelfstandiging (MinFIN) en de Algemene Rekenkamer.

Toetsingscommissie Verzelfstandiging

In september 2025 is het voornemen voor de oprichting van stichting CariFoodFund conform het stichtingenkader getoetst door de Toetsingscommissie Verzelfstandigingen, wat heeft geresulteerd in een positief advies. De toetsingscommissie geeft in haar advies nog twee aanbevelingen mee:

1. Het eerste aandachtspunt betreft de toepassing van Norm 3 uit het stichtingenkader op de benoeming van toekomstige bestuurders en raad van toezicht leden van de stichting. Gesteld wordt dat deze norm ook geldt voor partijen die extern zijn ingehuurd door een ministerie om te adviseren over de noodzaak en de inrichting van de op te richten stichting. *Ik neem dit aandachtspunt met zorg mee, en ik zal, -overeenkomstig het gestelde in de statuten in artikel 8.2-, bij oprichting van de stichting de leden van het bestuur en de raad van toezicht benoemen, rekening houdend met Norm 3 van het stichtingenkader.*

2. Het tweede aandachtspunt betreft het verzoek om ook in de statuten te specificeren dat de Wet Normering Topinkomens van toepassing is op het maximeren van de bezoldiging van bestuurs- en toezichtfuncties.
Dit punt is verwerkt in de concept statuten van de stichting in artikel 4.4 en artikel 9.17, waarbij de toepassing van de Wet Normering Topinkomens is geëxpliciteerd.

Algemene Rekenkamer

Daarnaast is formeel overleg gevoerd met de Algemene Rekenkamer (hierna: ARK) over de voorgenomen oprichting. In haar reactie van 13 januari 2026 geeft de ARK vier inhoudelijke aandachtspunten mee. U treft ook deze brief als bijlage aan. Hieronder ga ik in op de belangrijkste aandachtspunten.

De ARK geeft ten eerste als aandachtspunt mee om de betrokkenheid van de staatssecretaris bij de stichting te verhelderen.

Dit aandachtspunt neem ik mee in de uitvoering. De stichting zal bij oprichting een startsubsidie krijgen van 18 mln. euro. Deze eenmalige subsidie wordt gebruikt als eigen vermogen van de stichting en zal worden vastgelegd in een subsidieovereenkomst met subsidievoorwaarden. Naast de subsidievoorwaarden (die bij de subsidieverlening aan de stichting contractueel worden afgesproken) heeft de staatssecretaris diverse statutaire bevoegdheden. Dit zijn bijvoorbeeld de benoeming van de leden van de raad van toezicht, de schriftelijke goedkeuring voor de benoemingen van leden van de raad van toezicht en het goedkeuren van de jaarplannen en begroting van de stichting.

Ook zullen er afspraken gemaakt worden over de operationele samenwerking tussen de stichting en het ministerie van BZK, als onderdeel van de subsidievoorwaarden, in de vorm van een convenant. Daarmee kan tussentijds door de ambtenaren worden bijgestuurd indien nodig en zal worden gemonitord of de stichting zich aan de afspraken en jaarplannen houdt. (Hierbij in acht genomen dat in de huidige situatie de staatssecretaris van BZK belast is met de portefeuille Koninkrijksrelaties en optreedt namens de Minister van BZK).

Daarnaast geeft de ARK mee dat het op te stellen convenant een middel kan zijn om samenwerking tussen stichting en de staatssecretaris verder vorm te geven, echter het mag het geen vervanger zijn om toezicht op naleving subsidievoorwaarden te houden.

Hierover meld ik dat dit inderdaad het geval is, de verstrekking van de subsidie van 18 mln. euro wordt vastgelegd in een subsidieovereenkomst met duidelijke voorwaarden. Hierin worden bepalingen opgenomen met betrekking tot het doel van de subsidieverstrekking en de periodieke informatievoorziening. Ook wordt verwezen naar de statutaire bevoegdheden van de staatssecretaris met betrekking tot de jaarrekening en de jaarplannen/begrotingen van de stichting.

Als derde punt geeft de ARK aan dat het belangrijk is dat de staatssecretaris met de stichting nadere afspraken maakt over de informatievoorziening over de prestaties van het fonds in het jaarverslag van de stichting.

Dit punt is opgenomen in het voorstel en zal als zodanig worden vastgelegd in de subsidievoorwaarden.

Ten slotte hecht de ARK eraan dat er een heldere exit strategie geformuleerd wordt. Uit het voorstel blijkt volgens de ARK niet of het revolverend fonds van de stichting voor onbepaalde tijd blijft functioneren, of dat het fonds op termijn wordt beëindigd.

Dit aandachtspunt acht ik van belang. Ik zal in overleg met het bestuur en de raad van toezicht van de stichting van tijd tot tijd onderzoeken of de stichting nog aan de haar gestelde doelen voldoet of kan voldoen. Dit zou kunnen leiden tot een advies om de stichting op te heffen, binnen de kaders van aflossingen en beëindiging van de lopende verplichtingen van de stichting. Het bestuur en de Raad van Toezicht zullen meewerken aan een eventueel besluit tot ontbinding van de stichting.

Daarnaast zal ik, conform advies van het ministerie van Financiën en de Algemene Rekenkamer, een exit strategie formuleren, die rekening houdt met betreffende moties van de Kamer en het karakter van de op te richten stichting en haar potentiële stakeholders (externe financiers). Ik zal hierbij ook de uit te werken exit strategie van de revolverende fondsen van het ministerie van Buitenlandse Zaken betrekken.

Met de oprichting van stichting CariFoodFund is het streven om nog dit jaar te starten met het ondersteunen van ondernemers in de agrarische sector, met als doel de voedselzekerheid in de Caribische delen van het Koninkrijk te versterken.

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
Herstel Groningen, Koninkrijksrelaties en Digitalisering

Eddie van Marum

Onderbouwing keuze stichting

Oprichten stichting voor het vergroten van de voedselzekerheid op de Caribische delen van het Koninkrijk.

1. Inleiding

Wat is de aanleiding voor het voornemen?

Voedselzekerheid is op alle zes de Caribische eilanden in het Koninkrijk een belangrijk thema. De eilanden zijn in grote mate afhankelijk van voedselimport. Met name sinds de COVID-pandemie is het besef gegroeid dat deze afhankelijkheid, zeker voor verse producten als groente, fruit, zuivel, vis en vlees, kwetsbaar maakt. Import is niet alleen kostbaarder, maar blijkt in tijden van wereldwijde crisis ook risicovol. Bovendien is geïmporteerd voedsel lang niet altijd vers en gezond. Om de zelfredzaamheid van de eilanden te vergroten is het dan ook essentieel om de voedselzekerheid te vergroten. Het kabinet heeft hiervoor 24 mln. euro beschikbaar gesteld.

Voedselproductie op de eilanden is niet makkelijk, maar met innovatie is veel mogelijk. Hier zijn wereldwijd succesvolle voorbeelden van te noemen. De inzet en support van de private sector is hierbij essentieel en nodig om de voedselproductie op de eilanden daadwerkelijk substantieel te vergroten. Het voorstel is om de voedselzekerheid te vergroten door in te zetten op twee pijlers, waarbij de nadruk ligt op het stimuleren van ondernemerschap.

De eerste pijler richt zich op het stimuleren van ondernemerschap, door middel van het oprichten van een extern revolverend fonds in de vorm van een stichting. Hiervoor is 18 mln. euro gereserveerd. Hiermee wordt de private voedselproductie op de eilanden en ondernemerschap gestimuleerd. Dit fonds biedt financiële diensten, waaronder laagrentende leningen, en vergroot op die manier de toegang tot financiering voor ondernemers in de voedselproductiesector. Door samen te werken met private financiers, zoals banken en pensioenfondsen, wordt het beschikbare budget vergroot en wordt tegelijkertijd gezorgd voor een innovatieve en langdurige inzet van de middelen. Dit is belangrijk omdat financiering van start- en groei-initiatieven een belangrijk knelpunt is aangezien de toegang tot kapitaal op de eilanden lastig is voor ondernemers. Een tweede belangrijk onderdeel van deze pijler is de oprichting van een academie. Deze academie heeft als doel om kennisontwikkeling, kennisdeling en business-development te stimuleren.

De tweede pijler bestaat uit directe subsidies en bijdragen aan lokale overheden, gericht op het ondersteunen van (beleids)initiatieven op het gebied van voedselzekerheid. Voor deze pijler is 6 mln. euro gereserveerd. Uitgangspunt hierbij is dat de middelen effectief worden ingezet om het beleid te versterken en infrastructurele oplossingen te creëren ten gunste van de lokale voedselproductie en ondernemers. Dit is essentieel, omdat de lokale overheden van de eilanden kunnen bijdragen aan het creëren van de juiste randvoorwaarden om ondernemerschap in de sector (beter) mogelijk te maken.

Uit onderzoek¹ blijkt dat dat deze drie componenten (stimuleren ondernemerschap, kennisontwikkeling, en beleid van overheden) essentieel zijn voor het vergroten van de voedselzekerheid op de eilanden.

Wat is het doel en wat gaat de stichting doen?

Het doel van het fonds is het ontwikkelen en aanbieden van diensten voor ondernemers in de voedselproductiesector die ten gunste komen aan het vergroten van voedselzekerheid. Het gaat hierbij allereerst om financiële diensten. Het fonds moet verschillende financiële producten gaan aanbieden zoals softe leningen met relatief lage rentes en kleinere bedragen, business-leningen, en achtergestelde leningen. Deze leningen zijn beschikbaar voor ondernemers in de voedselproductiesector, waarbij het specifiek om de landbouw, veeteelt, tuinbouw, en visserij gaat.

¹ Onderzoek Wereldbank 2020: "Building Aruba's Food Security during the COVID-19 pandemic and Beyond."

Daarnaast moet het fonds kennisdeling- en ontwikkeling stimuleren, door middel van het verzorgen van trainingen en workshops op het gebied van ondernemerschap en (innovatieve) technieken in de sector, door middel van het verbinden van kennis tussen de eilanden en de regio.

De stichting kan deze diensten aanbieden doordat het een kapitaalstorting vanuit het ministerie van BZK ontvangt, en doordat er financiële leverage wordt gecreëerd doordat financiële instellingen gaan investeren. De kapitaalstorting vanuit het ministerie van BZK bedraagt 18 mln. euro. Het fonds biedt de mogelijkheid voor de overheid om op termijn extra kapitaal in te brengen. Het kapitaal wat wordt ingebracht vanuit het ministerie van BZK vormt het eigen vermogen van de stichting en is daarmee een belangrijke buffer voor het aantrekken van vreemd vermogen. Het is essentieel voor vreemd vermogen verschaffers dat de verhouding eigen vermogen/totaal vermogen in aanvang minimaal dertig procent bedraagt. Uit gesprekken met financiële instellingen op zowel de Caribische delen van het Koninkrijk als in Europees Nederland blijkt dat er voldoende animo is om in het fonds te investeren via leningen. Het fonds dient namelijk een maatschappelijk belang en is revolverend, inclusief rentebetalingen aan de financiers. Er zijn inmiddels zes Letters of Interest ontvangen van verschillende pensioenfondsen en banken. De verwachting is dat het fondsbedrag hierdoor uit minimaal 50 mln. euro bestaat. Dit zorgt ervoor dat het fonds door de rentedragende uitzettingen in projecten na een aantal jaren revolverend kan zijn. De business-case gaat ervan uit dat de operationele beheer- en risicokosten beperkt kunnen worden gehouden (2,5 tot 3,5 procent), waardoor deze na circa drie jaar uit de rente-inkomsten kunnen worden gedekt.

De stichting wordt opgericht met een passende governance met een Raad van Bestuur en een Raad van Toezicht. Daarnaast is er bij het oprichten van de stichting veel aandacht voor de toezicht instrumenten. Zo wordt er een convenant afgesloten tussen de stichting en het ministerie van BZK waarin overleg- en rapportageafspraken worden vastgelegd, zoals dat er eens per drie jaar een externe beleidsevaluatie wordt uitgevoerd die wordt gedeeld met o.a. de Tweede Kamer; krijgt de minister van BZK verschillende statutaire bevoegdheden waaronder het vooraf goedkeuren van de benoeming van alle leden van de Raad van Toezicht en de mogelijkheid om een bindende voordracht te doen voor een lid van de Raad van Toezicht.

Welke alternatieven zijn onderzocht en waarom is een stichting het meest passend?

Onderzochte alternatieven zijn onderstaande, die hier met voor- en nadelen nader worden beschreven:

- a. Budget via een subsidieregeling verdelen over de overheden van de CAS- en BES-eilanden.
- b. Budget ter beschikking stellen aan een Agentschap zoals de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO).
- c. Oprichten van een nieuwe Zelfstandig Bestuursorgaan (ZBO) gericht op de uitvoering van projecten aangaande de voedselzekerheid op de Caribische delen van het Koninkrijk.
- d. Budget ter beschikking stellen aan een bestaande (uitvoerings-)organisatie, zoals Qredits of een bank.

Ad a:

- Korte termijn projecten waarbij vervolgfianciering onduidelijk is.
- Geen stimulering ondernemerschap/private sector.
- Geen financiële leverage met private middelen, en hierdoor beperkte middelen per eiland beschikbaar.

Ad b:

- Geen financiële leverage met private middelen mogelijk.
- Beperkte financieringsmogelijkheden aan private ondernemers (bezwaar en beroep).
- Hoge uitvoeringskosten.
- Geen ervaring op de CAS-Landen.

Ad c:

- Geen financiële leverage met private middelen mogelijk.
- Beperkte financieringsmogelijkheden aan private ondernemers (bezwaar en beroep).
- Hoge uitvoeringskosten.

Ad d:

- Voordeel van Qredits is dat ze actief zijn op alle eilanden en een non-profit instelling zijn, gefinancierd met overheidsgeld. Nadeel van Qredits is dat statutair bepaald is dat maximaal €250.000 aan financiering kan worden uitgeleend; op de eilanden is het maximale leenbedrag 100.000 USD. Dit is voor veel projecten m.b.t. voedselzekerheid een te klein bedrag. Het fonds kan wel een aanvulling zijn op de dienstverlening van Qredits.
- Nadeel van banken is dat het commerciële instellingen met complexe interne processen zijn (waardoor het beheren van het fonds vrijwel niet mogelijk is), en er geen centrale distributie op alle eilanden in het Koninkrijk is en beperkte financiële leverage is.
- Risico dat er beperkte langjarige focus van de instelling op het project is en business development support (academie) lastiger is vorm te geven.

Er zijn verschillende redenen waarom er voor het vergroten van de voedselzekerheid op de Caribische delen van het Koninkrijk gekozen is voor een stichting, te weten:

- a. Mogelijkheid om dienstverlening aan private sector te bewerkstelligen.
- b. De terughoudendheid van de bancaire sector op de Caribische delen van het Koninkrijk.
- c. De mogelijkheid van financiële leverage, en de bijkomende effecten die dit teweeg brengt.
- d. De focus die een stichting kan hebben voor een sector.

Ad a:

Een fonds in de vorm van een stichting is de beste manier om dienstverlening aan private voedselproductiesector te bewerkstelligen. Op deze manier kunnen er leningen verstrekt worden, en deze vorm van dienstverlening is alleen mogelijk vanuit een extern fonds. Deze financiële diensten zijn nodig omdat het essentieel is voor de voedselzekerheid dat de inzet van de private sector opgeschaald wordt. Zij zijn de partijen die de voedselzekerheid op de lange termijn kunnen vergroten.

Ad b:

De banken op de Caribische delen van het Koninkrijk zijn zeer terughoudend met kredietverlening, en in grotere mate aan startende en groeiende ondernemers. Ook is de voedselproductiesector een sector waar de Caribische banken zeer terughoudend in zijn. Banken op de Caribische delen van het Koninkrijk vragen over het algemeen 100 procent zekerheid in de vorm van eigen geld/hypotheek op vastgoed. Dit zet een rem op de economische ontwikkeling en specifiek op de groei in de voedselproductiesector. Uit onderzoek blijkt dat er voor de private landbouwsector beperkte financiële mogelijkheden zijn om op te schalen.

Ad c:

Een fonds is een beproefde methode om een leverage via financiële instellingen te bewerkstelligen. Het fonds/stichting is onafhankelijk waardoor veel financiële instellingen als partner kunnen toetreden. Door deze leverage kan er daadwerkelijk een langdurig en duurzaam effect op de voedselzekerheid gecreëerd worden. Een bedrag van 24 mln. euro (het totale beschikbare bedrag dat door het kabinet beschikbaar is gesteld) besteden aan het uitvoeren van projecten zal, gezien de omvang van het onderwerp en het aantal eilanden, een zeer beperkt en enkel kort termijneffecten hebben.

Ad d:

De stichting kan zich focussen op een enkel thema, waardoor de diensten en de uitvoering op maat gemaakt kunnen worden, en het kan zorgen voor langdurige en duurzame effecten.

2. Beoogde vormgeving van de (relatie met de) stichting

2.1 Verhouding tussen minister en eventuele medeoprichters

Norm 1: de verhouding tussen alle oprichters moet statutair helder zijn vast gelegd.

Indien gelijkwaardigheid van alle partijen gewenst is, dan moet deze gelijkwaardigheid ook tot uiting komen in de financiering van de stichting.

Wat is de beoogde verhouding tussen alle oprichters en hoe wordt dit statutair vastgelegd?

De stichting wordt opgericht door Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) namens de Staat der Nederlanden. De Staat der Nederlanden is de enige oprichter en stort ook als enige kapitaal in de vorm van eigen vermogen van de stichting. De stichting heeft een governance van een Raad van Bestuur en een Raad van Toezicht. De voor Koninkrijksrelaties verantwoordelijke bewindspersoon heeft bijzondere bevoegdheden, die statutair zijn vastgelegd. In de statuten worden deze bevoegdheden toegekend aan de Minister. Thans komen deze bevoegdheden dus toe aan de Staatssecretaris van BZK.

2.2 Verhouding tussen minister en stichting

Norm 2: de gewenste ministeriële bevoegdheden ten aanzien van de uitvoering van taken moeten in verhouding staan tot de reikwijdte van de verantwoordelijkheid van de minister. (De reikwijdte van de ministeriële verantwoordelijkheid is zo beperkt mogelijk gegeven de privaatrechtelijke rechtsvorm).

Wat zijn de beoogde ministeriële bevoegdheden ten opzichte van de stichting en hoe worden deze statutair vastgelegd?

De Minister heeft specifieke bevoegdheden die in de statuten zijn vastgelegd:

- Artikel 2.4: de stichting sluit een convenant met de Minister waarin werkafspraken worden vastgelegd. Dit wordt periodiek geëvalueerd.
- Artikel 6.3: een aantal besluiten van de Raad van Bestuur vereisen de schriftelijke goedkeuring van de Minister (aanvragen faillissement of surseance van betaling, aangaan/verbreken van een fusie of bestuurlijke samenwerking met andere rechtspersonen, overdracht van activa van de stichting, verkrijgen en vervreemden van deelnemingen waarbij het belang meer dan 500.000 euro bedraagt).
- Artikel 8.2: er is voorafgaande schriftelijke goedkeuring nodig van de Minister voor de benoeming van de leden van de raad van toezicht.
- Artikel 8.3: de Minister heeft het recht om een bindende voordracht te doen voor de benoeming van één (1) toezichthouder.
- Artikel 10.3: het jaarplan en de begroting wordt aan de Minister voorgelegd; de Minister heeft het recht hierop opmerkingen te maken.
- Artikel 10.7: de stichting stuurt de vastgestelde jaarrekening ter informatie aan de Minister.
- Artikel 12.1: wijzigingen van de statuten door de Raad van Bestuur moeten ter goedkeuring aan de Minister worden voorgelegd.
- Artikel 13.1: het besluit om de stichting te ontbinden heeft vooraf goedkeuring van de Minister nodig.

Norm 3: ministeriële bevoegdheden kunnen niet worden ingericht door middel van een rijksambtenaar als bestuurder van een stichting.

Conform norm 3 wordt de stichting op een zodanige wijze ingericht dat ministeriële bevoegdheden niet via een rijksambtenaar als bestuurder worden uitgeoefend. De Raad van Bestuur wordt voor de oprichting geselecteerd via een open sollicitatieprocedure, waarbij expliciet wordt vastgelegd dat een rijksambtenaar geen bestuurder kan zijn (artikel 4.2 statuten). Leden van de Raad van Bestuur worden in het vervolg benoemd door de Raad van Toezicht, zoals bepaald in artikel 4.4 van de statuten. De bestuurder vervult geen ambtelijke functie binnen de stichting, wat de onafhankelijkheid waarborgt en voorkomt dat ministeriële bevoegdheden buiten het ministerie worden gelegd.

Norm 4: leg in de statuten de verhouding tussen de stichting en de minister vast.

Wat is de beoogde samenwerkingsrelatie tussen het departement en de stichting en hoe wordt dit statutair vastgelegd?

In de statuten wordt vastgelegd dat de stichting een convenant met het Ministerie van BZK moet sluiten waarin de samenwerkingsrelatie wordt beschrijven. In de praktijk zal dit worden ingericht door middel van tweejaarlijkse voortgangsgesprekken, rapportages en jaarlijks gesprek tussen Minister en Raad van Toezicht, en de Minister en de Raad van Bestuur. Het convenant is met wederzijds goedvinden tussentijds aanpasbaar. Statuten tussentijds aanpassen moet zoveel mogelijk worden voorkomen aangezien de stichting financieringsovereenkomsten aangaat met externe financiers (pensioenfondsen en banken) en dat elke wijziging van statuten vaak ook impact heeft op de financiers.

Op welke wijze wordt de minister betrokken in het geval van een materiële wijziging in statuten, een fusie of ontbinding en hoe wordt dit statutair vastgelegd?

De Minister van BZK moet instemmen met dergelijke verrichtingen. Dit wordt statutair vastgelegd (artikelen 12 en 13 van de statuten).

2.3 Verantwoording

Legt de stichting verantwoording af specifiek aan het departement (bijvoorbeeld via een statutair inlichtingenrecht)?

De stichting legt verantwoording af aan de bewindspersoon die verantwoordelijk is voor Koninkrijksrelaties. In de statuten is vastgelegd dat de stichting jaarlijks verantwoording aflegt door de Minister de vastgestelde jaarrekening te sturen en inspraak te geven in de begroting en het jaarplan. In het af te sluiten convenant wordt afgesproken dat er periodiek overleg plaatst vindt op ambtelijk niveau, en jaarlijks tussen de Minister, de Raad van Toezicht, en de Raad van Bestuur.

Heeft de stichting een beoogde wettelijke taak en hoe is dit vastgelegd?

De stichting heeft een uitgebreide doelomschrijving, zoals weergegeven in artikel 2.1 van de statuten. Dit is geen wettelijke taak.

Valt de stichting onder de Wet open overheid (Woo) en wilt de status van 'Algemeen Nut Beogende Instelling' (ANBI) verwerven?

Het is niet mogelijk om een ANBI-status te verweven, aangezien de stichting leningen verstrekt aan ondernemers en daarmee zelfstandig inkomsten verwerft. Daarmee is de stichting een financieringsinstelling en geen niet-gouvernementele-organisatie. Ook zal de stichting voor de financiering van de operationele kosten niet afhankelijk zijn van giften.

De stichting valt niet onder de Woo aangezien ze geen jaarlijkse subsidie van de overheid ontvangt. Wel kan het ministerie van BZK verplicht zijn om informatie over de stichting te verstrekken als daar een Woo-verzoek over komt.

2.4 Evaluatie

Op welke wijze wordt het functioneren van de stichting geëvalueerd?

Het bestuur van de stichting legt verantwoording af aan de Raad van Toezicht, en de Raad van Toezicht houdt toezicht op het functioneren van de stichting. De Minister heeft hier statutair ook enkele bevoegdheden toe kregen.

Daarnaast wordt in het af te sluiten convenant afgesproken dat er een tweejaarlijkse rapportage moet worden opgeleverd en zijn er voortgangsgesprekken n.a.v. de rapportage tussen het ministerie van BZK en de Raad van Bestuur. Ook moet er eens per drie jaar een onafhankelijke beleidsevaluatie worden uitgevoerd. Deze wordt gedeeld met de Tweede Kamer.

2.5 Bekostiging & financiën

Norm 5: Bij alle financiële verplichtingen voor het Rijk voortvloeiend uit de oprichting van een stichting dient dit expliciet aan de Staten-Generaal te worden voorgelegd (in het kader van het budgetrecht).

Hoe wordt de stichting bekostigd, wat zijn de financiële verplichtingen van het Rijk hierbij en hoe wordt dit statutair vastgelegd?

De operationele kosten van de stichting (fondsbeheer) worden vanuit de inkomsten door kredietverlening gedekt (revoluerend karakter van de stichting). Het businessplan voorziet in volledige dekking van de kosten (operationele kosten, financieringskosten en kredietvoorzieningen) door de baten uit kredieten na drie jaar. De eerste drie jaren zal het negatief resultaat van de stichting worden gedekt door het eigen vermogen. Het eigen vermogen bestaat uit de kapitaalstorting van 18 mln. euro door het ministerie van BZK.

Is de [Wet Normering Topinkomens](#) (WNT) van toepassing op de stichting?

Ja, de WNT is van toepassing, en de bezoldiging van de Raad van Bestuur en de onkostenvergoeding van de Raad van Toezicht worden genormeerd aan de hand van de WNT. Dit wordt statutair vastgelegd.

Wat gebeurt er met een eventueel batig saldo in het geval van fusies, opheffing of ontbinding en hoe wordt dit statutair vastgelegd?

In artikel 13.6 van de statuten wordt geregeld dat het batig saldo van de stichting in dat geval terugvloeit naar de Staat der Nederlanden.



> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE 'S-GRAVENHAGE

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Afdeling Directoraat-Generaal Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500EA Den Haag

**Directoraat-Generaal van
de Rijksbegroting**
Directie Begrotingszaken
Afdeling Besturing,
Bekostiging en Externe
Verslaggeving

Korte Voorhout 7
2511 CW 'S-GRAVENHAGE
POSTBUS 20201
2500 EE 'S-GRAVENHAGE

Contactpersoon

Datum 22 september 2025
Betreft Advies oprichting stichting ten behoeve van voedselzekerheid

Onze referentie
2025-0000452136

Geachte [REDACTED]

Uw voorganger heeft in zijn brief van 26 augustus jl. advies gevraagd bij het voornemen tot het oprichten van een stichting ten behoeve van voedselzekerheid op Caribisch Nederland (hierna: de stichting). Naar aanleiding van dit voornemen is de afgelopen periode intensief contact geweest tussen ambtenaren van onze ministeries. Ik heb het voornemen getoetst aan de normen uit het Stichtingenkader. Het Stichtingenkader is een uitwerking van artikel 4.7 eerste lid sub a van de Comptabiliteitswet (2016). Ik kom onder voorbehoud van een tweetal aandachtspunten tot een positief advies. Ik licht dit hieronder toe.

Onderbouwing van het publieke belang en beoogde rol van de stichting

Uw voorganger schrijft dat Caribisch Nederland in grote mate afhankelijk is van voedselimport en de onzekerheden die daarmee gepaard gaan. Om de zelfredzaamheid van de eilanden te vergroten is het daarom essentieel om de voedselzekerheid te vergroten. De ministerraad heeft 16 mei ingestemd met het voorstel om dit via twee samenhangende pijlers te bewerkstelligen.

De eerste pijler richt zich op het stimuleren van ondernemerschap en kennisontwikkeling door middel van het oprichten van een extern revolverend fonds in de vorm van een stichting. Dit fonds moet financiële diensten gaan aanbieden, waaronder laagrentende leningen, en vergroot op die manier de toegang tot financiering voor ondernemers in de voedselketen. Door samen te werken met private partijen (zoals banken en pensioenfondsen) wordt het beschikbare budget vergroot. Met een academie verbonden aan het fonds, worden kennisontwikkeling en business-development gestimuleerd. Het publieke belang dat de stichting gaat dienen is daarmee overtuigend. Daarnaast is onderbouwd dat ten aanzien van de organisatorische inbedding van het fonds er geen beter alternatief is dan de oprichting van een stichting.

De tweede pijler wordt vormgegeven los van de stichting en bestaat uit directe subsidies en bijdragen vanuit het ministerie van BZK aan lokale overheden, gericht op het ondersteunen van (beleids)initiatieven op het gebied van voedselzekerheid. Door subsidieverstrekking direct vanuit het ministerie van BZK vorm te geven en niet via de stichting, zal de stichting geen openbaar gezag krijgen. In dat opzicht zijn de taken en activiteiten van de stichting in lijn met het Stichtingenkader.

Financiering

In de begroting van BZK is in totaal €24 mln. beschikbaar gesteld, waarvan €18 mln. beschikbaar is voor het fonds. Door samenwerking met private partijen wordt getracht de financiële slagkracht van het fonds te vergroten: de verwachting is dat

het fondsbedrag hierdoor minimaal €50 mln. zal bestaan. Voor invulling van de tweede pijler is een bedrag van €6 mln. gereserveerd.

Inrichting, governance, evaluatie en communicatie aan parlement

De statutaire bevoegdheden die de minister van BZK toekomen heeft u passend en in lijn met het Stichtingenkader vormgegeven. Zo legt u statutair vast dat besluiten die de stichting ingrijpend wijzigen voorafgaand aan de minister worden voorgelegd (artikel 6.3 jo. artikel 12.1 jo. artikel 13.1). De gekozen inrichting van de stichting met een Raad van Toezicht-model en de rol die de minister bij de benoeming van leden van de Raad van de Toezicht heeft (artikel 8.2 jo. artikel 8.3) is ook passend vormgegeven, gezien de potentieel significante omvang van het fonds.

Datum
19 september 2025

Onze referentie
2025-0000452136

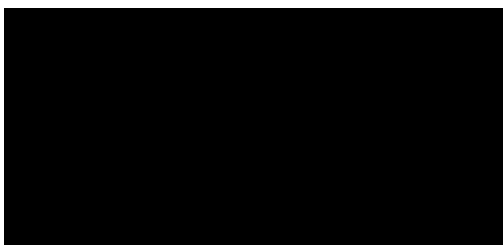
Daarnaast legt u statutair vast dat het functioneren van de stichting periodiek wordt geëvalueerd (artikel 2.4). Zo wordt er een convenant afgesloten tussen de stichting en het ministerie van BZK waarin overleg- en rapportageafspraken worden vastgelegd. Waaronder een externe beleidsevaluatie die eens per drie jaar wordt uitgevoerd en die wordt gedeeld met het parlement. Ook heeft u toegezegd om via jaarlijkse extracomptabele overzichten bij de begroting en jaarverslag, de resultaten van het fonds met het parlement te delen. Zodoende borgt u de aandacht voor de beleidsopgave en de levensloop van de stichting. En bovendien borgt u zo ook het inzicht van de minister van BZK en het parlement in de revolverende inzet van publieke middelen. Dit juich ik van harte toe.

Aandachtspunten

Elke schijn van belangenverstrengeling bij het vormgeven en aansturen van de stichting dient voorkomen te worden. Daarom schrijft het Stichtingenkader voor dat bewindspersonen en ambtenaren geen zitting nemen in bestuurs- of toezichtsorganen van de stichting (norm 3). Ik waardeer het zeer dat dit in de concept-statuten is overgenomen (artikel 4.2) en dat u een open sollicitatieronde zal instellen voor het bestuur. Ik kom tot mijn aandachtspunten.

- 1) Norm 3 geldt mijns inziens ook voor partijen die extern zijn ingehuurd door een ministerie om te adviseren over de noodzaak en de inrichting van een nog op te richten stichting. Ik adviseer u hiervoor ook in de sollicitatieronde aandacht te behouden.
- 2) Verder verzoek ik u ook om in de statuten te specificeren dat de Wet Normering Topinkomens van toepassing is (niet alleen in de zin van een publicatieplicht maar ook in het maximeren van de bezoldiging voor bestuurs- en toezichtsfuncties). Dit benadrukt dat de bezoldiging van bestuursfuncties niet gekoppeld kan zijn aan de hoeveelheid kapitaal die de stichting ophaalt.

Met vriendelijke groet,



Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147
2511 DP DEN HAAG

Postbus 20015
2500 EA Den Haag
070 342 43 44
voorlichting@rekenkamer.nl
www.rekenkamer.nl

datum 13 januari 2026
betreft Oprichting stichting vergroten voedselzekerheid, overleg o.g.v. artikel 4.7 CW 2016

Geachte heer Van Marum,

Met uw brief van 10 november 2025 (kenmerk 2025-0000590616) verzoekt u de Algemene Rekenkamer in overleg te treden op grond van artikel 4.7 van de Comptabiliteitswet (CW) 2016 over het voornemen van het oprichten van een stichting met als doel de voedselzekerheid op de zes Caribische eilanden in het Koninkrijk te versterken.

U geeft aan dat er in de private voedselproductie diverse ondernemers actief zijn, maar dat banken terughoudend zijn met de financiering van start- en groei-initiatieven. Met de oprichting van de stichting wilt u ondernemerschap stimuleren en daarmee de zelfredzaamheid op de eilanden bevorderen.

De stichting zal daarvoor verschillende activiteiten verrichten. De stichting zal onder meer het beheer krijgen over een revolverend fonds. Het fonds biedt financiële diensten, waaronder laagrentende leningen voor ondernemers in de voedselproductiesector. Daarnaast kan de stichting deelnemen aan organisaties die bijdragen aan de voedselzekerheid. Verder zal de stichting ook werken aan deskundigheidsbevordering onder agrarische ondernemingen.

Met deze brief geven wij invulling aan uw verzoek, waarbij we uw voornemen hebben beschouwd vanuit het perspectief van controle en verantwoording van publieke middelen. De keuze voor een revolverend fonds hebben we daarbij als een gegeven beschouwd. Over het voornemen tot oprichting van de stichting is ambtelijk overleg gevoerd met medewerkers van uw ministerie. Allereerst geven we u, op basis van het ambtelijk overleg

en de conceptstatuten, 4 aandachtspunten mee bij het voornemen. Daarna gaan we kort in op de bevoegdheden van de Algemene Rekenkamer bij de op te richten stichting.

Inhoudelijke aandachtspunten bij het voorstel

Betrokkenheid staatssecretaris stichting

Volgens uw voorstel bent u van plan om de stichting een subsidie te verstrekken van € 18 miljoen. In het voorstel noemt u dit een kapitaalstorting. Wij maken hieruit op dat er geen sprake is van een jaarlijkse subsidieverstrekking op basis van een begroting met een activiteitenplan en een verantwoording na afloop van het jaar. Uit uw voorstel wordt echter niet duidelijk hoe u uw relatie tot de stichting op termijn ziet als het beoogde subsidiebedrag aan de stichting is overgemaakt, en welke invloed u wilt hebben op de koers van de stichting. Dit is met name relevant omdat de stichting een brede doelstelling heeft en een scala van activiteiten kan ontwikkelen voor het bereiken van die doelstelling. Uw voorstel bevat wel verschillende instrumenten zoals het sluiten van een convenant en een aantal statutaire bevoegdheden. Zolang echter niet duidelijk is welke verhouding u tot de stichting wenst, blijft onduidelijk hoe en met welk doel u deze instrumenten gaat inzetten. We achten het van essentieel belang als u het voorstel aanbiedt aan het parlement, dat u hier duidelijkheid over biedt.

Toezicht op de naleving van de subsidievoorwaarden

De statuten bevatten bepalingen over controle en verantwoording ten aanzien van de stichting. Eén van die bepalingen is dat een convenant wordt afgesloten waarin de samenwerkingsrelatie tussen de stichting en de minister wordt beschreven. U beoogt hierin afspraken te maken over een tweejaarlijkse rapportage en periodieke voortgangsgesprekken. Dit convenant wilt u periodiek evalueren 'mede ten aanzien van de doelmatigheid en doeltreffendheid van de stichting'.

Een convenant kan een middel zijn om uw relatie tot de stichting verder vorm te geven. Het kan echter geen vervanging zijn voor het toezicht dat u als subsidieverstrekker dient te houden op de naleving van de subsidievoorwaarden. Wij gaan ervan uit dat u de subsidievoorwaarden nog nader zult uitwerken. Wij raden u aan om daarin bepalingen over de informatievoorziening en bevoegdheden op grond van uw toezicht uit te werken.

Informatievoorziening over prestaties van het fonds

Eén van de activiteiten van de stichting wordt het beheer van een revolverend fonds. De Algemene Rekenkamer heeft in 2019 een onderzoek gepubliceerd over revolverende

fondsen van het Rijk¹. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat niet in alle gevallen duidelijke afspraken met het parlement worden gemaakt over de informatievoorziening aan het parlement over de prestaties van revolverende fondsen. Het is belangrijk dat u met de stichting nadere afspraken maakt over de informatievoorziening over de prestaties van het fonds in het jaarverslag van de stichting. In uw voorstel geeft u verder aan dat u eens per 3 jaar een onafhankelijke beleidsevaluatie laat uitvoeren die wordt gedeeld met de Tweede Kamer. Dit waarderen wij positief.

Exitstrategie

U geeft in uw voorstel niet aan of het fonds voor onbepaalde tijd blijft functioneren, of dat het fonds op termijn wordt beëindigd. In de statuten heeft u wel geregeld dat bij de opheffing van de stichting de resterende middelen terugvloeien naar het rijk. Als het inderdaad de bedoeling is om het fonds te beëindigen, raden wij u aan expliciet te benoemen onder welke omstandigheden het fonds of de stichting volgens u kan worden beëindigd. Verder geeft u niet aan of de subsidie van € 18 miljoen terug kan vloeien naar het rijk voordat de stichting wordt opgeheven. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als de doelstelling van het revolverende fonds is gerealiseerd en de stichting of een andere partij zonder publieke bijdrage in staat is om de private voedselproductie te financieren. Verder raden wij u ook aan te benoemen of het de bedoeling is dat het geld uit het fonds te zijner tijd weer terug gaat naar de Staat.

Naar aanleiding van de motie Ram en Hirsch (Kamerstukken II 2024–2025 36 725 XVII, nr. 38) en de motie Ram (Kamerstukken II 2024–2025 36 725 XVII, nr. 39) heeft het kabinet toegezegd om voor revolverende fondsen op terrein van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingshulp (BHO) een heldere exitstrategie te gaan hanteren (Kamerstukken II 2025–2026, 36 800 XVII, nr. 16). Wij adviseren u hierbij aan te sluiten en ook voor dit revolverend fonds de voorgestelde elementen van een exitstrategie nog uit te werken.

Bevoegdheden van de Algemene Rekenkamer bij de stichting

Op basis van de subsidierelatie van het ministerie van BZK met de stichting is de Algemene Rekenkamer bevoegd tot onderzoek ter plaatse op basis van artikelen 7.24, onder a 1° en 7.34 van de CW 2016. Het onderzoek kan zich richten op oordeelsvorming over het door de minister gevoerde beleid en het toezicht van de minister (artikel 7.25 CW 2016).

¹ Zicht op revolverende fondsen van het Rijk, publicatie van de Algemene Rekenkamer van 16 april 2019. <https://www.rekenkamer.nl/documenten/2019/04/16/zicht-op-revolverende-fondsen-van-het-rijk>

Verdere procedure

Wij verzoeken u een afschrift van deze brief bij uw voornemen tot oprichting van de stichting mee te sturen aan de Staten-Generaal. Wanneer u de voorhangprocedure inzet zullen wij deze brief tevens op onze website www.rekenkamer.nl publiceren.

Algemene Rekenkamer

[Redacted signature]

[Redacted signature]

AKTE VAN OPRICHTING

Heden,
verscheen voor mij, [REDACTED] notaris te
[REDACTED]

dhr. E. van Marum, de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, te dezen vertegenwoordiger van de Staat der Nederlanden. De comparant verklaarde dat hij hierbij een stichting opricht, waarvan de statuten luiden als volgt:

Naam en zetel.

Artikel 1.

1. De stichting draagt de naam:
Stichting CariFoodFund.
2. De stichting heeft haar zetel in Den Haag.

Doel.

Artikel 2.

1. De stichting heeft ten doel:
 - a. het bevorderen van de voedselzekerheid in algemene zin en van de zelfstandige productie van levensmiddelen in het bijzonder in het Caribisch deel van het Koninkrijk der Nederlanden;
 - b. het ontwikkelen van activiteiten en initiatieven ten behoeve van het onder a gemelde doel;
 - c. het aangaan van samenwerkingen en convenanten met overheden, financiers, kennisinstellingen en ondernemingen;
 - d. de verstrekking en het beheer van bedrijfskredieten aan ondernemers ten behoeve van het onder a gemelde doel;
 - e. het ontwikkelen en aanbieden van toetsings- en screeningsfaciliteiten teneinde plannen die verband houden met het onder a gemelde doel, te toetsen op uitvoering en economische haalbaarheid;
 - f. het onderhouden van contacten met overheden en bedrijven ten einde de zelfstandige productie van levensmiddelen in het Caribisch deel van het Koninkrijk der Nederlanden te optimaliseren;
 - g. het ontwikkelen van een Academy met daarin diverse begeleidings- en coachingsproducten en een netwerk voor (startende) agrarische ondernemers in het Caribische deel van het Koninkrijk der Nederlanden;
 - h. het oprichten van, het op enigerlei wijze deelnemen in, het besturen van en het toezicht houden op instellingen, ondernemingen, vennootschappen met een vergelijkbare doelstelling; en al hetgeen met het vorenstaande verband houdt of daaraan dienstig kan zijn, een en ander in de ruimste zin van het woord.
2. De stichting heeft geen winstoogmerk en houdt niet meer vermogen aan dan redelijkerwijs nodig is voor de verwezenlijking van het doel van de stichting.
3. In deze statuten wordt verstaan onder Minister: de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
4. De stichting sluit met de Minister in het kader van de doelstelling over de onderlinge afspraken en verhoudingen een convenant en evalueert dit periodiek, mede ten aanzien van de doelmatigheid en de doeltreffendheid van de stichting.
5. Het aan het doel dienstbare vermogen wordt gevormd door subsidies, giften,

alsmede andere baten.

Organen. Begrippen.

Artikel 3.

1. De stichting kent de volgende organen:
 - raad van bestuur;
 - raad van toezicht.
2. De raad van bestuur is het bestuur in de zin van het Burgerlijk Wetboek en heeft alle taken en bevoegdheden die niet specifiek aan de raad van toezicht zijn opgedragen.
Een lid van de raad van bestuur wordt in deze statuten aangeduid als: bestuurder.
3. De raad van toezicht heeft tot taak toezicht te houden op het beleid van het bestuur en de algemene gang van zaken in de stichting en de met haar verbonden organisatie. De raad van toezicht staat het bestuur met raad terzijde.
Een lid van de raad van toezicht wordt in deze statuten aangeduid als: toezichthouder.
4. De organen van de stichting richten zich bij het vervullen van hun taak naar het belang van de stichting en de met haar verbonden organisatie.

Raad van Bestuur.

Artikel 4.

1. De raad van bestuur is belast met het besturen van de stichting.
Bij het vervullen van hun taak richten de bestuurders zich naar het belang van de stichting en de met haar verbonden organisatie.
2. Geen bestuurder kunnen zijn:
 - a. personen die rijksambtenaar zijn bij een openbaar lichaam, in Nederland dan wel in het Caribisch deel van het Koninkrijk der Nederlanden, of in openbare dienst zijn van dan wel werkzaam zijn als ambtenaar in Aruba, Curaçao of Sint Maarten;
 - b. leden van de raad van toezicht;
 - c. personen die onder curatele zijn gesteld, in staat van faillissement zijn verklaard of ten aanzien van wie de wettelijke schuldsanering van toepassing is;
 - d. personen die (direct of indirect) toezichthouder of commissaris zijn van een rechtspersoon waar een toezichthouder van de stichting lid is van het bestuur;alsmede de eerstegraads bloed- en aanverwanten en levenspartner van deze personen.
3. De raad van bestuur bestaat uit een of meer bestuurders.
De raad van toezicht stelt het aantal bestuurders vast.
Indien de raad van bestuur uit meerdere bestuurders bestaat, wijst de raad van toezicht een bestuurder als voorzitter van de raad van bestuur aan.
4. De bestuurders worden benoemd door de raad van toezicht.
De bezoldiging en verdere arbeidsvoorwaarden van iedere bestuurder worden vastgesteld door de raad van toezicht. De bezoldiging wordt genormeerd conform de Wet normering Topinkomens, zoals deze van tijd tot tijd luidt, dan wel een daarvoor te eniger tijd in de plaats tredende regeling.
5. Bestuurders worden benoemd voor een termijn van ten hoogste vier (4) jaar.
Een aftredende bestuurder is eenmaal herbenoembaar voor ten hoogste vier

- (4) jaar.
6. Bij ontstentenis of belet van een bestuurder is de overblijvende bestuurder of zijn de overblijvende bestuurders tijdelijk met het besturen van de stichting belast.
Van belet is sprake bij vermissing of gebleken onbereikbaarheid gedurende ten minste een week alsmede indien de bestuurder door ziekte, ongeval of welke oorzaak ook duurzaam in een lichamelijke en/of geestelijke toestand bevindt waardoor hij zich op grond van onvoldoende bewustzijn of onvermogen niet kan uiten.
Bij ontstentenis of belet van alle bestuurders of van de enig bestuurder is de persoon of zijn de personen, daartoe door de raad van toezicht te benoemen, tijdelijk met het besturen van de stichting belast.
7. De bestuurders delen aan de stichting mede hun functies en maatschappelijke betrekkingen en wijzigingen daarin.
8. Iedere bestuurder kan te allen tijde door de raad van toezicht worden geschorst en ontslagen.
Elke schorsing kan een of meer malen worden verlengd maar in totaal niet langer duren dan drie maanden.
Is na verloop van die tijd geen beslissing genomen omtrent opheffing van de schorsing of ontslag, dan eindigt de schorsing.
9. Het lidmaatschap van de raad van bestuur eindigt:
- door overlijden van de bestuurder;
 - door het aanvaarden van een onverenigbare functie als bedoeld in lid 2a of 2b;
 - door aftreden van de bestuurder, al dan niet na afloop van de in lid 5 bedoelde termijn;
 - door ontslag door de raad van toezicht wegens het aanvaarden van een andere functie waarbij de belangen van de stichting ernstig kunnen worden geschaad;
 - door ontslag door de raad van toezicht om andere redenen;
 - door ontslag door de rechtbank.

Vertegenwoordiging.

Artikel 5.

- De raad van bestuur vertegenwoordigt de stichting, voor zover uit de wet of deze statuten niet anders voortvloeit.
- De bevoegdheid tot vertegenwoordiging komt bovendien toe aan twee bestuurders gezamenlijk handelend.

Bestuursbevoegdheid.

Artikel 6.

- De raad van bestuur is slechts bevoegd na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de raad van toezicht tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding of bezwaring van registergoederen en tot het aangaan van overeenkomsten, waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt.
Op het ontbreken van de in dit lid opgenomen goedkeuring kan niet tegen derden een beroep worden gedaan.
- Aan de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de raad van toezicht zijn onderworpen besluiten van de raad van bestuur die betreffen:

- a. het optreden in rechte, waaronder begrepen het voeren van arbitrale procedures, met uitzondering van het nemen van die rechtsmaatregelen die geen uitstel kunnen lijden, incassoprocedures, procedures in eerste aanleg waarbij de stichting gedaagd wordt en arbeidsrechtelijke geschillen;
- b. het treffen van pensioenregelingen en het toekennen van pensioenrechten boven die welke uit bestaande regelingen voortvloeien;
- c. het beëindigen van de dienstbetrekking van een aanmerkelijk aantal werknemers tegelijkertijd of binnen een kort tijdsbestek;
- d. een ingrijpende wijziging in de arbeidsomstandigheden van een aanmerkelijk aantal werknemers;
- e. het aanvragen van het faillissement of surséance van betaling van de stichting;
- f. het aangaan van een fusie of bestuurlijke samenwerking met andere rechtspersonen alsmede het verbreken hiervan;
- g. de overdracht van een aanmerkelijk deel van de activa van de stichting, van de gehele of nagenoeg gehele activiteiten van de stichting of een zelfstandig onderdeel daarvan, alsmede het aangaan van overeenkomsten daartoe;
- h. het verkrijgen en vervreemden van deelnemingen in ondernemingen waarvan de waarde of het belang meer dan vijfhonderdduizend euro (€ 500.000,00) bedraagt.

Besluiten als bedoeld in lid 2 letters e, f, g en h behoeven tevens de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Minister.

- 3. Het ontbreken van goedkeuring als bedoeld in lid 2 van dit artikel tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de raad van bestuur niet aan.
- 4. De raad van bestuur stelt ten minste één keer per jaar de raad van toezicht schriftelijk op de hoogte van de hoofdlijnen van het beleid, de algemene en financiële risico's en beheers- en controlesysteem van de stichting. De raad van bestuur is voorts gehouden aan de toezichthouders alle voor diens taakuitoefening relevante gegevens en documenten gevraagd en ongevraagd te verstrekken.
De raad van bestuur verstrekt deze gegevens tevens aan de Minister ten behoeve van onderzoek naar het functioneren van de stichting.
- 5. De raad van toezicht is bevoegd aanwijzingen te geven aan de raad van bestuur betreffende het te voeren financiële, sociale, economische en algemene beleid van het bestuur, alsmede ten aanzien van het personeelsbeleid.
- 6. De raad van toezicht en (een) door de raad van toezicht aan te wijzen persoon of personen zijn bevoegd de gebouwen en terreinen van de stichting te betreden en zijn tot inzage bevoegd van alle administratie en overige gegevens van de stichting.
- 7. Een bestuurder die een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat mogelijk tegenstrijdig is met het belang van de stichting en de met haar verbonden organisatie doet daarvan onverwijld mededeling aan het bestuur.
Een bestuurder neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming over een onderwerp waarbij hij mogelijk een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de stichting en de met haar verbonden organisatie. Het bestuursbesluit behoeft in dat geval de

goedkeuring van de raad van toezicht. Wanneer hierdoor geen bestuursbesluit kan worden genomen, wordt een vervangend besluit genomen door de raad van toezicht en legt deze de overwegingen die hieraan ten grondslag liggen schriftelijk vast.

Vergaderingen en besluiten raad van bestuur.

Artikel 7.

Voor het geval de raad van bestuur bestaat uit meerdere leden, geldt de volgende regeling:

1. De raad van bestuur stelt voor de aanvang van een boekjaar een vergaderschema op en bevordert dat die vergaderingen plaatsvinden.
2. Vergaderingen zullen voorts worden gehouden wanneer de voorzitter van de raad van bestuur dit wenselijk acht of indien één van de andere bestuurders daartoe schriftelijk en onder opgave van de onderwerpen aan de voorzitter het verzoek richt. Indien de vergadering niet binnen twee weken wordt gehouden, is de verzoeker bevoegd zelf een vergadering bijeen te roepen mits schriftelijk op een termijn van tenminste zeven dagen onder vermelding van de plaats van de vergadering.
3. De vergaderingen van de raad van bestuur worden gehouden ten kantore van de stichting of digitaal overeenkomstig deze statuten.
4. De oproep tot de vergadering geschiedt schriftelijk ten minste zeven dagen tevoren, de dag van de oproep en die van de vergadering niet meegerekend.
5. De oproep vermeldt, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de agenda.
6. Indien in een vergadering alle bestuurders aanwezig zijn, kunnen over alle onderwerpen geldige besluiten worden genomen, mits met algemene stemmen, ook al zijn de voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in acht genomen.
7. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter van de raad van bestuur; bij diens afwezigheid wijst de raad van toezicht een andere bestuurder als voorzitter aan.
8. Iedere bestuurder heeft het recht tot het uitbrengen van één stem. Alle besluiten worden genomen met volstreekte meerderheid van stemmen met dien verstande dat bij het staken van de stemmen iedere bestuurder bevoegd is het voorstel voor te leggen aan de raad van toezicht. Het aldus genomen besluit van de raad van toezicht wordt vervolgens door alle bestuurders aanvaard en uitgevoerd als zijnde een bestuursbesluit. Een bestuurder kan zich door een andere bestuurder laten vertegenwoordigen na overlegging van een volmacht.
9. Het door de voorzitter van de vergadering uitgesproken oordeel omtrent de uitslag van de stemming is beslissend. Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voorzover werd gestemd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel.
Wordt onmiddellijk na het uitspreken van het oordeel van de voorzitter de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, indien de meerderheid van de vergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of schriftelijk geschiedde en een bestuurder dit verlangt, waarbij het te nemen besluit schriftelijk wordt vastgelegd. Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.
10. Van het verhandelde in de vergaderingen worden notulen gehouden. De

notulen worden door de voorzitter en de notulist vastgesteld en ten blijke daarvan door hen getekend.

11. Degene die de vergadering van de raad van bestuur bijeenroept, kan bepalen dat bestuurders tevens bevoegd zijn of uitsluitend bevoegd zijn om het stemrecht door middel van een elektronisch communicatiemiddel uit te oefenen, mits het lid via het elektronisch communicatiemiddel (1) kan worden geïdentificeerd, (2) kan kennisnemen van de verhandelingen ter vergadering en (3) het stemrecht kan uitoefenen. Degene die de vergadering bijeenroept zal bepalen dat bovendien is vereist dat de bestuurder via het elektronisch communicatiemiddel kan deelnemen aan de beraadslagingen. Degene die de vergadering bijeenroept, kan voorwaarden stellen aan het gebruik van het elektronisch communicatiemiddel die bij de oproep bekend moeten worden gemaakt.
12. De raad van bestuur kan ook buiten vergadering besluiten nemen, mits alle bestuurders in de gelegenheid zijn gesteld schriftelijk hun mening te uiten en schriftelijk bevestigd hebben geen bezwaar te hebben tegen deze wijze van besluitvorming.
Onder "schriftelijk" worden in deze statuten steeds begrepen alle via gangbare communicatiekanalen overgebrachte en op schrift te ontvangen stukken.
Van een aldus genomen besluit wordt onder bijvoeging van de ingekomen antwoorden door de notulist een relaas opgemaakt, dat na mede-ondertekening door de voorzitter bij de notulen wordt gevoegd.
13. Tenzij de raad van bestuur anders besluit, kunnen de toezichthouders aan de vergaderingen van de raad van bestuur deelnemen.

Raad van Toezicht.

Artikel 8.

1. De raad van toezicht van de stichting bestaat uit ten minste drie (3) en ten hoogste zes (6) toezichthouders. Het aantal toezichthouders wordt, met inachtneming van het minimum en het maximum, door de raad van toezicht vastgesteld.
2. De toezichthouders worden benoemd door de raad van toezicht. Er is voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Minister nodig voor de benoeming van de leden van de raad van toezicht.
3. De Minister heeft het recht om een bindende voordracht te doen voor de benoeming van één (1) toezichthouder. De bindende voordracht geschiedt met inachtneming van de door de raad van toezicht opgestelde profielschets en de statutaire (kwaliteits)eisen.
4. De raad van toezicht kiest uit zijn midden een voorzitter en een plaatsvervangende voorzitter.
5. Zodra na de eerste benoeming een vacature ontstaat met betrekking tot de toezichthouder die overeenkomstig de in het voorgaande lid bedoelde bindende voordracht is benoemd, stelt de raad van toezicht de Minister onverwijld hiervan schriftelijk in kennis en in de gelegenheid, met inachtneming van de statutaire vereisten, een bindende voordracht te doen. De Minister kan, per vacature, afstand doen van het recht gebruik te maken van de bindende voordracht te doen.
De raad van toezicht kan de bindende voordracht niet doorbreken, tenzij de voordracht in strijd is met de profielschets en/of statutaire (kwaliteits)eisen en

stelt de Minister alsdan in de gelegenheid een nieuwe voordracht te doen. Indien binnen een termijn van drie maanden na deze schriftelijke mededeling geen bindende voordracht is opgesteld, of door de Minister afstand wordt gedaan van het recht een bindende voordracht te doen, is de raad van toezicht gerechtigd naar eigen inzicht een toezichthouder te benoemen ter vervulling van deze vacature.

5. De raad van toezicht stelt voor vacatures een profielschets op voor een te benoemen persoon. Bij het opstellen van de profielschets houdt de raad van toezicht er rekening mee dat de raad van toezicht breed samengesteld is en in de raad van toezicht disciplines zijn vertegenwoordigd die voor een goed functioneren van de raad van toezicht van belang zijn.
6. Elke toezichthouder dient geschikt te zijn om de hoofdlijnen van het totale beleid te beoordelen. Elke toezichthouder beschikt daarnaast over de specifieke kennis en/of deskundigheid die noodzakelijk is voor de vervulling van zijn taak, binnen zijn rol in het kader van de profielschets van de raad van toezicht.

De raad van toezicht dient zodanig te zijn samengesteld dat hij zijn taak naar behoren kan vervullen, zodat een of meer toezichthouders:

- ervaring en kennis hebben met agrarische productie;
- ervaring en kennis hebben met het Caribisch deel van het Koninkrijk der Nederlanden;
- affiniteit hebben met bedrijfsfinanciering in brede zin;
- ervaring en kennis hebben met assetmanagement en risicobeheer;
- ervaring hebben met het uitoefenen van intern toezicht op een rechtspersoon, waaronder een rechtspersoon met een onderneming;
- kunnen opereren in (politieke en bestuurlijke) netwerken.

7. Geen toezichthouder kunnen zijn:
 - a. personen die in dienst zijn van de stichting;
 - b. personen die rijksambtenaar zijn, of ambtenaar zijn bij een openbaar lichaam, in Nederland dan wel in het Caribisch deel van het Koninkrijk der Nederlanden of in openbare dienst zijn van dan wel werkzaam zijn als ambtenaar in Aruba, Curaçao of Sint Maarten;
 - c. personen die op enige wijze direct of indirect betrokken zijn bij het leveren van goederen of diensten aan de stichting welke voor de realisatie van de doelstelling van de stichting van overwegend belang zijn;
 - d. personen die deel uitmaken van een bestuur, raad van toezicht of vergelijkbaar orgaan van een andere stichting of instelling die actief is op dezelfde terreinen als de stichting;
 - e. personen die onder curatele zijn gesteld, in staat van faillissement zijn verklaard of ten aanzien van wie de wettelijke schuldsanering van toepassing is;
 - f. personen die (direct of indirect) bestuurder zijn van een rechtspersoon waar een bestuurder van de stichting lid is van de raad van commissarissen of de raad van toezicht;

alsmede de eerstegraads bloed- en aanverwanten en levenspartner van deze personen.

Deze onverenigbaarheden gelden zowel bij benoeming als gedurende de periode dat een toezichthouder deel uitmaakt van de raad van toezicht.

8. De toezichthouders delen aan de stichting mede hun functies en maatschappelijke betrekkingen en wijzigingen daarin.
9. De toezichthouders worden geschorst en ontslagen door de raad van toezicht. Bij schorsing of ontslag van de toezichthouder benoemd op voordracht van de Minister wordt de Minister zo mogelijk vooraf op de hoogte daarvan gesteld.
10. De raad van toezicht zal binnen drie maanden nadat een vacature is ontstaan, overeenkomstig deze statuten daarin voorzien.
Indien één of meer toezichthouders ontbreken, is de niet-voltallige raad van toezicht niettemin bevoegd.
11. Bij ontstentenis of belet van een toezichthouder is de overblijvende toezichthouder of zijn de overblijvende toezichthouders tijdelijk met het toezicht op de stichting belast.
Van belet is sprake bij vermissing of gebleken onbereikbaarheid gedurende ten minste een week alsmede indien de toezichthouder door ziekte, ongeval of welke oorzaak ook duurzaam in een lichamelijke en/of geestelijke toestand bevindt waardoor hij zich op grond van onvoldoende bewustzijn of onvermogen niet kan uiten.
Bij ontstentenis of belet van alle toezichthouders kan door de rechtbank bevoegd in het arrondissement waarin de stichting is gevestigd, op verzoek van een of meer belanghebbenden, waartoe in ieder geval kunnen behoren een afgetreden bestuurder of een medewerker van de stichting, in een of meer vacatures worden voorzien door benoeming van een of meer toezichthouders.
12. Toezichthouders worden benoemd voor een termijn van ten hoogste drie (3) jaar. Zij treden af volgens een door de raad van toezicht vast te stellen rooster van aftreden. Een aftredende toezichthouder is éénmaal herbenoembaar voor een aansluitende periode van ten hoogste drie (3) jaar.
13. Het lidmaatschap van de raad van toezicht eindigt:
 - a. door overlijden van de toezichthouder;
 - b. door het aanvaarden van een onverenigbare functie door de toezichthouder als bedoeld in lid 7;
 - c. door aftreden van de toezichthouder, al dan niet volgens het rooster;
 - d. door ontslag door de raad van toezicht;
 - e. door ontslag door de rechtbank.
14. Tot een ontslag om andere redenen als bedoeld in lid 13 onder d of tot schorsing kan door de raad van toezicht slechts worden besloten met een meerderheid van twee/derde gedeelte van de uitgebrachte stemmen.

Vergaderingen en besluiten raad van toezicht.

Artikel 9.

1. De vergaderingen van de raad van toezicht worden gehouden ten kantore van de stichting of digitaal overeenkomstig deze statuten.
2. Elk jaar worden ten minste vier vergaderingen gehouden.
3. Vergaderingen zullen voorts worden gehouden wanneer de voorzitter van de raad van toezicht dit wenselijk acht of indien één van de andere toezichthouders danwel één van de bestuurders daartoe schriftelijk en onder opgave van de onderwerpen aan de voorzitter het verzoek richt. Indien de vergadering niet binnen drie weken wordt gehouden, is de verzoeker bevoegd zelf een vergadering bijeen te roepen mits met inachtneming van de

vereiste formaliteiten.

4. De oproep tot de vergadering geschiedt schriftelijk ten minste zeven dagen tevoren, de dag van de oproep en die van de vergadering niet meegerekend.
5. De oproep vermeldt, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de agenda.
6. Indien in een vergadering alle toezichthouders aanwezig zijn, kunnen over alle onderwerpen geldige besluiten worden genomen, mits met algemene stemmen, ook al zijn de voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in acht genomen.
7. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter van de raad van toezicht; bij diens afwezigheid door de plaatsvervangende voorzitter en bij ook diens afwezigheid door een andere toezichthouder aan te wijzen door de raad van toezicht.
8. Een toezichthouder kan zich door een andere toezichthouder laten vertegenwoordigen na overlegging van een volmacht, met dien verstande dat de gevolmachtigde maximaal van één volmacht gebruik kan maken.
9. Stemmingen geschieden mondeling, tenzij een toezichthouder schriftelijke stemming verlangt.
Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes.
Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.
10. Iedere toezichthouder heeft het recht tot het uitbrengen van één stem.
Voor zover de statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden alle besluiten genomen met volstrekte meerderheid van stemmen.
11. De voorzitter van de vergadering stelt de uitslag van de stemming vast.
Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voor zover werd gestemd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel.
Wordt onmiddellijk na het uitspreken van het oordeel van de voorzitter de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, indien de meerderheid van de vergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of schriftelijk geschiedde een toezichthouder dit verlangt, waarbij het te nemen besluit schriftelijk wordt vastgelegd. Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.
12. Van het verhandelde in de vergaderingen worden notulen gehouden. De notulen worden door de voorzitter en de notulist vastgesteld en ten blijke daarvan door hen getekend.
13. Degene die de vergadering van de raad van toezicht bijeenroept, kan bepalen dat toezichthouders tevens bevoegd zijn of uitsluitend bevoegd zijn om het stemrecht door middel van een elektronisch communicatiemiddel uit te oefenen, mits het lid via het elektronisch communicatiemiddel (1) kan worden geïdentificeerd, (2) kan kennisnemen van de verhandelingen ter vergadering en (3) het stemrecht kan uitoefenen. Degene die de vergadering bijeenroept zal bepalen dat bovendien is vereist dat de toezichthouder via het elektronisch communicatiemiddel kan deelnemen aan de beraadslagingen. Degene die de vergadering bijeenroept, kan voorwaarden stellen aan het gebruik van het elektronisch communicatiemiddel die bij de oproep bekend moeten worden gemaakt.
14. De raad van toezicht kan ook buiten vergadering besluiten nemen, mits alle toezichthouders in de gelegenheid zijn gesteld schriftelijk hun mening te uiten en schriftelijk bevestigd hebben geen bezwaar te hebben tegen deze wijze

van besluitvorming.

Onder “schriftelijk” worden in deze statuten steeds begrepen alle via gangbare communicatiekanalen overgebrachte en op schrift te ontvangen stukken.

Van een aldus genomen besluit wordt onder bijvoeging van de ingekomen besluiten een relaas opgemaakt, dat na mede-ondertekening door de voorzitter bij de notulen wordt gevoegd.

15. De raad van toezicht vergadert ten minste één keer per jaar ten aanzien van:
 - het eigen functioneren;
 - het functioneren van de individuele toezichthouders;
 - het functioneren van de raad van bestuur en de bestuurders;
 - de onderlinge relatie tussen de raad van toezicht en de raad van bestuur.
16. De raad van toezicht kan de raad van bestuur uitnodigen een vergadering van de raad van toezicht bij te wonen.
17. De leden van de raad van toezicht ontvangen een vergoeding voor de door hen in die hoedanigheid verrichte werkzaamheden, alsmede een vergoeding voor gemaakte onkosten. De vergoedingen zijn bescheiden van aard, staan in redelijke verhouding tot de aard en omvang van de werkzaamheden en worden vastgesteld door de raad van toezicht, na raadpleging van de raad van bestuur, met inachtneming van de toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder – indien van toepassing – de normen zoals gesteld in de Wet normering topinkomens (WNT).
18. Een toezichthouder die een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat mogelijk tegenstrijdig is met het belang van de stichting en de met haar verbonden organisatie doet daarvan onverwijld mededeling aan de raad van toezicht.

Een toezichthouder neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming over een onderwerp waarbij hij mogelijk een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de stichting en de met haar verbonden organisatie. Wanneer hierdoor geen besluit kan worden genomen, wordt het besluit niettemin genomen door de raad van toezicht en legt het de overwegingen die hieraan ten grondslag liggen schriftelijk vast.

Boekjaar en financieel verslag.

Artikel 10.

1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar.
2. De raad van bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting en van alles betreffende de werkzaamheden van de stichting op zodanige wijze een administratie te voeren en de daartoe behorende boeken, bescheiden en andere gegevensdragers op zodanige wijze te bewaren, dat te allen tijde de rechten en verplichtingen van de stichting kunnen worden gekend.
3. Voor één december voorafgaande aan een nieuw boekjaar stelt de raad van bestuur een jaarplan en begroting voor het volgende boekjaar op en zendt deze stukken tijdig aan de raad van toezicht en de Minister; de raad van toezicht en de Minister wordt in staat gesteld opmerkingen over de begroting in te dienen.

De raad van toezicht keurt deze stukken voor de aanvang van het nieuwe boekjaar goed. Vervolgens stelt de raad van bestuur de goedgekeurde stukken vast.

4. Door de raad van bestuur wordt binnen zes maanden na afloop van het boekjaar de balans en de staat van baten en lasten (hierna: de jaarrekening) van de stichting opgemaakt en op papier gesteld.
5. De stichting verleent aan een accountant de opdracht om de opgemaakte jaarrekening te onderzoeken.
Tot het verlenen van die opdracht is de raad van toezicht bevoegd. Gaat hij daartoe niet over, dan is de raad van bestuur daartoe bevoegd met dien verstande dat die opdracht door de raad van toezicht kan worden ingetrokken of gewijzigd.
De accountant brengt verslag uit aan de raad van toezicht en de raad van bestuur. Indien de raad van toezicht dit verlangt, geeft de accountant de uitslag van zijn onderzoek weer in een verklaring omtrent de getrouwheid van de jaarrekening.
6. De raad van bestuur is verplicht de in de leden 2, 3 en 4 bedoelde boeken, bescheiden en andere gegevensdragers gedurende ten minste zeven jaar te bewaren.
7. De raad van bestuur maakt de jaarrekening op en zendt deze ter goedkeuring aan de raad van toezicht. De raad van toezicht keurt de opgemaakte jaarrekening goed. De goedgekeurde jaarrekening wordt vervolgens vastgesteld door de raad van bestuur. De vaststelling van de door de raad van toezicht goedgekeurde jaarrekening strekt tot decharge van het bestuur en het toezicht op het bestuur voorzover daarvan uit die jaarrekening blijkt.
De raad van toezicht gaat niet tot goedkeuring over dan na kennisname van de bevindingen en desgevraagd de verklaring van de accountant.
De stichting zendt de vastgestelde jaarrekening onverwijld aan de Minister.
8. Indien de stichting tot openbaarmaking van haar jaarrekening overeenkomstig Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek verplicht is, draagt de raad van bestuur ervoor zorg dat de vastgestelde jaarrekening wordt gedeponeerd ten kantore van het handelsregister.

Reglementen.

Artikel 11.

1. De raad van bestuur is bevoegd een reglement vast te stellen, waarin onderwerpen worden geregeld, die niet in de statuten zijn opgenomen.
2. De raad van toezicht is bevoegd een eigen reglement ten behoeve van het functioneren van de raad van toezicht vast te stellen.
3. Een reglement mag niet met de wet of de statuten in strijd zijn en heeft de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de raad van toezicht.
4. Het vaststellen, wijzigen of opheffen van een reglement door de raad van bestuur heeft de goedkeuring van de raad van toezicht.

Statutenwijziging.

Artikel 12.

1. De raad van bestuur is bevoegd de statuten te wijzigen.
Het besluit tot statutenwijziging heeft de goedkeuring van zowel de raad van toezicht, welke goedkeuring dient te worden verleend met een meerderheid van twee/derde gedeelte van de uitgebrachte stemmen, als van de Minister.
2. De wijziging dient op straffe van nietigheid bij notariële akte tot stand te komen.

Tot het doen verlijden van die akte is iedere bestuurder bevoegd.

3. Het bepaalde in de vorige leden van dit artikel is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot juridische fusie en op besluiten tot juridische splitsing.

Ontbinding en vereffening.

Artikel 13.

1. De raad van bestuur is bevoegd de stichting te ontbinden.
Het besluit tot statutenwijziging behoeft de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van zowel de raad van toezicht welke goedkeuring dient te worden verleend met een meerderheid van twee/derde gedeelte van de uitgebrachte stemmen, als van de Minister.
2. Bij het besluit tot ontbinding wordt een bewaarder van de boeken, bescheiden en andere gegevensdragers aangewezen.
3. De stichting blijft na haar ontbinding voortbestaan voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is.
4. De vereffening geschiedt door de raad van bestuur, voor zover door de raad van bestuur met voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de raad van toezicht niet een andere vereffenaar wordt benoemd.
5. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van de statuten zoveel mogelijk van kracht.
6. Hetgeen na voldoening van de schuldeisers van het vermogen van de stichting is overgebleven komt toe aan de Staat der Nederlanden.
7. Na afloop van de vereffening dienen de boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de stichting gedurende zeven jaren te worden bewaard door de in lid 2 bedoelde bewaarder.

Slotverklaring.

Ten slotte verklaarde de comparant:

- voor de eerste keer worden tot leden van de raad van bestuur benoemd:
 -
- voor de eerste keer worden tot leden van de raad van toezicht benoemd:
 - , die wordt geacht te zijn benoemd op voordracht van de Minister;
 - ;
 - .

De comparant is mij, notaris, bekend.

Waarvan akte verleden te Den Haag op de datum vermeld in het hoofd van deze akte.

Nadat de inhoud van de akte aan de comparant zakelijk werd opgegeven en toegelicht, verklaarde hij dat hij van de inhoud heeft kennis genomen en daarmee instemt.

Onmiddellijk na beperkte voorlezing overeenkomstig de wet is deze akte door de comparant en mij, notaris, ondertekend.



BESLISNOTA

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2026-0000069047

Datum
13 februari 2026

Opgesteld door



Samengewerkt met
LVVN, FIN

Bijlage(n)
6

Aan Staatssecretaris Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Van DG KR

nota

Verzending brieven - Voorhang Stichting CariFoodFund

Aanleiding

- In mei 2025 heeft het Nederlandse kabinet 24 mln. euro beschikbaar gesteld om de voedselzekerheid in de Caribische delen van het koninkrijk te verbeteren.
- Onderdeel van dit voornemen is het stimuleren van ondernemerschap door middel van een revoluerend fonds, ondergebracht in een op te richten stichting, genaamd CariFoodFund.
- De voorgeschreven procedure bij de oprichting van een stichting vraagt om een voorhang van het voornemen een stichting op te richten bij de Eerste en Tweede Kamer.
- De MR van 13 februari heeft ingestemd met het voorstel.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om akkoord te gaan met bijgaande (voorhang) brieven (aan de Eerste en Tweede Kamer).

Kern

- Met verzending van bijgaande brieven stelt u de beide Kamers in de gelegenheid om kennis te nemen van het voornemen en eventueel informatie op te vragen.
- Dit is de laatste formele stap die nodig is om over te kunnen gaan tot de feitelijke oprichting van de stichting. Na ommekomst van de voorhangtermijn kan de oprichtingsakte van de stichting worden gepasseerd door de notaris.

Toelichting

- In deze statuten wordt verstaan onder Minister: de bewindspersoon tot wiens beleidsterrein het beleid van Koninkrijksrelaties in Nederland behoort. In de huidige situatie is dat de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, waarnaar wordt verwezen in de stukken.
- Voorafgaand aan deze voorhang heeft u advies gevraagd aan het ministerie van Financiën en heeft u formeel overleg gevoerd met de Algemene Rekenkamer. De uitkomsten worden als bijlage meegestuurd naar de beide Kamers.

De cursieve tekst hieronder formuleert de strekking van de reactie op de adviezen.

- Het ministerie van Financiën gaf als aandachtspunten mee dat:
 - partijen die extern zijn ingehuurd geen zitting kunnen nemen in bestuurs-of toezichtsorganen. *Hiernaar is gehandeld in de selectieprocedure.*
 - daarnaast adviseerde Financiën om te specificeren in de statuten dat de Wet Normering Topinkomens (WNT) ook van toepassing is op de bezoldiging voor bestuurs- en toezicht functies. *Dit punt is verwerkt in de statuten van de stichting in artikel 4.4 en artikel 9.17, waarbij de toepassing van de WNT is geëxpliciteerd.*
- De ARK heeft op 13 januari 2026 geadviseerd en wijst op:
 - het expliciteren van de betrokkenheid van de staatsecretaris bij de stichting. *In de TK brief is verhelderd dat naast de subsidievoorwaarden de staatssecretaris diverse statutaire bevoegdheden heeft zoals de benoeming van de leden van de raad van toezicht en het goedkeuren van de jaarplannen en begroting van de stichting.*
 - aandacht voor naleving van de subsidievoorwaarden. *Aan de subsidievoorwaarden zullen duidelijke voorwaarden worden gesteld. Hierin worden bepalingen opgenomen met betrekking tot het doel van de subsidieverstrekking, de periodieke informatievoorziening en wordt verwezen naar de statutaire bevoegdheden van de staatssecretaris met betrekking tot de jaarrekening en de jaarplannen/begrotingen van de stichting.*
 - het belang van informatievoorziening naar het parlement over de prestaties van het revolverend fonds. *Dit punt is opgenomen in het voorstel en zal als zodanig worden vastgelegd in de subsidievoorwaarden.*
 - onder welke voorwaarden het fonds kan worden beëindigd en of het geld terugvloeit naar de Staat. *Er zal in samenwerking met het ministerie van FIN en het ministerie van BZ een heldere exit strategie worden geformuleerd.*

Onze referentie
2026-0000069047

Datum
13 februari 2026

Deze adviezen van de ARK worden bij de verdere uitwerking overgenomen en zijn in de brieven verwerkt.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Tweede Kamerbrief Voorhang Stichting CarifoodFund	
2	Eerste Kamerbrief Voorhang Stichting CarifoodFund	

3	Onderbouwing keuze stichting - oprichting stichting voedselzekerheid Caribische delen van het Koninkrijk	
4	Adviesbrief FIN 22925 Toetsingscommissie oprichting stichting ten behoeve van voedselzekerheid	
5	Reactie ARK 130126 overlegprocedure oprichting stichting voedselzekerheidsfonds	
6	Statuten stichting voedselzekerheid Caribische delen van het Koninkrijk	

Onze referentie
2026-0000069047

Datum
13 februari 2026