

From: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Date: Tuesday, February 17, 2026, 9:56 AM
To: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: FW: Afdeling Financiën box 3 2028

Attachments:

Toevoeging mail box 3 2028.eml

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>
Verzonden: maandag 16 februari 2026 14:54
Aan: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Onderwerp: Afdeling Financiën box 3 2028

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Dit bericht is bestemd voor de 1e kamer aan de leden die gaan over de stemming van box 3 wijziging in 2028.

Helaas heb ik het bericht mogen horen dat de wijziging in 2028 naar belasting op papieren winst doorgekomen is in de tweede kamer.

Ik heb gehoord dat half maart hierover gestemd gaat worden in de 1e kamer. Hierbij mijn verhaal.

Ik hoop dat deze wet er niet doorkomt niet alleen voor de burgers maar ook voor de overheid zelf. Beleggers kijken op de lange termijn en hoop dat onze regering dit ook doet. Het nieuws dat het door de 2e kamer is gekomen heeft zelfs het buitenland bereikt. Ik heb talloze berichten gevonden maar hier is er 1 van:

<https://www.news.com.au/finance/economy/world-economy/fury-as-dutch-government-approves-36-per-cent-tax-on-unrealised-gains/news-story/6aa7b73ff576886caadcec686a5376e9>

Dit bericht komt uit Australië.

Mocht deze wijziging doorgaan dan ben ik helaas genooddaakt om voor 2028 al mijn beleggingen af te doen en op de spaarrekening te gaan zetten. In mijn situatie heb ik dan minder rendement maar ik hoef, vergeleken met het huidig belastingsysteem, zelfs minder belasting te betalen.

Er wordt gekeken om een gat te dichten van 2,3 of 2.7 miljard....helaas worden teveel, met name particuliere, beleggers getroffen.

Ik zal hieronder de mails plaatsen die ik naar de 2e kamer heb gestuurd. Bedenk alstublieft een andere mogelijkheid! Europa en Brussel hamert erop om juist meer te beleggen en juist Nederland gaat het straffen. Waarom ook 36%, het is het hoogste van heel Europa. Nog niet eens gekeken naar de inflatie....als het niet eerlijk is zoals het eerst ging bij de spaarders....vraag ik me af wat hier dan nog wel eerlijk aan is. Zeker als iedereen dit afkeurt en de 2e kamer ook tegen is maar toch er door stemt.

Hallo,

Ik heb vandaag telefonisch contact gehad en de voorstel gekregen en mail te sturen naar dit adres. Vandaag wordt er besloten over de wetsvoorstel box 3. Ik wou in 1e instantie wachten op de nieuwe ministers en kamer maar las dat vandaag er al over gesproken werd. Ik heb eerder een aantal mails over gestuurd en ik stuur deze in deze mail nogmaals toe. Is het mogelijk dat jullie me op de hoogte houden wat hier mee gedaan wordt? En als er meer vragen zijn kunt u mij altijd via mail vragen om meer duidelijkheid.

Hier de 1e mail:

Voor de afdeling financiën,

Ik mail met de reden dat ik een bericht heb ontvangen dat er in 2028 een wetswijziging aan zit te komen over box 3 eigen vermogen. Nu las ik dat helaas alles over 1 kam gescheerd wordt. Dit geldt dus ook voor crypto. Nu wordt je vermogen op de spaarrekening inderdaad elk jaar minder waard. Particulieren en bedrijven gaan op dit moment hoe langer hoe meer crypto in en meerdere landen en internationale bedrijven stappen erin. Maar helaas gaat Europa en nu dus ook Nederland dit aan banden leggen door nu vermogensbelasting over werkelijk rendement te heffen. Eerlijk, inderdaad, maar 35%! Ik lees nu reacties vanuit de gemeenschap dat bedrijven uit Nederland (Europa) gaan vertrekken en particulieren advies om dan te emigreren als je vermogend hierin begint te worden. In Duitsland is zelfs regel (hier 20km vandaag) dat je zelfs geen belasting hierover betaald als je het meer dan een jaar onaangeroerd laat staan.

Waarom deze korte visie en de overheden snijden zichzelf in de vingers.

Ik zou meer willen typen maar ik zie dat ik niet meer dan 5000 tekens mag gebruiken.

Ik zie uw reactie tegemoet.

Mvg. 5.1.2.e

HIER DE TWEEDE MAIL DIE IK STUURDE NA EEN REACTIE EN VROEG OM BETERE UITLEG:

Hallo,

Dank voor uw reactie. Echter, het is niet echt een vraag, het is een vraag om de overheid na te laten denken. Ik lees al berichten dat er een risico begint te ontstaan op kapitaalvlucht. Net als de verhoging van de accijns op de tabak. Als het te hoog of te duur wordt dan gaan mensen naar het buitenland. Ik zelf zit in crypto. Als ik straks 35% moet betalen aan belasting over een rendement van bijvoorbeeld €100.000,- dan ben ik straks €35.000,- alleen aan belasting al kwijt. Crypto is een opkomende markt waar steeds meer geld in omgaat. Dit is de toekomst en door de aankomende wet die 2028 ingaat snijdt Nederland zich alleen maar meer in de vingers. Ik betaal nu rond de €2000,- belasting per €100.000,-. Een enorm verschil.

Ik begrijp uit alle berichten dat overheden meer geld binnen moeten halen enkel wat al vaker wordt gezegd, bezuinig. Deze wet die in 2028 ingaat belooft niet veel goeds. Het is een korte termijn visie wet in mijn ogen. Gaan voor het snelle geld. Als je de belasting lager maakt en aantrekkelijk maakt voor vermogenden dan komen die zelfs vanzelf het land in en brengen het geld mee naar Nederland. Dit soort wetten jagen juist de vermogenden het land uit.

Dat het gerekend moet worden over werkelijk rendement is inderdaad eerlijker. Maar 35% over je winst?! Maak er dan bijv. 5% tot max. 15% van maar meer dan 1/3. Wat als de koersen in 1 klap inzakken en ik moet een belastingschuld betalen die hoger is dan wat ik nog aan waarde in mijn beleggingen heb? En wat als ik een jaar verlies draai, krijg ik dan ook belasting terug van de overheid? Ik vermoed het niet.

Dit is alles over 1 kam scheren, grote winsten, kleine winsten, elke situatie....spaar, beleggingen, verhuur, crypto...alles in 1 box. Maar de hoofdredenen, in crypto zijn in vergelijking met andere markten extreme volentiele percentage en daar wordt geen rekenschap mee gehouden.

Dus ik hoop op een reactie dat met deze opmerking c.q. "vraag" voorgelegd wordt bij de persoon die over dit soort beslissingen, overwegingen o.i.d. gaat.

Hierna nog een 3e mail.

Naar de leden van de vaste commissie voor Financiën,

Dit is nog een extra mail over het e.e.a. wat betreft de wetswijziging box 3 in 2028.

Zoals ik heb gemaild is crypto in opkomst. Veel landen, instituties, pensioenfondsen, banken, overheden gaan hierin. Ook lees ik berichten dat bijv. ING bank diensten aan begint de bieden. Een bericht uit Brussel was onlangs. Hierover een bericht van de Nederlandse Bank:

<https://www.dnb.nl/algemeen-nieuws/achtergrond-2025/nederland-belegt-minder-dan-gemiddelde-europeaan/>

Cryptobeleggers nemen ontzettend veel risico. De winsten kunnen enorm zijn maar de verliezen ook. Wat als ik enorm veel winst maak in 1 jaar en veel belasting moet betalen en de koersen klappen in elkaar....waar moet ik het geld vandaan halen. Ik zou dan ook enorm veel moeten verkopen om de schuld te kunnen betalen wat uiteindelijk lange termijn investering ontmoedigd. Dit soort trajecten duurt jaren om wat op te kunnen bouwen en te kunnen groeien. Mocht dit doorgaan dan ben ik, groot kans, gedwongen alles te verkopen en op een spaarrekening te zetten.

Helaas vind ik het jammer om te lezen dat dit door de 2e kamer (met tegenzin) door is gekomen om een jaarlijkse verlies in de begroting te voorkomen van jawel, 2,3 miljard euro. In Nederland hebben we rond de 8,5 miljoen huishoudens. Dit komt neer op €273,- per huishouden gemiddeld...ik zou het zo wel willen betalen die €273,- om dit allemaal te voorkomen.....en ik las gelijk afgelopen weken dat de verbouwing van het binnenhof wat eerst geraamd is op ong. 475 miljoen nu op 2,7 miljard staat. Een stijging van 2,2 miljard?! Voor een verbouwing van het binnenhof. Dat is zowat het bedrag van alle huishoudens die nu dat moeten betalen om het verlies van de box 3 in 2028 te compenseren.

<https://nos.nl/artikel/2590816-renovatie-binnenhof-in-zomer-2031-klaar-kosten-nu-2-7-miljard-euro>

Investeren kost tijd, dit geldt ook voor de Nederlandse schatkist. Dit is korte termijn visie, niet wetende wat er in de wereld zich afspeelt. Het is net of de banken, grote partijen en overheden van de opkomende technieken mogen profiteren ten kosten van de particuliere belegger.

De reden is dat dit er doorkomt is omdat we te maken hebben met inflatie en de rente op de spaarrekening is dermate laag dat het verlies opleverde (lees, je geld wordt minder waard) en je meer belasting moest betalen dan wat het opleverde. Als dit het probleem is....waarom dan niet deze regel die in 2028 van kracht wordt alleen toepassen op spaarrekeningen? Alles wordt over 1 kam geschoren. Nu krijgen de spaarders het beter en de beleggers worden nu benadeeld.

Hoe moeilijk is het om deze regel alleen toe te passen bij spaarders. Zodat er keuzevrijheid is. En bij beleggers/investeerders een fictief rendement toe te passen.

Helaas komen nu ook ideeën naar boven om een exit of emigratietax toe te passen. Waarom krijg ik de indruk dat er een mes op de keel wordt gezet, ontwikkeling tegen wordt gegaan en Nederland op gebied van vermogen (lees ontwikkeling) 1 van de duurste box 3 vermogensbelasting krijgt ter wereld. En ook al verkoop ik het niet. Ik MOET elk jaar betalen bij wat voor winst dan ook.

Is er enig idee bij de overheid wat Crypto is en hoe de ontwikkelingen zijn ook in de wereld. Wat er gaande is. De burger moet zichzelf ook wapenen tegen de inflatie, dit doe je door investeren en beleggen...nu dit er aan zit te komen wordt dit ontnomen en worden burgers en het land juist op dit gebied armer. Dit is de

toekomst wat op dit moment ontzettend snel in ontwikkeling is. Deze wet gaat Nederland juist achter laten lopen wanneer de rest van de wereld die deze sector wel stimuleerd juist er van gaan profiteren.

Als kapitaal binnenkomt en niet wegvlucht dan komt er met de tijd vanzelf bij de overheid meer binnen. Er is een grens van belasten en onmogelijk belasten, zover dat het juist meer schade toebrengt en de overheid zichzelf in de vingers gaat snijden.

Wat ik ook spijtig vind om te lezen is dat het weer gaat om extra geld, in plaats van het gat te dichten met bijv. bezuinigingen. De overheid moet juist zuinig zijn op (toekomstige) vermogende beleggers/investeerders. Deze groep krijgt geen grotendeels geen zorgtoeslag, huurtoeslag, etc. en zijn nodig om de mensen die het moeilijker hebben te financieren.

Cryprobeleggers hebben dan bij tijden hoge rendementen maar ook grote verliezen, er is veel risico bij. Ik denk dan, waarom neem ik zoveel risico als ik zoveel moet betalen en rompslomp bij komt kijken.

Ik ben klein begonnen en begint nu pas een beetje serieus te worden, ik geef het al jaren op aan de belasting. Maar ik heb er nog nooit 1 brood van gekocht. Ik handel niet, ik heb het ooit gekocht en het blijft maanden zo niet jaren stil zitten. Als deze wet doorgaat in 2028 dan ben ik helaas genoodzaakt om eruit te stappen en het op een spaarrekening te zetten. Ik zit nu zelfs serieus te overwegen om hier 20 km verder de grens over te gaan.

Ik wil jullie vragen om met klem beter en verder na te denken. Niet eerst iets beslissen en achteraf denken, dit hadden we anders moeten doen. Er komt veel, heel veel meer bij kijken. Scheer niet alles over 1 kam en pas deze wetswijziging bijv. alleen toe bij spaarders. En nogmaals, waar gaat het om, 2,3 miljard per jaar? En dat was de rug tegen de muur om deze keuze toch door te laten gaan? Misschien kijken wat de verliezen kunnen zijn als dit doorgaat maar niet alleen dat, wat verder ontwikkeling en investeringen juist verder kapot wordt gemaakt in de verdere toekomst. Het is een opkomende sector en als dit doorgezet gaat worden dan is de kans zeer reëel dat Nederland hierin achterop gaat lopen. Investeren (en dacht dat afdeling Financiën dit zou moeten weten) kost tijd. Vermogen opbouwen kost tijd. Eerst investeren en later pluk je de vruchten er van....iets goeds opbouwen kost nou eenmaal tijd. En nu is dit besloten om de angst dat het eerste jaar gelijk 2,3 miljard niet binnenkomt....maar ik heb een sterk vermoeden dat door deze wetswijziging wel eens meer gaat kosten per jaar dan 2,3 miljard.

Net als de brandstof en de tabak...als het zo duur wordt dat zelfs als je de maximale hoeveelheid tabak uit Polen via de douane mee mag nemen het nog goedkoper is met een retourtje vliegticket richting Polen en 1 overnachting nog goedkoper is dan diezelfde maximale hoeveelheid tabak in Nederland kopen.

<https://www.rtl.nl/nieuws/editien/artikel/5471402/polen-sigaretten-tabak-accijnsverhoging-katowice-peuken-shag>

En al met al, de vraag waarom mensen minder vertrouwen hebben/krijgen in de overheid....dit zijn dus voorbeelden hiervan. Angst zaaien, meer regels, wantrouwen naar elkaar toe, het niks gunnen.....mijn situatie is zo dat ik dit moet doen om wat op te kunnen bouwen in het leven. Als dit afgenomen wordt is de kans groot dat ik in een huurwoning terecht kom en ik in aanmerking ga komen voor huurtoeslag en zorgtoeslag....dit kost de overheid ook geld. Het is net of je niet mag groeien, dat het je moeilijk wordt gemaakt, ik me aan alle kanten aanpas, wat op probeer te bouwen eenmaal weer terug bij af kan ik de hand weer ophouden.....ene kant wordt zelfredzaamheid van je verwacht, maar andere kant wordt het niet gestimuleerd.

Zoals ik al hiervoor zei, crypto wordt dus zoals gepland tegengewerkt. Het is een opkomende markt die steeds groter wordt en steeds meer kapitaal in omgaat. Kijk naar de grafieken hoeveel het al gegroeid is vanaf 2009. Ik zal het juist als overheid niet tegenwerken maar gaan stimuleren. Dat Nederlanders het van hun spaarrekening halen en het gaat stoppen in beleggingen en crypto. Je trekt dan bedrijven aan hierin. En nog een ding....er komt steeds meer geld Nederland binnenstromen. De koersen gaan gemiddeld door de jaren heen omhoog en de waarde van crypto gaat van het buitenland vanzelf Nederland binnen. Dus

Nederland trekt dan kapitaal vanuit het buitenland. Als de bezitters vermogender worden dan gaan ze ook meer uitgeven in het land. En over de producten die men aanschafft wordt ook belasting binnengehaald. Dit is JUIST de uitgelezen kans om te kunnen groeien als land!

Het is voor mij, of een huurwoning en de restterende vermogen opeten omdat ik net geen koopwoning kan kopen of ik zit in een huurwoning en vraag toeslagen aan. Er zijn meer in de situatie als ik. Als ik vermogender wordt dan geef ik ook meer uit en kost het de overheid geen geld maar levert het juist geld op. Als je alleen al kijkt naar wat ik per jaar aan zorgtoeslag en huurtoelag krijg.....is dat die €273,- per huishouden waard? (2,3 miljard per jaar delen door het aantal huishoudens in Nederland van 8,5 miljoen).

Overweeg dus ALSTUBLIEFT het e.e.a. nog een keer voordat dit erdoor gaat. En nogmaals, pas dit bijv. alleen toe bij spaarders omdat juist die groep benadeeld was.

Mvg. ^{5.1.2.e}