

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e s@hotmail.com>

Verzonden: zaterdag 21 februari 2026 13:46

Aan: Pim van Ballekom <pim.vanballekom@eerstekamer.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
<5.1.2.e @eerstekamer.nl>

CC: Hugo Doornhof <hugo.doornhof@eerstekamer.nl>; martin van rooijen
<martin.vanrooijen@eerstekamer.nl>; Theo Bovens <theo.bovens@eerstekamer.nl>; Marjolein van
der Linden <marjolein.vanderlinden@eerstekamer.nl>; Rian Vogels <rian.vogels@eerstekamer.nl>

Onderwerp: Voor commissie Financiën: Ernstige zorgen over de nieuwe Box 3-wetgeving en risico's
voor de kleine beleggers

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van
5.1.2.e @hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de vaste commissie voor Financiën,

Middels deze weg willen wij onze grote zorgen uiten over de voorgenomen stelselherziening van Box 3. Hoewel een eerlijkere belasting op basis van werkelijk rendement een nobel streven is, dreigt het huidige wetsvoorstel – en specifiek de vermogensaanwasbelasting op ongerealiseerde winsten – desastreuze gevolgen te hebben voor de kleine particuliere belegger.

Onze bezwaren richten zich met name op de volgende punten:

- **Gedwongen verkoop door volatiliteit:** Beleggen op de beurs kenmerkt zich door fluctuaties. In het voorgestelde systeem moet er belasting worden betaald over papieren winst. Voor een 'buy and hold' belegger betekent dit dat er liquide middelen onttrokken moeten worden aan de portefeuille om de belasting te voldoen, vaak op momenten dat dit ongunstig is, waardoor eigenlijk het hele idee van buy & hold teniet gedaan wordt.
- **Aantasting van de pensioenopbouw en investeringsklimaat:** Veel kleine beleggers gebruiken de beurs als alternatief voor een karig pensioen of als aanvulling daarop. Door jaarlijks de groei af te romen via een vermogensaanwasbelasting, wordt het compound-effect (rente-op-rente) ernstig belemmerd, waardoor de eindwaarde van het vermogen significant lager uitvalt en beleggen (en de risico's die daarbij horen) eigenlijk geen zin meer heeft. Hierdoor zal eveneens het investeringsklimaat in Nederland flink afnemen.
- **Onredelijke liquiditeitsproblemen:** De overheid belast waarde die nog niet is verzilverd. Dit dwingt burgers in een actieve handelsrol die niet past bij hun kennis over beleggen, risicoprofiel of lange-termijnstrategie.
- **Disbalans tussen winst en verlies:** Hoewel verliesverrekening wordt genoemd, is het de vraag of dit in de praktijk de jarenlange volatiliteit van de beurs voldoende dempt voor de kleine spaarder die simpelweg zijn koopkracht wil behouden.
- Ook hebben we grote zorgen over de **uitvoerbaarheid voor de Belastingdienst**. De Raad van State heeft reeds gewaarschuwd voor de enorme complexiteit en het gebrek aan betrouwbare contra-informatie. Een systeem dat leidt tot massale handmatige controles en nieuwe juridische procedures is niet alleen onhoudbaar voor de fiscus, maar tast ook de rechtszekerheid van de belastingbetaler aan.
- Daarnaast is het voorgestelde tarief van **36%** (of hoger) in combinatie met een vermogensaanwasbelasting buitensporig hoog. Omdat er geen correctie plaatsvindt

voor **inflatie**, worden beleggers belast op nominale winsten die in werkelijkheid vaak nauwelijks de inflatie compenseren. Bovendien vernietigt het jaarlijks afkomen van ongerealiseerde winsten het cruciale **rente-op-rente effect**, waardoor de opbouw van een appeltje voor de dorst voor de gewone burger ernstig wordt belemmerd.

Een stabiel fiscaal klimaat is essentieel voor burgers die hun eigen financiële verantwoordelijkheid nemen. Het huidige voorstel ondermijnt die stabiliteit.

"Met name aan de fracties van de VVD en het CDA doe ik een dringend beroep:

Deze plannen staan haaks op kernwaarden als **rentmeesterschap** en **eigendomsrecht**. Het belasten van ongerealiseerde winsten dwingt burgers tot verkoop van privaat bezit om een belastingrekening over 'papieren winst' te betalen. Dit druist fundamenteel in tegen het principe dat de overheid pas heft wanneer er daadwerkelijk inkomen is genoten. Het straft de behoedzame belegger en verstoort de vrije marktwerking.

Veel kleine beleggers proberen door middel van een 'buy and hold' strategie een buffer op te bouwen voor hun gezin of hun pensioen, om zo de druk op collectieve voorzieningen te verlichten. Door het jaarlijks afkomen van dit groeivermogen (het compound-effect), wordt het voor de gewone burger nagenoeg onmogelijk gemaakt om op een verantwoorde manier vermogen over te dragen of een appeltje voor de dorst op te bouwen voor de lange termijn.

Wij verzoeken u dringend om bij de verdere behandeling van dit wetsvoorstel rekening te houden met de positie van de passieve lange-termijnbelegger. Een systeem van

vermogenswinstbelasting (heffing pas bij daadwerkelijke verkoop/realisatie) zou een veel rechtvaardiger alternatief zijn dat de economische realiteit van de burger respecteert.

Persoonlijk leggen wij als veertigers maandelijks een (bescheiden) bedrag in, onder andere voor de studie van onze kinderen. Om hen later een zetje op weg te kunnen helpen. En daarnaast als aanvulling op ons pensioen in de toekomst. Deze werkwijze staat met de huidige Box 3 plannen op de tocht omdat de risico's te groot worden.

Wij vertrouwen erop dat u de rechtszekerheid en de financiële zelfredzaamheid (rentmeesterschap) van de Nederlandse burger zwaar laat meewegen in uw besluitvorming.

5.1.2.e en 5.1.2.e

Oisterwijk