

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Date: Thursday, February 19, 2026, 10:32 PM
To: postbus@eerstekamer.nl
Subject: Bezwaren tegen belastingheffing over niet-gerealiseerde vermogensaanwas in box 3

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Mijn naam is 5.1.2.e particulier belegger en inwoner van Utrecht. Met deze e-mail wil ik mijn ernstige zorgen uitspreken over het wetsvoorstel Wet werkelijk rendement box 3, in het bijzonder het voornemen om belasting te heffen over niet-gerealiseerde vermogensaanwas (papieren winst).

Hoewel ik begrijp en onderschrijf dat het box 3-stelsel rechtvaardiger en juridisch houdbaar moet worden vormgegeven, acht ik belastingheffing over ongerealiseerde waardeinstijgingen problematisch, zowel vanuit rechtsstatelijk als economisch perspectief.

Allereerst raakt dit voorstel aan het recht op eigendom zoals beschermd onder artikel 1 van het Eerste Protocol bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. De overheid mag belasting heffen, maar deze dient proportioneel te zijn en mag geen buitensporige inbreuk maken op het ongestoord genot van eigendom. Het belasten van papieren waardeinstijgingen kan ertoe leiden dat belasting verschuldigd is zonder dat er feitelijk inkomen of liquiditeit is ontvangen. Hierdoor kan vermogen worden aangetast zonder dat er reële draagkracht is om de belasting te voldoen.

Daarnaast leidt een vermogensaanwasbelasting tot liquiditeits- en volatiliteitsrisico's. Een belegger kan in jaar één belasting betalen over een waardeinstijging, terwijl in jaar twee een forse koersdaling optreedt. Ook kan men gedwongen worden beleggingen te verkopen uitsluitend om belasting te kunnen betalen, hetgeen langetermijnvermogensopbouw belemmert.

Internationaal bezien neemt Nederland met een jaarlijkse belasting op ongerealiseerde beurswinsten een afwijkende positie in. In de meeste vergelijkbare economieën zoals Duitsland, het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten worden vermogenswinsten bij particulieren in beginsel belast bij realisatie (bij verkoop). Een dergelijk systeem sluit beter aan bij daadwerkelijke inkomensontvangst en liquiditeit.

Ik maak mij bovendien zorgen over de mogelijke economische effecten. In een tijd waarin kapitaal en ondernemerschap relatief mobiel zijn, kan de aantrekkelijkheid van Nederland als vestigingsland verminderen. Dit kan leiden tot vermogensuitstroom, emigratie van ondernemers en een verzwakking van de Nederlandse kapitaalmarkt.

Tot slot verzoek u daarom het onderdeel van het wetsvoorstel dat ziet op belastingheffing over niet-gerealiseerde vermogensaanwas kritisch te heroverwegen en te bezien of een vermogenswinstbelasting bij realisatie niet evenwichtiger en rechtvaardiger is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e