

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Date: Friday, February 20, 2026, 11:21 AM
To: postbus@eerstekamer.nl
Subject: Inbreng schriftelijk overleg Wetsvoorstel Werkelijk Rendement Box 3

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Vaste Commissie voor Financiën van de Eerste Kamer,

Middels deze brief wens ik mijn ernstige zorgen te uiten over de voorgestelde Wet Werkelijk Rendement Box 3 (vermogensaanwasbelasting).

Als 56-jarige burger die actief verantwoordelijkheid neemt voor de eigen financiële toekomst en die van mijn vrouw en kinderen, zie ik in dit wetsvoorstel fundamentele gebreken die de rechtsstatelijke toetsing van uw Kamer aangaan.

Ik verzoek u bij de behandeling van dit voorstel de volgende drie kernpunten te betrekken:

1. Rechtmatigheid: Schending van het eigendomsrecht (Liquiditeit)

Het wetsvoorstel dwingt mij belasting te betalen over waardeinstijgingen die ik nog niet heb verzilverd. Ik beleg met een specifiek doel: het bekostigen van de studies van onze kinderen en het versneld aflossen van onze hypotheek. Een jaarlijkse afrekening op basis van 'papieren winst' dwingt mij om gezonde beleggingen voortijdig te liquideren om de belastingclaim te voldoen. Dit vormt een disproportionele inbreuk op het ongestoord genot van eigendom (Artikel 1 EP EVRM), aangezien ik gedwongen word in te teren op kapitaal dat nog geen feitelijk besteedbaar inkomen heeft gegenereerd.

2. Uitvoerbaarheid: Inconsistentie met sociaal overheidsbeleid

Volgens de plannen van de nieuwe regeringscoalitie zal de sociale zekerheid worden versoberd door de WW-duur in te korten en de AOW-leeftijd te verhogen. Als 56-jarige bouw ik daarom al sinds jaren een noodzakelijke buffer op voor overbrugging bij eventuele werkloosheid en als aanvullend pensioen. De Wet Werkelijk Rendement Box 3 werkt echter contraproductief: terwijl de overheid zelfredzaamheid predikt, roomt zij de hiervoor opgebouwde reserves jaarlijks af via een aanwasbelasting. De wet is in de praktijk niet uitvoerbaar zonder de financiële oudedagsvoorziening van burgers zoals ik en mijn vrouw direct te ondermijnen.

3. Handhaafbaarheid: Risico op herhaling van rechtsonzekerheid

De complexiteit van de jaarlijkse waardebepaling en de onduidelijkheid over verliesverrekening in jaren van beurskrimp maken dit systeem uiterst fragiel. Voor een kleine belegger met een gespreide portefeuille leidt dit tot een onredelijke administratieve last. Ik vrees dat dit stelsel, net als het vorige Box 3-stelsel, zal leiden tot een nieuwe stroom aan bezwaarprocedures en juridische onhoudbaarheid, wat de rechtszekerheid en de stabiliteit van de belastinginning ernstig in gevaar brengt.

Conclusie

Ik doe een dringend beroep op uw Kamer om dit wetsvoorstel te verwerpen of terug te sturen voor ingrijpende aanpassingen. Een stelsel op basis van vermogenswinstbelasting (heffing bij realisatie) is het enige model dat recht doet aan de menselijke maat, de liquiditeitspositie van de burger en de juridische houdbaarheid.

Met hoogachting,

5.1.2.e

Amersfoort