



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur
De heer S.P.A. Erkens
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 21 april 2026

betreft Vragen over Voorstel voor een Verordening tot wijziging van Verordening (EU) 2026/249 tot vaststelling, voor 2026, 2027 en 2028, van de vangstmogelijkheden voor bepaalde visbestanden (COM(2026)109)

ons kenmerk 180681

Geachte heer Erkens,

De leden van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit hebben met belangstelling kennisgenomen van het Voorstel voor een Verordening tot wijziging van Verordening (EU) 2026/249 tot vaststelling, voor 2026, 2027 en 2028, van de vangstmogelijkheden voor bepaalde visbestanden.¹ Naar aanleiding hiervan hebben de leden van de fractie van de **BBB** een aantal vragen en opmerkingen.

De leden van de BBB-fractie in de Tweede Kamer hebben herhaaldelijk gewezen op de verslechterende positie van Nederlandse vissers door een stapeling van Europese regels, onzekerheid over quota en afnemende toegang tot traditionele visgronden. De leden van de BBB-fractie in de Eerste Kamer constateren dat het nieuwe voorstel deze onzekerheid eerder lijkt te vergroten dan te verkleinen. Tegen deze achtergrond stellen deze leden de volgende vragen.

Deelt u de zorg van deze leden dat de voortdurende wijzigingen in Europese visquota leiden tot grote onzekerheid voor Nederlandse vissers en hun investeringsbeslissingen? Zo ja, wat gaat u hier concreet aan doen?

Kunt u aangeven wat de verwachte inkomens- en werkgelegenheidseffecten zijn voor de Nederlandse visserijsector als de voorgestelde quota ongewijzigd worden vastgesteld?

In het voorstel zijn voor belangrijke soorten, waaronder makreel, quota nog niet ingevuld ("pm"). Hoe kunnen vissers hun bedrijfsvoering plannen, terwijl er nog onzekerheden zijn?

Welke inzet pleegt Nederland in de onderhandelingen met het Verenigd Koninkrijk en Noorwegen om te voorkomen dat Nederlandse vissers verder worden verdrongen uit hun traditionele visgronden sinds de Brexit?

Deelt u de opvatting dat Nederlandse vissers door Europese regelgeving en internationale onderhandelingen onevenredig hard worden geraakt, terwijl landen buiten de Europese Unie vaak minder strenge regels hanteren?

¹ COM(2026)109.



datum 21 april 2026

ons kenmerk 180681

blad 2

Kunt u inzicht geven in hoeverre de quota-voorstellen daadwerkelijk gebaseerd zijn op wetenschappelijk advies van de International Council for the Exploration of the Sea? In hoeverre spelen ook politieke afwegingen binnen de Europese Unie een rol bij de uiteindelijke verdeling?

Bent u het met de leden van de BBB-fractie eens dat sociaaleconomische gevolgen voor vissersgemeenschappen zwaarder moeten meewegen bij Europese besluitvorming over quota?

Hoe beoordeelt u de positie van de Nederlandse pelagische vloot in vergelijking met andere EU-lidstaten? Acht u het risico reëel dat Nederland in toekomstige onderhandelingen quota verliest aan andere lidstaten?

Bent u bereid zich in Europees verband krachtiger te verzetten tegen voorstellen die de economische levensvatbaarheid van de Nederlandse visserijsector verder onder druk zetten?

Kunt u toezeggen dat u zich actief zal inzetten voor stabiele, voorspelbare en voor Nederland eerlijke quota, zodat Nederlandse vissers niet telkens opnieuw geconfronteerd worden met politieke onzekerheid?

Hoe beoordeelt u de voorgestelde wijzigingen in de vangstmogelijkheden voor de Nederlandse visserijsector, in het bijzonder de quota voor makreel en blauwe wijting?

Kunt u aangeven welke sociaaleconomische effecten u verwacht voor de Nederlandse kustgemeenschappen naar aanleiding van de voorgestelde herstelmaatregelen in het Kanaal en de Ierse Zee?

De Commissie stelt dat lidstaten zelf criteria bepalen voor quota-toewijzing.² Welke specifieke maatschappelijke of duurzaamheidscriteria hanteert Nederland bij de verdeling van de voor Nederland beschikbare vangstmogelijkheden?

Bent u voornemens om in de Raad aan te dringen op snellere afronding van de onderhandelingen met derde landen (zoals het Verenigd Koninkrijk en Noorwegen) om de huidige onzekerheid over de "p.m."-quota zo snel mogelijk weg te nemen?

Op welke wijze borgt u dat wetenschappelijke adviezen van ICES, die ten grondslag liggen aan dit voorstel, ook rekening houden met de praktijkobservaties van de vissers zelf (visserij-afhankelijke data)?

Kunt u uiteenzetten welke specifieke wijzigingsvoorstellen u tijdens de komende Raadsvergaderingen zal indienen om de belangen van de Nederlandse kottervisserij en pelagische vloot te beschermen?

In hoeverre belemmeren de voorgestelde vangstbeperkingen in dit voorstel de investeringsruimte van Nederlandse vissers om te verduurzamen (bijvoorbeeld op het gebied van brandstofbesparing of selectievere netten)?

Voorziet u praktische problemen bij de handhaving van de nieuwe sluitingsperioden en specifieke vangstgebieden zoals beschreven in de bijlagen, en hoe wordt voorkomen dat de administratieve lastendruk voor de visser hierdoor verder toeneemt?³

² COM(2026)109, p. 2.

³ Annex bij COM(2026)109, te raadplegen op: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:26ff374e-1718-11f1-8870-01aa75ed71a1.0007.02/DOC_2&format=PDF.



datum 21 april 2026

ons kenmerk 180681

blad 3

De leden van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit zien met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangen deze graag uiterlijk **voor 12 mei 2026**.

Hoogachtend,

G.J. Oplaat

Voorzitter van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit